

## 以案释法, 向假冒侵权说不

法制周报·新湖南记者 曾雨田  
通讯员 李果

2022年4月26日是第22个世界知识产权日。随着科技的发展,每个人都成为创意的生产者,人们的知识产权保护意识也越来越强。

省高院发布的《2021年度全省法院知识产权司法保护状况》显示,去年,湖南法院新收各类知识产权案件11121件,审结11401件。在高院公布的典型案例中,王者荣耀租号案、百度视频侵权认定等纠纷引起广泛关注。

下面,记者通过几起典型案例来了解湖南知识产权审判情况。

### 案例1

#### 出租王者荣耀游戏账号 租号APP赔腾讯43万余元

王者荣耀是一款备受年轻人喜爱的游戏。腾讯科技(成都)有限公司、深圳市腾讯计算机系统有限公司对其享有著作权。

而后,腾讯公司发现湖北省极炫网络科技有限公司、湖北省极利网络科技有限公司通过闪电租号APP提供王者荣耀游戏账号的出租平台服务,并在其运营的网站上对闪电租号APP进行宣传推广。长沙七丽网络科技有限公司也通过其运营的网站对闪电租号APP进行宣传、推广和游戏账号的分发。两原告认为被告的行为构成不正当竞争,先向法院申请诉前行为保全,后诉至法院,请求被告停止侵权、消除影响并赔偿损失。

长沙市开福区人民法院审理认为,极炫网络科技有限公司和极利网络科技有限公司无视行业惯例,实施出租账号的行为,将对两原告经营管理的妨害转化成自身竞争优势,违反了诚实信用原则及商业道德,损害了两原告和消费者的合法权益。长沙七丽网络科技有限公司作为互联网平台的经营管理者,未尽到审慎管理义务,同样扰乱了市场竞争秩序。3被告的行为均构成不正当竞争。法院审理后依法判决3被告停止侵权,湖北省极炫网络科技有限公司、湖北省极利网络科技有限公司在其运营的网站刊登声明消除影响并赔偿两原告经济损失及合理维权开支共计43万余元。

### 案例2

#### 西瓜视频诉百度视频不正当竞争 获赔120万元

北京字节跳动科技有限公司系西瓜视频网站的主办单位及西瓜视频App的开发者、运营者,经授权获得了第22701407号、第22701715号西瓜视频文字商标以及第33606418号、第33624095

号图形商标的使用权。为增加收看视频节目的用户数量和次数,该公司投资激励三农领域创业者制作涉农题材的短视频,并在提供播放该类视频的服务过程中标注了西瓜视频和商标。而后,该公司发现涉案农村题材的短视频大量出现在百度视频中,且在不同地域搜索到的视频不同,不同网络环境下打开视频,显示的商标有去存的不同。这些视频未显示上传者信息,部分视频在播放前插播广告。遂将开发者北京小度互娱科技有限公司、北京百度网讯科技有限公司以及提供下载百度视频APP服务的长沙七丽网络科技有限公司均告上了法庭。

长沙市中级人民法院二审认为,北京小度互娱科技有限公司的行为,割裂了字节跳动公司和相关公众之间的联系,损害了其经济利益,该行为构成商标侵权。北京小度互娱科技有限公司未经授权,利用技术手段将来源于西瓜视频中的涉案农村栏目短视频直接搬运至百度视频App农村栏目,抢夺了北京字节跳动科技有限公司本可以通过涉案农村栏目短视频获取到的用户、平台流量以及由此带来的经济利益,该行为构成不正当竞争。二审改判北京小度互娱科技有限公司停止商标侵权行为和不正当竞争行为,赔偿经济损失和维权费用120万元,并在手机客户端首页刊登声明消除影响。

### 案例3

#### 酒企侵权使用袁隆平姓名肖像 被罚3万元

袁隆平农业高科技股份有限公司成立于1999年6月30日,2000年12月30日完成深圳证券交易所主板A股上市,是一家以杂交水稻之父袁隆平院士的名字命名,并由袁隆平院士担任名誉董事长的高科技集团。原告在第33类“白酒”“酒”等产品上注册有第4836186号“隆平”文字商标、第18966056号“隆平粮社”文字



商标第18967029号图形商标,目前以上商标均在有效期内。2020年,原告发现长沙市毛家香酒业有限公司生产销售的酒产品上使用原告隆平粮社、“隆平”商标;被告侵权白酒上还多处使用袁隆平院士姓名及肖像。此外,被告在其所生产销售的隆平酒、隆平粮社酒中

违法添加甜蜜素(以环己氨基磺酸计),多次受到行政执法部门的查处。原告认为被告的上述商标侵权及不正当竞争行为,容易造成消费者误认为是原告产品存在食品安全问题,对原告的牌及商誉产生了恶劣影响,故诉至法院。

长沙市天心区人民法院认为,两被告在生产、销售的白酒包装上使用袁隆平姓名及肖像的行为,主观上存在利用袁隆平院士的良好声誉、社会影响力推荐和证明自身产品的意图。客观上容易导致相关公众认为标记有“袁隆平”字样的被诉侵权产品与袁隆平院士存在代言、许可等特定联系。被告的行为在损害原告公司取得的独享“袁隆平”姓名及肖像商业使用权益的同时,也损害了消费者的合法权益,构成不正当竞争。据此判决被告停止在产品包装上使用袁隆平姓名及肖像并赔偿经济损失及合理维权费用共计3万元。

### 案例4

#### “六个核桃”变成了 “六个土核桃”

河北养元智汇饮品股份有限公司依法注册并享有第5127315号“六个核桃”文字商标、第13777351号图形商标、第

16130851号立体商标、第16130852号立体商标,核定使用商品为第32类:植物饮料;无酒精饮料;乳清饮料;啤酒等。至2015年6月5日,国家工商行政管理总局商标局认定“六个核桃”注册商标为驰名商标。原告经公证取证发现,安仁县红玉商店销售了一箱外包装标有“六个土核桃”等字样的商品。

郴州市中级人民法院认为,被告诉侵权商品、外包装纸箱突出使用“六个土核桃”文字标识,完整包含原告四枚注册商标中的“六个核桃”,两者构成近似;在隔离比对的状态下容易导致相关公众混淆。安仁县红玉商店销售被告诉侵权商品的行为构成商标侵权。判决停止侵权并赔偿损失。

### 案例5

#### 男子侵犯商业秘密被判刑

2007年,远大空调公司开始研发包括新风机在内的空气净化产品,2012年3月将涉案技术秘密参数应用于全系列新风机。张某在公司内负责净化机、热回收新风机等产品的重要技术参数和产品重要部件供应商的审批工作。2013年,张某离职后成立某空气净化技术公司,利用远大空调公司之前的新风机控制板供应商杭州某公司持有远大空调公司防冰控制参数等控制系统参数的通讯协议和规格书的便利条件,由唐某某、唐某、文某某违反保密约定,将涉案防冰控制参数披露给张某及其控制的公司;张某明知该商业秘密系违反约定披露,获取并继续使用权利人的商业秘密委托他人生产并使用相关产品。

长沙县人民法院认为,张某为节约研发成本,先前伙同被告人徐某某、唐某、文某某违反约定披露权利人商业秘密并使用后,明知该商业秘密系违反约定披露,获取并继续使用权利人的商业秘密,给商业秘密权利人造成重大损失,其行为均构成侵犯商业秘密罪,对各被告人分别判处有期徒刑并处罚金。二审维持原判。

