

# 雷锋法庭法官 1 小时化解 3 年心结

历时 3 年的分家析产纠纷

2018 年，李某与王某因家庭琐事发生矛盾，王某要求李某搬出家门，李某拒绝。王某遂向法院提起诉讼，要求李某搬出家门并赔偿损失。李某辩称，王某要求搬出家门没有法律依据，且赔偿损失没有事实和法律依据。法院经审理认为，王某要求李某搬出家门，属于行使相邻权，李某应当予以配合。王某要求李某赔偿损失，缺乏事实和法律依据，不予支持。法院判决李某在判决生效后 10 日内搬出家门，王某不得再行阻拦。王某不服，提起上诉。二审法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，适用法律正确，予以维持。

2018 年，李某与王某因家庭琐事发生矛盾，王某要求李某搬出家门，李某拒绝。王某遂向法院提起诉讼，要求李某搬出家门并赔偿损失。李某辩称，王某要求搬出家门没有法律依据，且赔偿损失没有事实和法律依据。法院经审理认为，王某要求李某搬出家门，属于行使相邻权，李某应当予以配合。王某要求李某赔偿损失，缺乏事实和法律依据，不予支持。法院判决李某在判决生效后 10 日内搬出家门，王某不得再行阻拦。王某不服，提起上诉。二审法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，适用法律正确，予以维持。

独生子女证奖励是争议焦点

2018 年，李某与王某因家庭琐事发生矛盾，王某要求李某搬出家门，李某拒绝。王某遂向法院提起诉讼，要求李某搬出家门并赔偿损失。李某辩称，王某要求搬出家门没有法律依据，且赔偿损失没有事实和法律依据。法院经审理认为，王某要求李某搬出家门，属于行使相邻权，李某应当予以配合。王某要求李某赔偿损失，缺乏事实和法律依据，不予支持。法院判决李某在判决生效后 10 日内搬出家门，王某不得再行阻拦。王某不服，提起上诉。二审法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，适用法律正确，予以维持。

独生子女证奖励是争议焦点

2018 年，李某与王某因家庭琐事发生矛盾，王某要求李某搬出家门，李某拒绝。王某遂向法院提起诉讼，要求李某搬出家门并赔偿损失。李某辩称，王某要求搬出家门没有法律依据，且赔偿损失没有事实和法律依据。法院经审理认为，王某要求李某搬出家门，属于行使相邻权，李某应当予以配合。王某要求李某赔偿损失，缺乏事实和法律依据，不予支持。法院判决李某在判决生效后 10 日内搬出家门，王某不得再行阻拦。王某不服，提起上诉。二审法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，适用法律正确，予以维持。



调解现场。

3 年心结，1 小时化解

2018 年，李某与王某因家庭琐事发生矛盾，王某要求李某搬出家门，李某拒绝。王某遂向法院提起诉讼，要求李某搬出家门并赔偿损失。李某辩称，王某要求搬出家门没有法律依据，且赔偿损失没有事实和法律依据。法院经审理认为，王某要求李某搬出家门，属于行使相邻权，李某应当予以配合。王某要求李某赔偿损失，缺乏事实和法律依据，不予支持。法院判决李某在判决生效后 10 日内搬出家门，王某不得再行阻拦。王某不服，提起上诉。二审法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，适用法律正确，予以维持。

3 年心结，1 小时化解

2018 年，李某与王某因家庭琐事发生矛盾，王某要求李某搬出家门，李某拒绝。王某遂向法院提起诉讼，要求李某搬出家门并赔偿损失。李某辩称，王某要求搬出家门没有法律依据，且赔偿损失没有事实和法律依据。法院经审理认为，王某要求李某搬出家门，属于行使相邻权，李某应当予以配合。王某要求李某赔偿损失，缺乏事实和法律依据，不予支持。法院判决李某在判决生效后 10 日内搬出家门，王某不得再行阻拦。王某不服，提起上诉。二审法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，适用法律正确，予以维持。

法庭案件调撤率达 50.69%

2020 年，李某与王某因家庭琐事发生矛盾，王某要求李某搬出家门，李某拒绝。王某遂向法院提起诉讼，要求李某搬出家门并赔偿损失。李某辩称，王某要求搬出家门没有法律依据，且赔偿损失没有事实和法律依据。法院经审理认为，王某要求李某搬出家门，属于行使相邻权，李某应当予以配合。王某要求李某赔偿损失，缺乏事实和法律依据，不予支持。法院判决李某在判决生效后 10 日内搬出家门，王某不得再行阻拦。王某不服，提起上诉。二审法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，适用法律正确，予以维持。

法庭案件调撤率达 50.69%

2020 年，李某与王某因家庭琐事发生矛盾，王某要求李某搬出家门，李某拒绝。王某遂向法院提起诉讼，要求李某搬出家门并赔偿损失。李某辩称，王某要求搬出家门没有法律依据，且赔偿损失没有事实和法律依据。法院经审理认为，王某要求李某搬出家门，属于行使相邻权，李某应当予以配合。王某要求李某赔偿损失，缺乏事实和法律依据，不予支持。法院判决李某在判决生效后 10 日内搬出家门，王某不得再行阻拦。王某不服，提起上诉。二审法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，适用法律正确，予以维持。

### 零陵：构建共建共治共享的诉源治理网络

零陵法院构建共建共治共享的诉源治理网络

2020 年，零陵法院通过构建共建共治共享的诉源治理网络，有效化解矛盾纠纷，提升司法公信力。法院加强与基层组织的联动，发挥人民调解、行政调解、司法调解的合力，实现矛盾纠纷源头化解。同时，法院加大普法宣传力度，提高群众的法律意识和法治观念，从源头上减少矛盾纠纷的发生。2020 年，零陵法院共受理各类案件 1171 件，调解撤诉率达 21.42%，案件质效显著提升。

零陵法院构建共建共治共享的诉源治理网络

2020 年，零陵法院通过构建共建共治共享的诉源治理网络，有效化解矛盾纠纷，提升司法公信力。法院加强与基层组织的联动，发挥人民调解、行政调解、司法调解的合力，实现矛盾纠纷源头化解。同时，法院加大普法宣传力度，提高群众的法律意识和法治观念，从源头上减少矛盾纠纷的发生。2020 年，零陵法院共受理各类案件 1171 件，调解撤诉率达 21.42%，案件质效显著提升。

零陵法院构建共建共治共享的诉源治理网络

2020 年，零陵法院通过构建共建共治共享的诉源治理网络，有效化解矛盾纠纷，提升司法公信力。法院加强与基层组织的联动，发挥人民调解、行政调解、司法调解的合力，实现矛盾纠纷源头化解。同时，法院加大普法宣传力度，提高群众的法律意识和法治观念，从源头上减少矛盾纠纷的发生。2020 年，零陵法院共受理各类案件 1171 件，调解撤诉率达 21.42%，案件质效显著提升。

零陵法院构建共建共治共享的诉源治理网络

2020 年，零陵法院通过构建共建共治共享的诉源治理网络，有效化解矛盾纠纷，提升司法公信力。法院加强与基层组织的联动，发挥人民调解、行政调解、司法调解的合力，实现矛盾纠纷源头化解。同时，法院加大普法宣传力度，提高群众的法律意识和法治观念，从源头上减少矛盾纠纷的发生。2020 年，零陵法院共受理各类案件 1171 件，调解撤诉率达 21.42%，案件质效显著提升。

零陵法院构建共建共治共享的诉源治理网络

2020 年，零陵法院通过构建共建共治共享的诉源治理网络，有效化解矛盾纠纷，提升司法公信力。法院加强与基层组织的联动，发挥人民调解、行政调解、司法调解的合力，实现矛盾纠纷源头化解。同时，法院加大普法宣传力度，提高群众的法律意识和法治观念，从源头上减少矛盾纠纷的发生。2020 年，零陵法院共受理各类案件 1171 件，调解撤诉率达 21.42%，案件质效显著提升。