

防控甲流进行时

湖南进入第二波甲流高峰

甲流病毒并未大变异

本报讯 (见习记者 郭筱洁) “目前,湖南省每周流感监测哨点医院接诊的流感样病例中,50%以上的患者流感病毒核酸呈阳性,这些阳性病例中90%以上都是甲流患者。”

湖南省疾病预防控制中心副主任高立冬表示,目前,从全省23家哨点

医院监测的情况来看,前往医院就诊的流感样患者近半数均为甲流患者。据介绍,9月份秋季开学以来,我省学校暴发疫情调查处置过程中发现的确诊病例是全省报告病例数增加的主要来源。目前,湖南确诊的甲流患者以5岁至30岁人群为主,约占90%;年龄最大的有70多岁。

湘雅医院呼吸内科主任胡成平教授说,当前报告的重症病例和死亡病例数不断增加的现象,主要是由于病毒广泛播散,受感染人数的基

数持续大量增加,导致重症病例和死亡病例绝对数增加。胡成平提醒公众,轻症甲流患者的症状大多为发烧、流鼻涕、咳嗽,基本上都能自愈。根据临床统计,大概有80%左右的甲流患者为轻症自愈型,只需居家隔离休息,保持家中的良好通风很关键。

目前的监测结果显示,我国流行的甲型H1N1流感病毒并未发生重大变异,但病毒变异的风险仍然存在,卫生部门将严密监测。

防控甲流多管齐下 校园周边摊点应严监管

本报讯 (记者 刘凯洋) 防控甲流,学校、家庭多管齐下都提出了相应的措施,但是,长沙市不少校园周边流动饮食摊点多,仍造成了安全隐患。日前,不少学生家长呼吁:甲流二波来袭,校园周边的流动饮食摊点应当加大监管力度。

在采访中,一位学生家长姜女士告诉记者,不久前,孩子在外边乱吃东西得了痢疾,在医院连续几天的输液治疗才好,“功课也耽误了,人也瘦了一大圈,叫他不要乱吃他不听话。”现在提起这个事,姜女士还是会教训孩子,“以前吃了又没什么,怎么知道突然生病了,又不能怪我。”站在她

身边的孩子低头小声辩驳道。姜女士告诉记者,甲流期间,就算再忙,一日三餐还是会亲手做给孩子吃,但有时候孩子嘴馋了还是会买校园周边的流动摊点的小吃。“我又不能全天守着他,这种摊点的卫生实在让我担心。”

就家长反映的问题,记者对长沙市城区的部分中小学校进行了走访发现,很少有学校周边没有流动饮食摊点的。在开福区清水塘一所中学门口,课间或放学时候一直都有成群的学生围堵在这些流动小吃摊点前购买食品,摊点的生意相当不错。而记者发现,这些推车的流动摊点均没有卫生许可证,贩卖食品的经营者也都没有个人健康证,也没有戴口罩。



校园周边及公共场所的甲流防控工作任务依然艰巨。

和谐医患·大家谈

主持人 洪雷

纠纷中医家过错的认定 (上)

“医疗纠纷中医方的过错认定问题”是近两期和谐医患的讨论主题。源于此前省会几家律师事务所律师就此问题展开的一次同题讨论会。

这些律师有一个共同的认识,即医方的过错在一般情况下应就其是否已经在客观上尽了医生的义务而加以判断,“看他是否从充分保护患者的利益和利于医疗技术的发展出发的”。

律师袁泽提到一个“医学判断”法则。“这是指只要医生遵循专业标准的要求作决定,就不能仅因事后判其所作的决定错误而对判其担责。”他认为,医方在对患者施行诊疗时,若其已尽到符合其专业要求的注意、学识及技术标准,即便治疗结果不理想,甚至不幸发生,医方也无过错,不应对该后果承担责任。

王光华律师的观点则是“尊重少数派”。他认为,医师为诊疗护理行为时,必须具备高度的专门知识与技术,各个医师可能持有不同的见解,在此场合,要容许医师有一定程度的自由裁量权。“在医疗行为给患者带来损害时,我们不能因多数人同意采取某种治疗措施就肯定其完全正确而不承担责任,也不能因所采用的治疗方法只被少数人认可就让该少数人承担责任。”王光华认为,只要医师采取的治疗方法不违反其专业标准,就不能认定其有过错。

李正英律师对王光华的观点表示了赞同。但他同时指出,如果医师的专业判断能力高于一般标准,而该医师又明知一般标准所提供的医疗方法具有不合理的危险性,却又未采用自己的“最佳判断”时,法院在对医生进行责任判定的标准应该更加严格。医疗行为中,专业水平高的医生应该同时具备采用“最佳判断”的权利,并承担该采用而未采用“最佳判断”的责任。(未完待续)

明年底长沙污水实现“零排放”

本报讯 (记者 刘凯洋) 长沙计划在明年底前实施湘江、浏阳河、捞刀河、圭塘河沿河两岸所有排污口截污改造,把所有污水都收集进入纳污管网,在2010年底实现污水“零排放”。

据介绍,长沙今年全面开展了整治违法排污企业、保障群众健康环保专项行动,城市扬尘总量下降了35%;对城区三环线以内油烟排放单位拆除锅炉灶台7000余台,关闭800余家污染严重的单位;处理城区遗留渣渣16万余吨。

对违法产品广告实施行政强制措施的品种名单

上接 01 版

Table with 5 columns: 序号 (Serial Number), 产品名称 (Product Name), 批准文号 (Approval No.), 生产企业名称 (Manufacturer Name), 违法原因 (Reason for Violation). It lists 23 products and their respective manufacturers and reasons for being targeted by administrative measures.