

正向行为干预与支持(PBIS) 在青少年教育中的应用

近日,一起发生于海底捞火锅店的青少年行为失范事件经法院审理判决,引发社会对青少年教育的广泛关注。2025年2月,两名17岁少年在餐厅包间内做出不当行为并拍摄传播,法院最终判决未成年人及其监护人承担相应赔偿责任。这起事件虽属个案,却反映出许多青少年行为规范与教育中值得重视的问题。

传统青少年行为教育的困境与反思

长期以来,我国形成了以“惩戒为主、预防不足”的传统青少年行为教育模式。在学校教育中,面对青少年的不良行为,大多数学校和老师主要依赖批评、警告、处分等惩戒性措施,但类似做法不仅难以从根本上解决他们的问题行为,还可能增加其厌学情绪,放大负面效应。同时,家庭教育层面的问题同样突出。北京师范大学家庭教育研究中心2024年的调查显示,传统家庭教育中普遍存在过度干涉、体罚教育、缺乏有效沟通、注重成绩忽视能力培养以及高压教育等问题。比起更加温和与支持性的正向行为干预模式,大多数家长更习惯于使用“指出错误”“批评指责”等消极教育方式,逐渐陷入“发现问题——批评指正——再次犯错——加重惩罚”的恶性循环。这些传统教育方法不仅无法有效引导孩子的行为发展,更可能对他们的心理健康和成长产生持久的负面影响。

这种传统教育方式的局限性在此次事件中表现得尤为明显。网友们一针见血地指出:“归根结底是传统教育的失位造成的。”当学校教育停留在表面惩戒,家庭教育又缺乏正向引导时,青少年就难以建立对行为规范的内在认同和情感共鸣。他们可能因为畏惧惩罚而暂时收敛行为,却无法真正理解规则背后的价值和意义。这是我国传统行为教育的一大弊病,为解此困境,就需要探索更加科学有效的教育方式,即PBIS(正向行为干预与支持)教育模式。

正向行为干预与支持(PBIS) 的优势与特点

相较于传统教育,PBIS的优势集中体现在其核心是从“被动纠错”转向“主动塑行”。在教育逻辑上,传统教育聚焦“问题发生后的惩罚抑制”,常以批评、打骂等方式应对孩子错误,虽能短期阻止行为,却无法让孩子理解规则本质,还可能因“负面强化”让孩子误将犯错当作获取关注的方式;而PBIS优先“事前预防与正向引导”,

通过明确“尊重他人、爱护物品”等行为标准,结合日常场景传递规则意义,帮助孩子建立对规则的内在认同,从根源上减少不良行为的发生。从长期来看,传统教育的惩罚模式治标不治本,孩子易依赖外在约束,难以自主建立行为准则,共情能力与责任感培养不足;PBIS通过正向强化让好行为被肯定,同时在家庭分担家务、学校角色扮演等场景中培养换位思考能力,推动孩子从“被动守规”转变为“主动践行文明”,真正塑造稳定的良好品格。

PBIS的实施框架 ——家校社协同

内布拉斯加大学林肯分校曾提出家庭-学校干预措施:在学校层面,创建和维持一级(全校范围)、二级(课堂)和三级(个体)支持系统,可以通过提供会议,让家庭能够参观孩子的学校并就支持孩子的方法达成一致,从而创造更多双向沟通和合作的机会。在个体层面,教师和家长可以共同合作,为存在负面行为或社会情感问题的孩子制定计划并解决



问题。在合作解决问题的会议中,可以制定促进基于家庭的参与和阐述支持亲社会行为的策略。对于家庭而言,父母的基于家庭的参与和行为支持实践对孩子社会情感结果有实质性的影响。重要的是,父母需要认识到这一点,意识到这是参与才能够改善孩子结果的具体实践。

正向行为还应辐射到社区,社区联合学校组织青少年参与超市秩序维护、公园垃圾清理等活动,让孩子在真实场景中践行规则,同时通过公告栏、讲座解析文明案例与行为代价,鼓励商户对主动排队、礼貌用语的青少年给予小额奖励(如文具、折扣券),形成“家庭引导、学校培育、社区巩固”的闭环,确保PBIS从理念落地为日常行为习惯。

教育的本质,不是控制,而是引导。PBIS告诉我们:当我们用尊重代替指责,用引导代替禁止,用肯定代替批评,才能帮助孩子建立内心的行为准则,从根本上避免下一个“海底捞事件”的发生。

湖南师范大学
李书颜 姚雨涵 冯永辉

欢迎订阅2026年

大众卫生报

全年定价168元 邮发代号41-26

全国邮局均可订阅 邮局收订电话: 11185

本报社址:长沙市芙蓉中路一段442号新湖南大厦47楼

新闻热线:0731-84326206 订报热线:0731-84326226 广告热线:0731-84326448



扫码立即订阅
《大众卫生报》

