

带扑克不让进园?上海迪士尼道歉了

园方回复:游客遭遇系现场工作人员操作失误,正积极联系邀请其重返乐园游玩



刘先生携带的扑克牌、手电筒、剪刀3样物品。

视频截图



扫码看视频

针对游客带扑克牌进入上海迪士尼乐园被阻拦一事,10月17日,上海迪士尼度假区独家回复三湘都市报记者称,根据《上海迪士尼乐园游客须知》,普通扑克牌不属于不得携带入园的物品,该名游客的扑克牌在当天被禁止携带入园系现场工作人员操作失误。

“对于给游客带来的不便,我们深表歉意。我们正在积极与该名游客取得联系,希望邀请其重返乐园游玩。游客所携带的剪刀属于刀具,不得携带入园。”

上海迪士尼度假区同时提醒所有游客,如有需要在乐园内进行牌类游戏,请勿影响正常运营或其他游客的体验。如有不恰当行为,工作人员会进行阻止。

事件回顾

扑克牌不能带进园?游客吐槽园方“霸道”

近日,有游客发布视频吐槽,前往上海迪士尼入园时,在安检处遭安检人员翻包,包里的剪刀、手电筒以及扑克牌3样物品被禁止带入。这一事件,引发网友广泛关注。

视频显示,男子与上海迪士尼乐园的工作人员发生争执,男子手中拿着一副扑克、一把剪刀和一个手电筒。他被工作人员告知,这3种物品不被允许入园,可以花10元寄存,或者在园外自行处理。

“扑克牌为什么不能带进去?”对于男子的质疑,工作人员答复,“这里是迪士尼乐园,不是棋牌室”。

10月16日,当事人刘先生告诉三湘都市报记者,10月12日,夫妻俩带小孩从天津前往上海迪士尼乐园游玩。扑克牌、儿童剪刀是坐高铁时陪孩子玩的,一直装在包里。

刘先生认为,园区给出的处理方式不合理。扑克牌、手电筒和儿童剪刀的价值已超过10元,如果自行处理,把这三样物品扔掉,或者选择退票放弃入园,对他而言都不划算,最终只能选择花10元将三样物品寄存。

三湘都市报记者查阅《上海迪士尼乐园游客须知》,发现园区规定的“不得携带入园物品”“不得从事活动”事项多达20余项,其中包含禁止携带任何刀具、照明设备的条款,但没有禁止携带扑克牌的规定。

10月16日,三湘都市报记者以游客身份拨打上海迪士尼乐园服务热线,客服表示,建议参考乐园的相关规定,园区内不得从事可能妨碍乐园及任何配套设施运营的行为,具体要以现场安检为准。记者随后表明身份,客服人员表示,将会上报相关部门,再作回复。

针对上述客服的回应,刘先生称,入园须知里并无明确规定不让携带扑克牌,把扑克牌与集会、主题活动以及妨碍乐园运营等关联起来有些牵强,“花好几千块钱买门票进去打扑克(牌),也不现实。他们的条款很霸道”。

目前,刘先生已经通过微信小程序“人民法院”对上海迪士尼乐园进行起诉,要求退还10元寄存费,维护自身权益。但他也坦言,考虑到时间和金钱成本,如果无法线上开庭,可能会考虑撤诉。■文/图/视频 三湘都市报全媒体记者 杨洁

刚维修的电梯就上演“直坠惊魂”

受伤业主起诉物业及电梯公司,获赔17万元



扫码看视频

刚维修不到12个小时的电梯再次失控,从11楼快速下坠到2楼,电梯内的业主受伤住院,伤情构成十级伤残。受伤的业主把小区物业公司、电梯公司起诉到法院,索赔20万余元。10月17日,湖南高院通报了这起案件。法官提醒,电梯发生伤人事故,伤者可酌情起诉生产厂家、维保单位、物业等多个主体。

刚维修的电梯再次故障

李林(化名)是邵阳市某小区的业主,2023年4月27日6时左右,李林和母亲从11楼乘坐电梯下楼。两人进电梯后,母亲按下1楼电梯键,随即蹲下身穿好鞋,就在地起身时,电梯突然失控快速下坠到2楼,原本站着的李林突然瘫坐在地无法起身。母亲赶紧按报警键,同时电话联系求助,但电梯门始终紧闭,两人一直被困在电梯内,最终由消防救援人员破拆电梯门,才将母子二人救出。

“电梯根本没修好,直接下坠,我弟弟的腿都断了。”事发后,李林的姐姐在业主群愤怒地质问物业公司。李林被送往医院后,住院治疗18天,共花费医疗费近3万元。经鉴定,李林为十级伤残,后续仍有治疗费用产生。

事发小区由两家物业公司共同提供物业服务,其中一家物业公司与杭州某电梯公司签订了《电梯维护保养合同》,约定由对方为小区电梯提供维保服务。杭州某电梯公司将小区电梯维保业务转委托给湖南某电梯公司,双方签订了合同,并在市场监督管理局备案,事故电梯2022年10月20日定期检测为合格。

2023年4月26日19时9分,事发电梯因故障停在3楼,物业公司联系了湖南某电梯公司进行维修,维保人员于当日21时6分回复:电梯已恢复正常。

刚修好的电梯转眼就出了事故?李林将两家物业公司、杭州某电梯公司、湖南某电梯公司一同起诉到邵阳市新邵县人民法院,要求赔偿各项损失共计20万余元。

受伤业主获赔17万元

新邵法院经审理认为,李林因电梯故障受伤,两家物业公司作为案涉电梯的管理、使用单位,其聘请的电梯维保公司维保工作不到位,未尽到监督管理责任,对本次事故的发生具有一定过错,应当承担赔偿责任。

湖南某电梯公司作为案涉电梯的维保单位,应当对其维护保养的电梯安全性能负责。该公司对电梯进行维修后12小时内再次发生故障,其作为专业从事电梯维保工作的公司,未能及时查明电梯发生故障的原因,排除安全隐患,导致李林受伤,应当对其所受损失承担赔偿责任。

杭州某电梯公司将案涉小区电梯维保项目转委托给湖南某电梯公司,得到了小区物业公司的同意,且湖南某电梯公司具有从事电梯安装(含维修)的资质,杭州某电梯公司对本次事故的发生并无过错,无需承担赔偿责任。经核定,李林因此次事故造成的损失共计17万余元,根据各方过错,法院酌情认定两家物业公司对其所受损失共同承担20%的赔偿责任,即赔偿3.4万元;湖南某电梯公司对李林所受损失承担80%的赔偿责任,即赔偿13.6万元。

法官说法

电梯事故如何确定赔偿责任

法官介绍,电梯运行一般涉及生产厂家、管理单位、维保单位、使用者等多个主体,如果发生安全事故,应当根据具体案情确定不同主体需承担的赔偿责任。电梯致人损害适用过错推定责任原则,对于举证责任采取倒置规则。乘梯人只需证明电梯坠落事实,并因电梯坠落遭受损害,即可要求电梯的所有人、管理人、使用人等承担赔偿责任。如果各方不能证明自己没有过错,则推定其存在过错,应当承担赔偿责任。

法官特别提醒,发生电梯安全事故,乘梯人如违反电梯使用须知或者误操作,则由乘梯人自行承担。

■文/视频 三湘都市报全媒体记者 魏灿
通讯员 张亚东 吴婧仪



小男孩不走斑马线过马路被撞,交警认定双方同等责任



扫码看视频

三湘都市报10月17日讯 10月15日17时31分,国道106湖南岳阳平江梅仙镇招贤村路口,公共场所视频显示,画面左上方一名小男孩小跑着来到三岔路口,放慢脚步行走几步后,男孩突然加速奔跑横穿马路。这时,一辆小车从路口右上方道路驶来,避让不及将男孩撞倒在地。

经了解,事造成8岁小男孩袁某手脚多

处擦伤,所幸并无大碍。当天袁某下午放学回家,经过路口时未走事发路段附近的斑马线,而是随意横穿马路,并且在车辆临近时突然加速。小车驾驶人驾车临近路口未减速,导致刹车不及撞上小孩酿成事故。

最终,民警认定,小车驾驶人黄某行经路口未提前减速,未确保安全;小孩袁某通过路口未走人行横道、在车辆临近时突然加速横穿,双方负事故的同等责任。

■文/视频 全媒体记者 魏灿
通讯员 封跃林 凌萍 罗远