

# “绝味”官司打赢了!“纯味”判赔90万

法院:一字之差,字体形状还相近,对普通消费者有较大混淆可能性,构成商标侵权



扫码看视频

路边小店买卤味鸭脖,你买的是“绝味”还是“纯味”?都是手握红辣椒的鸭,哪家才正宗的?绝味公司认为纯味公司构成侵权行为和不正当竞争,将其诉至法院。

4月21日,三湘都市报记者从湖南省高级人民法院获悉,该院审理了这起侵害商标权及不正当竞争纠纷一案,最终判决被告纯味公司停止侵权,并赔偿90万元。

■文/视频 三湘都市报全媒体记者 魏灿 实习生 王美玉 通讯员 陶琛 吴威



4月21日中午,长沙蔡锷北路一家绝味门店。



纯味鸭脖门店。(资料图片)

立即停止侵害绝味公司商标专用权的行为、立即停止使用与绝味公司相同或近似装潢的广告宣传、加盟许可招商宣传不正当竞争行为、并赔偿绝味公司经济损失共计90万元。

### 释疑:综合考虑是否使普通消费者误认混淆

湖南省高级人民法院民三庭二级法官助理罗浪认为,侵害商标权纠纷是知识产权类纠纷的常见案由,但与知识产权中的著作权、专利权相比,商标权的权利边界更为不确定,在判定二者是否构成近似时不仅要对比文字、图形构图和颜色来判断是否构成外观上的相似,还要综合考虑商标的显著程度和知名度,判断是否具有使普通消费者误认混淆的可能性。

本案中,绝味公司的涉案商标因其知名度而具有较强的显著性,在鸭类卤味市场对于近似标识具有较强的排斥力,应给予强度较大的法律保护。而纯味公司作为同业竞争者,在其图文组合标识已使用了与绝味公司近似的鸭子图案的情况下,不仅没有强调“纯”“绝”二字的区别,反而采用相同的字体和排版去模糊二者的区别,构成对绝味公司多款涉案商标专用权的侵害。

绝味公司未能明确自身实际损失或涉案商标的许可使用费,也无直接证据证明纯味公司的侵权获利数额,法院综合考虑纯味公司收取的加盟费用、产品获利以及绝味公司的合理维权开支等多方面的因素,湖南高院最终酌情确定纯味公司就其被诉侵权行为向绝味公司赔偿90万元。

入要求,详细对消防产品的外观标识、结构部件、材料、性能参数等情况逐项进行检查,并仔细查看了销售单位营业执照、各类消防产品的强制性产品认证证书、型式认可证书、检验报告等资料。同时,检查人员通过互联网对消防产品身份信息及产品检验报告等资料进行了现场核实。期间,检查人员要求单位负责人进一步提高销售假冒伪劣消防产品危害性的意识,切实从源头上消除消防安全隐患。

■刘婕

## 6年免检≠6年不检 小心成为“违法王”

长沙一司机60多条违章  
未处理累计记206分



扫码看视频

三湘都市报4月21日讯 未处理交通违法行为多达60条,累计记分高达206分,这辆5年前买的奥迪车至上牌后就没有年检过,司机表示:“我以为6年免检就是前6年都不用管”。4月21日,长沙交警通报了这起案例,这辆2018年初次登记上牌的奥迪小车成为“违法王”。

交警部门提醒,新车6年免检仍需每两年申领一次车辆检验合格标志,并且及时处理交通违法。

### 新车买来从未年检,5年后成“违法王”

4月19日15时30分,长沙开福交警大队七中队接分控中心指令:查缉一辆白色奥迪小轿车,该车逾期未年检,且存在大量交通违法行为记录未处理,正在银盆岭大桥由西往东行驶。

接到指令后,七中队民警殷志建迅速赶到银盆岭大桥东,在下桥处成功将嫌疑车辆拦下。

经查,这辆奥迪小车2018年10月初次注册登记,检验有效期至2020年10月。未处理违法记录多达60条,其中闯红灯、超速等严重违法23条,累计记分达到206分。

车辆驾驶员就是车主周某某,他告诉民警,车买来后就没有办理过审验,自己对车辆检验的规定不太清楚,以为6年内的新车不需要检验。

民警依法将违法车辆扣留,并督促车主处理交通违法、申领检验合格标志。

### 免检仍需在规定期限领取检验合格标志

交警部门提醒,机动车“免检”不是“不检”,而是“免上线检验”。根据相关规定,私家小车自注册登记之日起第6年、第10年到检验机构进行安全技术检验,在10年内每两年向公安机关申领检验标志。也就是说,免检的车主在注册登记第2、4、8年仍需按照相关规定领取免检合格标志。车主可直接通过“交管12123”APP,在车辆检验有效期满前三个月内向车辆管理所申请检验合格标志。

此外,免检车辆需要符合一定条件,面包车、发生过伤人交通事故的车、因非法改装被处罚过的车辆不在免检车辆范围。

民警在执法过程中发现,长沙有部分车主因车辆违法记分过多而拖延办理车辆检验,导致检验有效期逾期。因此,除遵守道路交通安全法规,养成良好的行车习惯外,车主应该通过“交管12123”定期查看车辆的检验周期和交通违法情况,及时处理交通违法记录。尤其要确保登记的联系电话正确有效,便于及时接收交警部门发送的提示短信。

■文/视频 全媒体记者 魏灿 实习生 王美玉

### 一字之差,商标和门店装潢高度相似

2008年,绝味公司首次注册成立,其后分别申请注册了5款商标。到2019年12月,“绝味”已成为全国范围内有影响力的餐饮品牌之一,市场份额位列业内前茅。

2022年,绝味公司发现在湖南、贵州、广东、云南、四川等地出现多家名为“纯味”的店铺,不仅门店的装修风格近似,连使用的商标相似度都很高——均为手握红辣椒的鸭子与文字组合,其官方网站还将门店照片与商标置于显著位置宣传。绝味公司认为纯味公司此举构成侵权行为和不正当竞争行为,将其诉至法院。

纯味公司辩称,两款商标的重点比对部分在于“纯味”和“绝味”两字,而“纯”与“绝”两字字形明显不同,读音也相差甚远,二者不构成近似,以公众的识别能力,很容易将两者区别开来,不会产生混淆的问题;而商标中的鸭子图形与原告的鸭子图形具有明显的区别,辣椒作为红色是通用的颜色,不构成侵权。至于门店装修设计均是各门店店主的自主行为,与纯味公司无关,且“纯味”两字并非纯味公司所独有的商标,全国各地均在使用,与纯味公司没有关联。

### 判决:停止侵权,并赔偿90万元

湖南高院审理认为,此案争议焦点在于纯味公司是否构成对绝味公司商标专用权的侵害和不正当竞争。首先,两款商标均用于板鸭、鸭脖等食品领域,二者的使用范围相同;其次,两款商标在形式上都属于漫画鸭子图形+“纯(绝)味”+竖写的“鸭脖”两字,虽然鸭子图案有所区别,但组合后,整体上只有“纯”与“绝”一字之差,还使用了相似的字体形状,对普通消费者来说已经具备了较大的混淆可能性,构成对绝味公司五枚涉案商标专用权的侵害。

此外,“绝味”公司装修设计采用红底黄字,文字旁边配有白色鸭子抱着红色辣椒竖起大拇指的标识,门框处多采用黄色边框装饰整体视觉效果,纯味公司不仅采用了同样的设计,还在官方网站首页宣称,可免费为加盟店提供店铺装修、著名商标、模范式门店等服务,实行统一形象、统一配送、统一管理,可见纯味对加盟店有着“形象”上的要求。因此,纯味公司辩称其与线下“纯味鸭脖”门店没有关联的理由不能成立。

综合考虑以上事实,湖南高院最终判决纯味公司

### 消防行动

### 郴州:高新消防开展消防产品销售领域专项检查

为严厉打击经营、销售假冒伪劣消防产品行为,进一步维护消费者合法权益,从源头上消除因消防产品质量问题造成的隐患。近日,郴州高新技术产业开发区消防救援大队联合辖区市场监督管理局开展消防产品销售领域专项检查行动。

消防安全事关人民群众的切身利益,在检查过程中,检查人员严格按照《中华人民共和国消防法》、《消防产品监督管理规定》、《消防产品现场检查判定规则》等相关法律法规,重点检查消防产品是否符合市场准