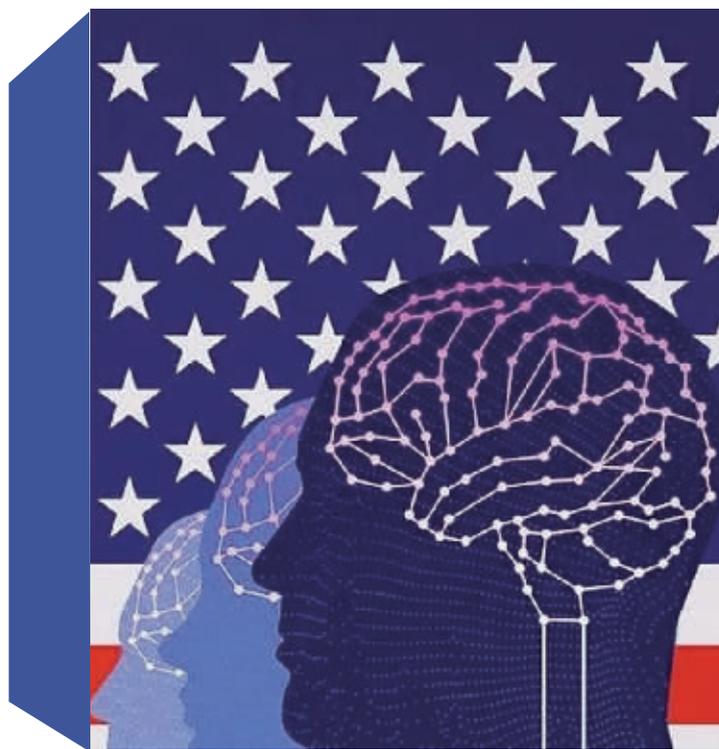




在辩论前不久,美国《华盛顿邮报》网站5月28日报道称赞接受翠西挑战的中国主持人刘欣代表了中国人不卑不亢的立场。

整场“辩论”可以看出,刘欣团队做了充分准备,回答有理有据,不卑不亢。而翠西也一反此前的情绪化言辞,提问和风细雨。对话的最后,刘欣表示希望翠西有空到中国看看,并愿意陪后者“转转”,而翠西也欣然接受。辩论直播结束后不久,翠西即发推对刘欣表示感谢:“感谢刘欣今晚参加我的节目,讨论中美贸易关系。”



隔空之辩是两国民间观点碰撞

让美国民众捕捉到不一样的信息

▶ 本报时评

有交流好过无沟通

结束了第一回合的隔空喊话后,本周四,中美女主播就重大公共议题、借助公开媒体平台进行了第二轮对辩,成为全球舆论的关注焦点。(5月30日 媒体综合)

与人们想象的不一样,这一场“隔空辩论”并非火药味十足,相反,它更近似于一种访谈的形式,双方就公平贸易、知识产权、华为、关税、中国发展中国家地位以及美方所谓的“国家资本主义”进行了长达16分钟的对话。总的来说,中国国际电视台(CGTN)主播刘欣的表现很大气,对翠西·里根一开始的咄咄逼人态势也给予了从容应对。但这场辩论中最关键的是,中美两国的民间观点碰撞和交流,在某种程度上借这场辩论得以展现。

国与国之间的关系变化,自然会影响到民众在物质层面和精神层面的变化。也因此,美国民众与中国民众到底怎么看待这场贸易战,双方对自己的国家和对方的国家了解有多少?这可能都需要通过交流才能得知。从两位主持人的对谈中不难发现,哪怕作为美国精英群体一分子的翠西·里根,对中国也存在不少的误解,这种误解或许是建立在“西方中心主义”的优越感之上,也许是因为政治立场的原因,但这场隔空之辩,多少能将中国的一些声音发出来,让美国民众捕捉到与平时所了解的不一样的信息。

在全球化的今天,国与国之间最不应该有的,就是隔绝彼此的“高墙”。对于中美两个大国来说,更是如此。世界第一和第二经济体之间的摩擦,对于整个世界的经济、秩序影响都是牵一发而动全身,关键是,两个国家的民众也会受到负面影响,相信这是两国人民都不愿意看到的。实际上,美国主流媒体对此一直保持着审慎克制态度,并非个个像福克斯电视台和翠西·里根这样“来势汹汹”,包括一些美国企业和民间人士,都抱着一个共同观点,即在深度全球化的产业链捆绑中,其实谁都不能独善其身,与其两败俱伤,不如求同存异。

《圣经·旧约》里面记载,为了阻止人类联合起来兴建通往天堂的高塔,上帝让人类说不同的语言,使人类相互之间不能沟通,计划因此失败。如今,从语言到经济再到文化,东西方都在相互渗透交融,民间往来日益频繁,相信不少人都希望两国之间能够有更好的方式解决摩擦,消除偏见和误解,毕竟,有交流好过无沟通。

■三湘都市报评论员 张英

▶ 主播背景

刘欣曾获世界英语演讲比赛冠军

赛,从27个国家的37名选手中脱颖而出获得冠军。

毕业之后,刘欣就加入了中央电视台英文频道,负责每天30分钟的新闻节目。2010年,她还曾主动选择担任日内瓦分社的负责人。2016年,中国国际电视台(CGTN)正式成立,刘欣随后再次回到主持人岗位,负责每日21:30播出的一档新闻述评节目《收视点》。

在新浪微博上,实名认证电视台记者——“刘欣CGTN”拥有27.4万粉丝,单日阅读量已达10万+,其中转发CGTN官微的“中美女主播约辩”一文阅读量有93万人次。刘欣的微博内容主要展示的是电视台的工作。

1996年,刘欣还是南京大学英语系大二学生时,就曾参加英国举行的世界英语演讲比

翠西·里根曾当选美国某州小姐

公开报道显示,翠西·里根是福克斯商业频道的当家花旦之一,出生于1972年,曾经当选美国新罕布什尔州小姐,随后进入哥伦比亚大学学习。从2001年至今在媒体界工作,曾经任职的公司包括哥伦比亚广播公司CBS、美国消费者新闻和商业频道CNBC、彭博电视台和现在的美国福克斯商业频道。她还曾获得艾美奖

最佳纪录片奖的提名,获提名作品名为《对抗潮汐:新奥尔良之战》。

就在去年,她还曾因为在自己的节目中讨论丹麦国内问题,而遭美国和丹麦媒体的批评。她随后进行了澄清:“我只是利用《大西洋月刊》、《独立报》和其他出版物的报道的说法。”不过,两家刊物均否认发布过有类似结论的文章。

▶ 环球时评

不够过瘾
但是值得鼓励的开头

无论如何,两位女主播的对话成为一个热点,反映了中美之间当下的有效交流太少了。美国作为通常意义上的新闻开放的国家,对贸易战以及对中国的报道总体上一边倒地打上了美国政治精英观点的烙印,反映中国观点的声音很难在美国得到传播。美国舆论机构对来自中国的声音或者限制,或者用美方设置的场景加以处理,从而淡化了那些声音的针对性和影响力。

这次简短的对话显然不够透彻,远未达到人们的期待,但它还是应当被看成是有益的。中美的有效交流很难,有这样的尝试总比没有好。我们希望的是,这次简短对话能够提醒人们更加重视中美开展深入交流的重要性,让双方今后的对话尽量摆脱政治桎梏,少受功利目的的干扰,多为打破两国社会的隔阂做出实际贡献。

这算是两位女主播带了个积极的头吗?这取决于中美今后事态的发展。我们希望今后有一天人们回头看时,会有个肯定的回答。

▶ 相关新闻 4名中外学者互怼

半个月前,来自中国、美国、新加坡的4位知名男学者,也在加拿大多伦多进行了一场激烈的辩论。他们参加的一年举行两次的辩论会“芒克辩论”(Munk Debates),辩论主题是,“中国是自由国际秩序的威胁吗?”

辩论的正方,即认为“中国是威胁”的是两位美国鹰派代表:前美国总统国家安全事务助理麦克马斯特,美国哈德逊研究中心中国战略研究主任、右派大佬白邦瑞;辩论的反方,是中国与全球化智库(CCG)理事长王

辉耀,以及新加坡国立大学李光耀公共政策学院院长马凯硕。这场辩论胜负的判定规则是,看哪方在辩论结束后,说服了更多的观众转变想法。长达3个小时的辩论结果,是王辉耀所在的反方获胜。在辩论开场前的投票中,约3000名现场观众中76%认为“中国是威胁”,24%认为不是;辩论结束后的结果,是74%对26%。反方以2%的微弱优势,艰难取胜。

■综合三湘都市报、环球时报、央视新闻、侠客岛等