

# 1800万条数据造假？ 这回真捅“马蜂窝”了

## 影响

### 新一轮融资会泡汤？

马蜂窝与“梓泉”和乎睿数据的争执僵持不下，但业内普遍预感到的是，无论双方对战的最终胜负如何，马蜂窝都很有可能蒙受损失。

因为“梓泉”发文的时间点对马蜂窝太不利：这正是马蜂窝新一轮融资的关键节点。今年8月，马蜂窝启动新一轮融资的消息传出，有知情人士透露，马蜂窝希望在新一轮融资中筹集至多3亿美元（约合人民币20.811亿元），此轮融资对该公司的估值定为20亿至25亿美元（约合人民币138.73亿元至173.41亿元）。

如果确定2100万条评论“接近”马蜂窝的核心资产且存在比例较大的抄袭问题，蚂蜂窝接下来的融资及估值等是否会受到影响？

估值和融资金额减少的情况可能会发生，但互联网分析师丁道师认为，撤资的可能性不大。整体来看，互联网行业因为数据造假之类的问题而撤资的案例很少，而且越是到融资后期因为上市变现在即，撤资的可能性越小。多数的撤资是因为营业表现不及预期。

不过，除了估值和融资金额减少，投资方也可能选择诉讼。比如，梓泉所指被马蜂窝抄袭的美国Yelp网站，在4年前就曾因为被指控操纵评论而遭股东集体诉讼，导致股票大幅下跌。

## 行业

### 新一轮融资马蜂窝有望进行前五

在北京联合大学在线旅游研究中心主任杨彦峰看来，按照马蜂窝原定的发展轨迹，新一轮融资完成后，它将成功进入中国旅游网站的第二梯队，且在第二梯队中处于相当靠前的位置。

“携程、美团点评、飞猪三家肯定是位于在线旅行社行业第一梯队的位置。在第二梯队中，同程艺龙排名首位，如果马蜂窝估值达到140至175亿，它就能排到第二梯队的第二名，超过途牛。”杨彦峰说，马蜂窝也可以排进行业前五名的位置。

杨彦峰分析，除了规模，马蜂窝在旅游行业生态链中所处的位置也是颇被业内看好的。“我们从产业生态链上把旅游行业分成上游、中游和下游：下游以传统旅行社为主，它们直接提供产品，大多为重资产运营模式；中游提供中介服务，比如携程、美团点评、飞猪等等；上游是直接能让消费者产生旅游消费欲望的，这样的旅游网站在国内极为罕见。”杨彦峰说，马蜂窝恰恰就是行业中稀缺的“上游”企业，它最开始走的正是UGC（用户原创内容）路线，而目前，国内位于行业“上游”的知名公司仅有马蜂窝和穷游网两家。

■澎湃新闻、钱江晚报

“马蜂窝”被捅了。

10月21日，一篇名为《估值175亿的旅游独角兽，是一座僵尸和水军构成的鬼城？》的自媒体文章在网上刷屏，直指自由行服务平台马蜂窝2100万“真实点评”中，有1800万条均抄自别的平台，占比85%。

22日上午，马蜂窝就此事进行公开回应，一边反驳上述文章“歪曲事实”，一边又称已对涉嫌虚假点评的账号进行清理。

值得一提的是，今年8月份，马蜂窝份曾被曝计划融资3亿美元，估值或达25亿美元，约合人民币175亿元。业内人士指出，若抄袭、造假的质疑最终被坐实，马蜂窝的估值将面临大幅缩水。

## 争论焦点

### 造假用户数量 与事实严重不符？

为外界所关注的是，马蜂窝在发布的官方声明中表示：“点评内容在马蜂窝整体数据量中占比2.91%，涉嫌虚假点评的账号数量在整体用户中的占比更是微乎其微，马蜂窝已对这部分账号进行清理。”马蜂窝进而认为，自媒体所述用户数量，与事实和第三方机构的数据都严重不符，同时，马蜂窝也指出，之所以会有造假现象，应归结为“不法商家的违规行为”。

对于上述马蜂窝声明中说法，“梓泉”则认为偷换概念、避重就轻。

“梓泉”在文章中具体称，按照马蜂窝的官方宣传，其旗下有2100万真实点评。倘若这2100万条“真实点评”占的是“条数”的2.91%，则马蜂窝的游记、攻略有7亿条（即剩下的97.09%）；而倘若2.91%占的是“数据大小”，这一比较亦无意义。因为，一篇游记的数据量可能就是一篇点评的几万倍。若果真如此，即便数据量是2.91%，亦十分重要。“梓泉”据此认为，马蜂窝点评内容仅为2.91%的说法为“偷换概念”；点评内容占比“微乎其微”的表述为“避重就轻”，并质疑其将违规行为归咎商家为“顺手甩锅”。

## 事件进程

### 马蜂窝和质疑者你来我往

#### 10月21日

自媒体作者“梓泉”发布了名为《估值175亿的旅游独角兽，是一座僵尸和水军构成的鬼城？》的文章，该文列出了来自“乎睿数据”团队的数据分析，指出马蜂窝上有7454个抄袭账号，平均每个人从携程、艺龙、美团、Agoda、Yelp上抄袭搬运了数千条点评。合计抄袭572万条餐饮点评、1221万条酒店点评，占到其官网声称总点评数的85%。

该文发布后，马蜂窝即回应称该文属于“已被查证的有组织攻击行为”，但该文作者“梓泉”却表示，不存在任何利益输送。随后，马蜂窝向法院提起诉讼。

#### 10月22日

朝阳区法院正式受理北京马蜂窝网络科技有限公司与深圳市乎睿数据有限公司、丁子荃（“梓泉”真名）名誉纠纷一案。

当晚，“梓泉”再度发文反驳马蜂窝，对22日早间马蜂窝所发布的官方声明中，关于点评数量、点评占比、“甩锅”商家等观点提出质疑。

至今为止，该自媒体公号已发布三篇关于马蜂窝平台数据和内容造假指控，分别为《估值175亿的旅游独角兽，是一座僵尸和水军构成的鬼城？》《马蜂窝开始毁灭证据了，但这水平真的哈哈哈哈哈》以及《我承认，我们是有组织攻击马蜂窝的》。其中最新的文章引起了更大规模的舆论关注。

#### 10月23日

凌晨，乎睿数据团队向多家媒体发去加盖公章的最新公司声明，称截至目前，乎睿团队至今的分析内容都以事实和数据为依托。并且，在最新的《我承认，我们是有组织攻击马蜂窝的》一文中，乎睿团队表示“还有更多的证据，已经做好了公证和司法鉴定，将在接下来逐步放出”。

下午，马蜂窝旅游网在北京召启动“圣地巡礼”计划的发布会，会后马蜂窝联合创始人兼CEO陈罡接受21世纪经济报道记者采访时表示，针对这几天网上出现的“马蜂窝点评数据相关问题”，马蜂窝认真进行了自查，“核查结果显示，马蜂窝在餐饮等点评数据方面存在部分问题，但远没有外界所表述的那么夸大。马蜂窝已开始对相关问题进行整改，并重新梳理工作流程，堵住漏洞。”

但陈罡强调，“对相关表述中涉及大量明显‘抹黑’行为，我们将交由法律判定。”

