

四姑娘山属于国家4A级景区，国家级自然保护区。景区工作人员李军说，2017年6月环保督察组发文之后，玄武峰就全面禁止了攀登，但像韦林和黄一楠这样的自主攀登者并不少见。

面对登山爱好者最常提的一个问题“为什么去登山”，韦林曾回答说，“好奇是本能，征服是欲望。可是后来我发现，征服的根本不是山，是自己。”

如何治疗“驴友”任性？ 有偿救援如何推广引热议

致命攀爬 两人系中山大学学生
女方去年曾登上该山半脊峰

玄武峰位于四川阿坝州四姑娘山景区内，海拔5383米，直上直下的峭壁上没有一棵植物。灰色的岩石向上凸起，冰面上覆盖着积雪。

遇难者和同伴是中山大学的學生。一同出发的四个年轻人，一个刚进山就放弃，另一个爬到4900米的大本营后放弃，继续攀登的韦林和黄一楠爬到了5383米的最高峰。

1月22日，他们和校登山队51名同学一起到四姑娘山的双桥沟进行攀冰冬训，一周后本已结束训练返回成都的黄一楠又回到双桥沟，和韦林等几人约好单独去爬玄武峰。

2月7日上午，中山大学登山队南校区队长洪州向记者证实，此前的攀冰冬训确实是中山大学登山队的集体活动。“学校登山队分为东、南、北和珠海校区。我们四个校区一起去的，是全体出动，但训练结束后的行动是个人的。他们后来的活动我

们并不知情。”

玄武峰最有难度的一段就在顶部4900米至5300米，“到山顶那几百米，大部分时间不是用双脚走，而是爬。”韦林的师兄艾中(化名)去过双桥沟四次，他说那段路要用圆管状带螺纹的冰锥配合岩锥，打进冰川和岩石缝隙内固定，上面挂一个锁，再拿一根绳子穿进去，顺着绳子往上爬。

2017年7月下旬，黄一楠和十来个同学一起爬了四姑娘山的半脊峰。爬山时，有同伴因为身体原因没办法登顶，她从顶峰捡回来一块细长白色的石头带给他们，“让他们知道，他们一直和我们在一起，一起和我们完成登顶。”他们参加登山队每周一三五的训练，练习长跑、负重和攀爬技术，黄一楠的名字出现在学校马拉松比赛的报名表中。而韦林的全程马拉松在4小时之内完赛，在同学中也很有名。

藏族向导 这种山没有路
爬上去了就是路

玄武峰最有难度的一段就在顶部4900米至5300米，“到山顶那几百米，大部分时间不是用双脚走，而是爬。”韦林的师兄艾中(化名)去过双桥沟四次，他说那段路要用圆管状带螺纹的冰锥配合岩锥，打进冰川和岩石缝隙内固定，上面挂一个锁，再拿一根绳子穿进去，顺着绳子往上爬。

根据韦林对救援队的描述，他们登顶后下撤到距顶峰两三百米处时，黄一楠没爬稳，滚了五六米下去。他爬过去抱起她，把她挪到一块像“小平台”的岩石上，听她一直说“腰痛、心痛、脚也痛”，估计腰摔伤了，脚摔断了，意识当时还清醒。他试着把她扶起来，想继续下山，但她完全站不起来。

摔伤的位置在最难攀登的那段岩壁中间。徐老么说，以自己队伍的水平，至少要两三个人才能把人救下来，“不是光靠扛就能扛下来的，要靠攀登技术，这条路不是玩的。”徐老么是当地一名知名的藏族向导，是从双桥沟这边第一个登上

玄武峰的人，“这种山没有路，爬上去了就是路。”

黄一楠受伤后，韦林冲着山下营地大喊，让陈武去叫救援，但山太高，他不确定陈武是否听见。陈武遇到救援队时说，他一直在下面等到晚上七八点，听到韦林在山顶呼喊，担心出事于是下山求救。

韦林和黄一楠从顶峰下撤时已经天黑，大概在晚上7点。徐老么觉得，他们没有当地人带路，可能花了更长的时间“冲顶”。按原本的计划，应该当天撤回山脚，那天晚上10点多，有两个学生找到他的儿子小么，说有三个同学去爬玄武峰，约好晚上在山下集合但没回来，希望他们上山去找。这两人中的一个就是走出不远就撤回的同伴。

那天晚上下了一场大雪，没人知道山上零下多少摄氏度。当救援队员两天后再次来到此地时，即便在下午三四点钟，气温已经低到零下18至20摄氏度。“比冷更可怕的是风”，艾中说，零下10摄氏度可能温度不是很低，但刮起大风体感温度可能降到零下二三十摄氏度。

“任性”驴友

如何治疗“驴友”任性？

黄山景区启动实施有偿救援

近年来，驴友违规登山遇险屡见报道，搜救过程费时费力，甚至有搜救人员为此付出了生命的代价。

为了规范驴友登山，一些地方也在探索各种方案，其中之一就是推行有偿救援制度，也就是让驴友为救助费用买单。据已获得准通过并于今年1月1日起实施的《黄山市实施〈黄山风景名胜区管理条例〉办法》，黄山风景区今年将启动实施有偿救援，对违规逃票私自进入或不听劝阻擅自进入未开发开放区域，陷入困顿或危险状态等情形，求救的游客或驴友，将由旅游活动组织者及被救助者承担相应救援费用。

黄山风景区党工委宣传部副部长葛旭芳表示，“在各类救援中，难度最大、危险最高、费用最多的是对驴友即擅自进入景区未开发开放区域旅游者的救援。”每年救援直接费用支出达到数十万元，这些费用开支基本上都由管委会支付，给管委会带来了巨大的安全压力和经济负担。而有偿救援，不仅可以缓解管委会的经济负担，更重要的是，这会促使驴友们在冒险之前更加理性地权衡利弊，有所顾忌。

黄山风景区的做法引发了广泛的讨论：不少媒体为此点赞，认为驴友该为自己违规的冒险承担责任，有偿救援可以起到一定的警示作用；也有不少网友提出质疑，认为救援属于公共服务，不应该收费；更有人担心，一旦救援力量依靠商业运行，会不会出现坐地涨价等道德风险？

实际上，黄山风景区计划推出的有偿救援并非国内首例。此前，四川亚丁风景区已经推出了有偿救援服务。而在国外，有偿救援服务更是非常普遍。华侨大学旅游学院副院长谢朝武教授认为，无论驴友是否因为违规游览而身处险境，他们都有得到救援的权利；但是，当成本过高时，收取费用也是合理的。

■综合央视新闻、封面新闻、澎湃新闻、南方都市报、凤凰网、新京报

