

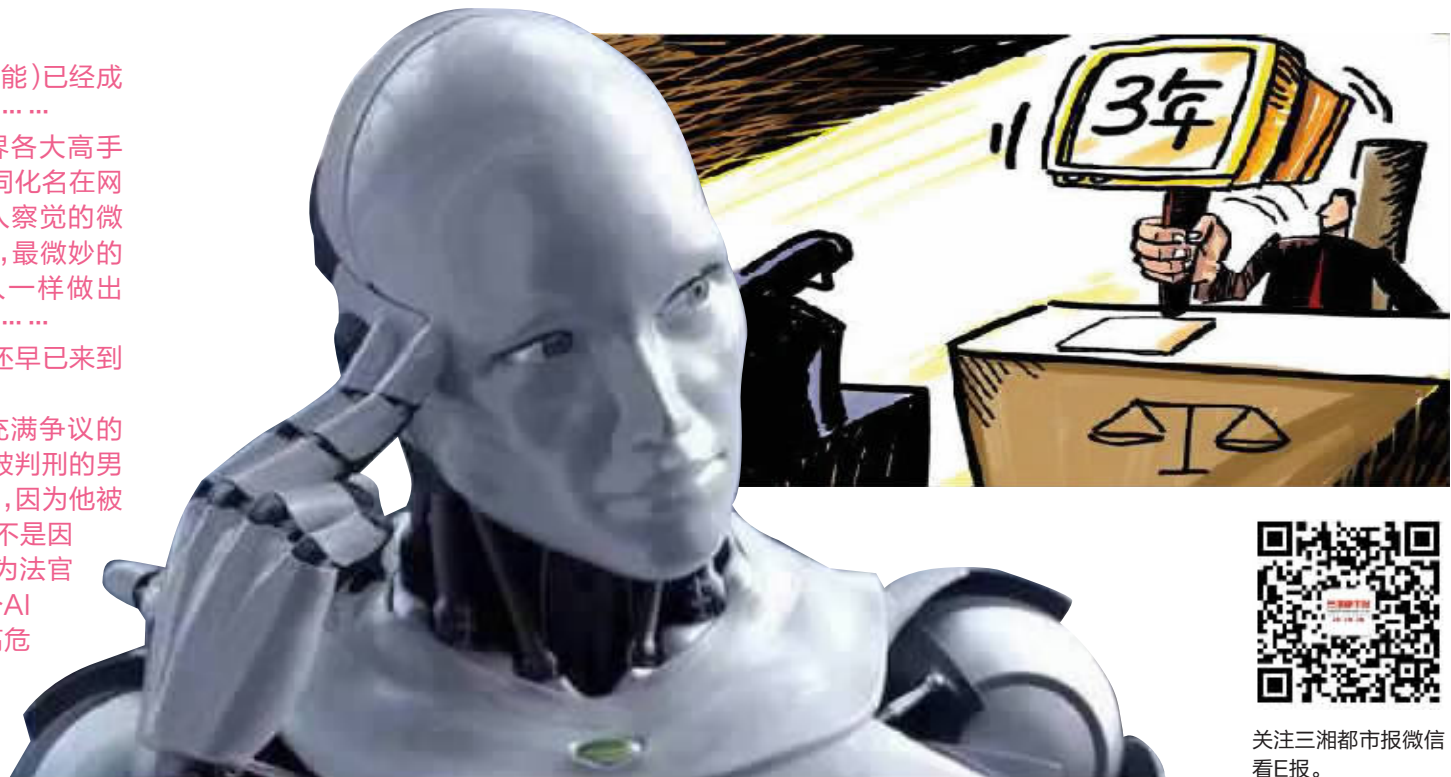
# 他偷辆车被重判8年 只因人工智能评估其有“高危险性”

现如今,AI(人工智能)已经成为了一个逃不掉的话题……

不管是横扫围棋界各大高手的阿尔法狗,还是用不同化名在网上发表诗歌都没有被人察觉的微软小冰,最复杂的游戏,最微妙的情感,AI似乎够能和人一样做出来,甚至,比人做得更好……

但它们不止于此,还早已来到了司法界。

最近美国有一起充满争议的案子,一个因为偷窃罪被判刑的男人把威斯康星法院告了,因为他被判整整8年有期徒刑,不是因为他的罪行,也不是因为法官的判断,而是因为,一个AI认为,他对社会具有“高危险性”!



关注三湘都市报微信看E报。

## A 美国小伙偷车被抓

事情要从2013年说起。那年的2月11日,威斯康星州的拉克罗斯市出现了枪击案。

有目击者们看到一辆车行驶过Kane大街2200号房子的时候,车里的人突然掏出枪向屋子开了两枪。

目击者马上报警,并且告诉警察关于车子的信息。之后,警方在别的地方找到这辆车,马上展开激烈追捕,好不容易把车子逼停后看到了31岁的Eric Loomis和他的小伙伴。

警方在车子里发现一些枪支,本以为是人赃俱获,但仔细彻查后发现,这两人根本不是枪击案的罪犯,而是在错误的时间错误的地点出现的窃车的小偷。警方调查发现,枪击案罪犯弃车逃跑后,这个小偷顺手把这辆车给偷了。

案情确凿,于是法院判两人有盗窃罪和拒捕罪。

## B 经人工智能测试后被判8年

原本,这案子并不算大,但是在Eric Loomis接受了一个叫做COMPAS的软件系统的提问后,法官宣布,判处Eric Loomis长达8年6个月的有期徒刑。

这么长的刑期, Eric Loomis简直懵了。法官Scott Horene给出的理由是这样的:“根据COMPAS的测试,被告被认定是对社会具有高危险性的人。”

COMPAS到底是个啥?它是一个由私营企业编写出的、能够帮助司法人员做出判断的智能AI。通过向被告询问137个问题(比如“你在学校多久打一次架”、“你有多少朋友非法使用药物”、“你受过的最高教育是什么”),还有搜索他曾经的犯罪记录,得到一堆数字,然后经过公司设定的复杂算法,最终得出一长串数据。里面包括他的孤僻程度、犯罪型人格的得分、性格稳定度……以及最重要的“危险指数”,也就是“未来再次犯罪的可能性”。

## C 协助判案 COMPAS被广泛使用

COMPAS在美国很多个州中都被使用,其中最广泛的是威斯康星州。

从2012年起,威斯康星州就鼓励在全州所有法庭上都用COMPAS,在监狱系统中的每一部分也使用它,给犯人做出评估,协助司法人员进行判刑到假释的判断。

因为COMPAS实在太好用了。

这个AI能清楚地说出每个被告的“危险指数”是多少,从1到10,10为最危险,说明被告再次犯罪的可能性极高。

根据这个数据,能够帮助法官判断,是判他早早出狱,还是在监狱里多待两年,免得出去祸害社会。

除此之外,COMPAS还能告诉司法人员,最适合被告的监禁类型是什么,被告什么时候才能被假释,监狱里这么多人,谁最适合提前释放,保释金需要多少钱……

只要有人问,COMPAS几乎能回答关于罪犯和监禁的所有问题!

## D 怎么算出来的?不能说!

威斯康星州惩教部的部长Jared Hoy曾经说,这个AI简直太好用。建议每个工作人员做决定的时候都可以用一用。

COMPAS对工作人员可能是好事,但对被告来说,这简直就是莫名其妙。

Eric Loomis听到结果后,马上表示不服,“为什么我会被评为是对社会有高危险度?理由呢?而且还是用一个软件来评判我,这不合理!”

按照美国第六修正案,被告有权知道被控告的理由。那么他被控“有高危险度”的理由是什么呢?COMPAS:抱歉,我不能说。

是的,因为COMPAS是一个商业产品,有知识产权,所以除了公司的核心成员,它的具体算法不能被外界知道,就算是用了它用了很多年的法院,他们也不知道算法长什么样,只能看到结果……所以,COMPAS就像是一个黑匣子。

于是,不满的Eric Loomis决定上诉,一路闹到威斯康星州最高法院,但最终,法院仍然认为COMPAS的判断没有问题,它“科学又有效”。在扯了几年的皮后, Eric Loomis的刑罚最后被降到6年,但他觉得还是很长。

## E 被质疑 存种族歧视、犯罪预判正确性低

为什么威斯康星州对COMPAS如此痴迷呢?法院方面表示,因为COMPAS的优点很大啊!它就是一堆冷冰冰的算法,很客观,能最大化地消除偏见。

但根据非盈利新闻社ProPublica的研究,COMPAS似乎并没有那么完美。

在COMPAS的137个问题中,没有询问被告关于“种族”的问题,这也是人们说它客观的原因。但在2016年, ProPublica却发现了很多“AI种族歧视”的情况。

比如,黑人女孩Brisha Borden和白人大叔Vernon Parter因为盗窃罪被捕,两人都被控窃取价值80美元的东西。女孩之前有过4次行为不当,没有入狱经历;而大叔有过两次持枪抢劫,还曾经坐过5年牢。结果女孩被COMPAS判断的危险指数是8,属于“高危”,而大叔的指数是3,属于“一般危险”。

明明是个死物的COMPAS,为什么会像种族歧视者呢?考虑到COMPAS在问题中问的各种因素,比如家庭、街区、是否有工作、最高学历、父母是否吸毒等等,看上去和个人有关,但实际上是受社会大环境影响,黑人处于的弱势环境让他们在AI的评测中更加吃亏。

ProPublica还通过COMPAS计算了7000多名罪犯在刑满后再次犯罪的可能性,结果只有20%会按COMPAS预测那样再次犯罪。如果把所有的犯罪类型都算上,比如用一个过期的驾照开车这种小罪,那么COMPAS的正确率为61%。 ■摘编自微信公众号“英国那些事儿”

### 网友说 AI帮助判案,你怎么看

王安石:人工智能真的好吗?别像电影里那样被我们制造的机器人给统治了。

大鸣咚咚哩个哈:可以让法官自己测一测危险系数。

孩子气的小小倩:我只能说,这个真的是有那么一点荒谬了。

熊阿冷:阿汤哥有一个电影叫少数派报告,讲的是人工智能可以预知犯罪,然后司法机关就去在犯案前抓住,结果后面发生了一系列细思恐极的事。

Lucien陈:AI没偏见,但是编写AI程序的人有啊!最终不还是有人感情因素在里面吗?

数据被删除:我只记得之前那位因为减刑出来后成为人弹的英国驽年。