

里约奥运体操赛事16日收官,至此中国体操军团在里约奥运会上仅以两枚铜牌结束了奥运征程,这是中国自1984年回归奥运会以来在体操项目上的最差成绩。各方对此表示震惊,纷纷试图分析原因。

体操奥运金牌零,30年来头一遭 断崖式下跌原因何在



1

反思原因,刨根问底

反思体操队兵败里约的原因,首先是众多体操明星集中退役导致的“青黄不接”。从2013年开始,大批世界冠军(如杨威、李小鹏、黄旭、陈一冰和何可欣、程菲、杨伊琳、邓琳琳、江钰源等)纷纷退役,曾经的金牌之师只剩下张成龙一人。而征战里约的中国体操军团正是由唯一一名拥有奥运会经验的老将率领。鉴于此,里约奥运的失利,从某种程度上来说是中国体操成长的代价。

失利还有两个深层次原因。一是受传统成功经验影响,没能与时俱进。我们通常所说的“体操”或者“竞技体操”其对应的英文是Artistic Gymnastics,直译则为“艺术体操”(而通常所说的“艺术体操”英文则为Rhythmic Gymnastics,直译则为“韵律体操”)。这种概念错位深受苏联体操教育的影响,表面上是语言翻译问题,实质上反映了一种体操发展理念:强调竞技技巧,追求技术难度,相对忽视审美。

该理念是一把“双刃剑”:一方面在队员选拔上偏向于重心低,训练上强调技术难度。此前,这一理念曾使中国运动员在技术方面达到了对手难以企及的高度,留下了“程菲跳”“杨波跳”等经典动作。在国际体操界技术派盛行的年代,这种理念让中国受益匪浅。另一方面,这一理念也造成选拔的体操苗子大多身材矮小单薄,动作力度不够。当国际体操理念转向力量、难度和艺术三者完美结合时,“以技术难度打天下”的效果便大打折扣。

而另一个深层次的原因便是群众基础薄弱。据统计,体操大国美国,体操俱乐部有4000多家,参与体操运动人数超500万;而在中国,体操注册运动员只有2000多人。基数小,好苗子自然就少,这也让中国体操面临青黄不接的尴尬状态。

2

外媒纷纷关注 试图找到原因

路透社16日发表了题为“中国体操30多年来首次失金”的长篇文章,探讨中国队为何在里约“失金缺银”、为何赛场表现和发挥都越来越糟。

中国体操队在首先举行的男女团体决赛中只收获了铜牌,而在接下来的所有单项个人比赛中均没有获得奖牌。报道形容中国体操队已经从2008年北京奥运的巅峰时刻跌落。

路透社援引中国选手邓书弟的话说,他的参赛压力很大,“直到凌晨两三点都无法入睡”。邓书弟说不知道发生了什么,他的头脑中“空空如也”。

邓书弟、尤浩被认为是中国体操在里约的“最后夺金希望”,但他们在16日的双杠比赛中发挥失误,邓书弟名列第四,而尤浩在比赛中出现重大失误,仅名列第八。

作为去年的世锦赛高低杠金牌得主,上海小将范忆琳在正常完成全场公认最高难度的动作之后,她的完成分只有8.333分,而后面美国选手质量差不多的两套动作,成绩高出近1分,最终范忆琳排名第9无缘决赛。

不过国外媒体也注意到,中国体操人才正处于“青黄不接”的时期,成绩不佳也非出乎预料。北京奥运会夺得9金、伦敦奥运会收获4金之后,出征里约的中国体操选手大多没有参加奥运会的经历。

法新社等媒体都注意到美日两国在体操赛事中的崛起,客观上也令中国队面临巨大挑战。美国队发挥稳定,明星亮点突出。16日的女子自由操决赛成就了美国“全能女王”拜尔斯的第四金。而中国选手王妍在同一项目中名列第五。

报道说,体操项目金牌榜上,美国队以12枚奖牌成为最大赢家。日本队收获2金1铜,特别是收获了分量很重的体操男团金牌,结束了中国体操队在体操男团项目上的长期霸主地位。

3

变革始于足下 希望在未来

面对中国体操在里约经历的挫折,有人提出,裁判不公是一个重要原因,并且从专业技术角度指明了裁判判罚不公的理由和证据。

裁判的公正性当然可以质疑,但仔细想来,如果其判罚降低了技术难度的权重,不也从一个侧面反映了国际体操界日益重视体操审美的趋势吗?我们在质疑和愤懑过后,不如顺应现代体操发展潮流,推动我国体操尽快实现变革。

现在到了与选拔低龄、未发育、身材娇小运动员,以提高动作难度的做法说再见的时候了。经验证明,我们完全有能力迎头赶上:中国女子体操第一个世界冠军马燕红夺冠时就是“大姑娘”,刘璇也是在20岁时获得奥运金牌。中国女孩高超的技巧,完美的身材,成熟女性的魅力,完全有超过欧美女孩的实力。

至于新人大赛经验不足,这是相对容易、但需要时间才能解决的问题。从长远来看,里约奥运会增强了年轻队员顶级大赛经验。此次奥运会,新人林超攀、邓书弟已经闯入个人全能决赛,并表现出一定实力。未来的4年,他们有望挑起中国体操队的大梁。

■综合自:人民日报、中新网

