

球场的一些区域看上去一片枯黄,正中央的草皮见不到一点儿绿色,包括禁区内的很多地方甚至还能看到一些沙子和小石子……4月24日下午中超联赛长春亚泰主场与上海上港的比赛中,最抢镜的不是上港三位外援齐齐进球,相反是长春经开体育场那扎眼的草皮质量。

这个赛季,河南建业主场患了“斑秃”,长春亚泰主场能踢“沙滩足球”,这些戏谑在中超迈入80亿时代后成为莫大的讽刺。

舍得重金买球员,不愿花钱养草皮 谁来为中超“菜地”负责



“菜地”现象成了中超脸上的暗疮

过去十年的时间中,“菜地”球场一直是中国足坛挥之不去的话题。甚至大多数中超球队的主场都登上过“菜地榜”。重庆大田湾体育场、大连金州体育场和河南航海体育场一度都是“菜地”代表。

一名中超球队管理者曾经倒苦水,“足协开会时,这一问题经常会被提及,但往往说过后也没什么用,该怎么样依然怎么样。”

“菜地”的出现并非没有成因,以这次被众多球迷吐槽的经开体育场为例,长春当地一名知情人士表示,

“上赛季结束后就没有对草皮进行正常养护,俱乐部对于草皮问题并不上心,也不愿意花钱去换新的草皮,体育场则抱着俱乐部应该负责的态度。这样互相扯皮,就造成了如今场地情况越来越糟糕。”



关注三湘都市报微信看E报。



球员身价上千万却舍不得草皮投入

为保证球场被最大化利用,有些公司会对球场进行“拆分”改造。这样一来,球场既可以满足各项活动的需要,又可以在活动结束后迅速恢复足球比赛承接功能。在中国这样的方式似乎也不可行,一来球场未必乐意外包经营权,二来专业的运营公司少之又少。

更多时候,俱乐部应该更加重视这样的实打实的“面子工程”。《北京青年报》曾报道,2014年国安俱乐部决定单季在场地里先后铺设暖、冷两型草皮,两种草皮的引进费用超过人民币200万元,另外还有不菲的草皮维护费用。时任国安俱乐部总经理高潮说,“现在一名球员的身价都达到了成百上千万,如果因为场地不佳给球员带来身体伤害,那么受伤的不仅是球员,还有球迷和俱乐部,甚至职业联赛整体的利益。”



俱乐部和球场,谁该负责草皮维护?

在中国,航海体育场和泰达大球场是极少数俱乐部拥有所有权的球场。大多数中超球队与体育场都是租赁的关系。在草皮维护这个层面,究竟应该是俱乐部还是体育场负责?

一名上海足球圈人士表示,“一般来说俱乐部与体育场之间签署租赁合同时都会约定谁为草皮的修理和翻新买单。按照合同去执行就行了,在这样的情况下再出现问题,恐怕只能说对这个问题重视程度不够,或者想靠‘菜地’给客队制造麻烦。”

但并非所有俱乐部与球场都会签订类似合同,推诿就难以避免。俱乐部抱着“场地是赛区的,为何需要我们维护”的态度,体育场则认为俱乐部在使用球场,应该对草皮负责。

有圈内人士介绍,“有些时候,俱乐部是为省钱,一年修缮、维护和翻新草皮的费用,通常情况下需要几十万元。”

在欧洲主流联赛,豪门球队都会聘请专业的草皮养护团队在赛季进行中和休赛期对草皮

进行维护,但并非每一家中超俱乐部都乐意这么做。在日本,J联赛的球场大多也归当地政府所有,不过他们一般来说都会将场地长期外包给第三方公司,这些公司都是通过竞标方式获得球场经营权。



足协监管能否更及时更严格?

其实,中超准入制度的体育场标准篇中对于草皮有如下要求:平整、完好、茂盛的自然草皮,精心修剪,草高3-4厘米,绿期3月中旬-11月底。

为何中国足协在这个问题上睁一只眼闭一只眼?一般来说,草皮出现问题的情况发生在赛季中,在各场地赛季前纷纷被认定“合格”的情况下,中国足协也很难“强制”赛区在规定时间内落实草皮整改。除非像今年中超首轮建业主场这样引发大范围争议,这才引发足协整改的命令。

也有球迷提出,为何足协不能对草皮不合格的俱乐部处罚乃至取消注册资格?

《中国足球协会职业联赛俱乐部准入条件和审查办法》中总共包括48条具体内容,可以这么说,其中关于梯队数量和基地产权等要求,并非每一家俱乐部都完全达标,但这并没有妨碍这些俱乐部获得联赛参赛资格。在这样的情况下,足协自然也很难对草皮不过关球队痛下杀手。

是否可以减少赛季未分红等方式来对草皮不过关俱乐部进行处罚?这看上去是一个解决方案,但背后需要制定相应规则的同时最终有效执行,中国足协是否有能力有魄力去遏制这一现象,这还需要打上一个问题。

来源:澎湃新闻

