



湖南日报报业集团主办
 华声在线: www.voc.com.cn
 邮发代号: 41-118
 本报地址:
 长沙市开福区湘江中路一段52号
 邮编: 410008



封面编辑 / 彭治国
 封面美编 / 刘铮铮
 封面图编 / 李梓延
 封面校对 / 曾迎春



华声视点

【核心观点】禁止让被告人穿囚衣,是树立法律至上原则的细微步骤,也是要领。

“禁穿囚衣”彰显法治进步

最高人民法院26日公布的《最高人民法院关于全面深化改革的人民法院改革的意见》(以下简称《意见》)提出,彰显现代司法文明,禁止让刑事在押被告人或上诉人穿着识别服、马甲、囚服等具有监管机构标识的服装出庭受审。(2月26日 新华社)

就重要性而言,《意见》里还有很多内容,诸如禁止对律师进行歧视性安检、将设法官惩戒委员会……皆不逊色于“禁止让被告人穿囚服”,也都彰显出司法文明进步。但是,“禁穿囚衣”这一内容,看似司法细节,其实攸关公平正义的大势大体,更为公众关注。

众所周知,对于公权力而言,法无授权即禁止。法院行使司法权力时,也理应模范遵循这一现代法治原则。我国法律其实

从未有过让在押被告人或者上诉人“穿囚衣”的形式规定,按理说,“穿囚衣”本就在法无授权即禁止的权利边界之内。但是,在没有明确禁止性规定之前,各地做法不一:不少地方让被告人、上诉人穿“囚衣”出庭受审,已成不成文的“惯例”,而不穿“囚衣”反而成了新闻。比如,薄熙来、房祖名等人出庭受审时,公众看到他们并未身着囚衣,就有人误解他们触犯了国家法律还享有特权。因此,明确禁止让所有在押被告人穿囚衣出庭受审,是司法机关依法行使权力,保障公民权利,实现司法公平,展现司法文明的应然之举。

之所以让在押被告人、上诉人穿着“囚服”,或许有出于方便管理的目的。然而,正如法袍、法

槌之于法官是身份识别、法律威严的符号标志,“囚服”之于被告人,无论是否有其它中性目的,都会给人以“负罪在身”的主观印象。这无疑首先会从形式上打破控辩平等的诉讼平衡,进而有损法院的审判中立性原则。换言之,“囚服”加身,不仅是人格的贬损、尊严的折辱、有罪的暗示,更对在押被告人的合法权利有实质性伤害,进而是对“无罪推定”“疑罪从无”“罪刑法定”等诸多司法审判原则的冒犯。因此,禁止让被告人穿“囚衣”,实际上也是在维护法律自身的尊严。

当然,仅有形式上的禁止还不够,还需要执法者、司法者内心的认同与服从。“无罪推定”“疑罪从无”的司法审判原则,在1996年3月修订颁布的《刑法》中

就已经写入,但不仅在当年4月发生的呼格吉勒图案中没有得以贯彻,在时间更靠后的多起冤案中也并没有得以更好执行,这才导致了无法挽回的后果发生。究其原因,还是在于执法、司法者并未将尊重被告人合法权利、尊重法律完整正义内化为可以付诸行为的法律人意志。而有意无意地让被告人穿“囚服”的惯例,则是执法司法者违法违规的细节表现与意识流露,更是冤案发生的内在诱因。由此而言,禁止让被告人穿囚衣,是树立法律至上原则的细微步骤,也是要领。

全面推进依法治国,既在整体大局展现气势,更在“禁穿囚衣”的青萍之末显露风向与决心,公众对此瞩目,自有缘由与道理。 ■本报评论员 赵强

非常语录

“我很喜欢星巴克的文化,不过排队实在太烦。”

来某,今年40岁出头,国内某重点高校医学硕士生,先在萧山某医院上班过一段时间,现在供职于杭州钱江新城某制药公司,收入可以,却偷了四次星巴克,他这么说。

雄猫带刀:学位不等于修养,学问不代表素质!

天才少年呵呵笑:不愿意排队至少把钱留下啊……

摇篮窝:学问大了,思维方式也不一样了?

葛云的幸福:这是病,得治。

围炉听茶:星巴克不声不响就把广告做了……

“我演得不错吧,今年她的事肯定成!”

27岁的武汉方小姐每逢春节被催婚本处变不惊,但今年奶奶一句“我不想还没喝到你的喜酒就走了”,让她自责万分。正欲就范时,无意听到了奶奶和妈妈的这句对话……

小煜:结婚就像考试答卷,不能因为别人提前交卷自己就跟风啊。

寒眉先生:又是这种亲情绑架,中国人什么时候能不拿孝道当万金油。

木龙无言:知道真相的我眼泪掉下来!

一杯空气:没必要上纲上线,家里人还不是为了孩子好,互相理解。

酥酥滴:好可爱的老奶奶,但这不成了坑孙女嘛!

时务观察

广西南宁的张先生最近购买首套住房,需要开“无房证明”以获得贷款优惠利率。他惊讶地发现,要得到这张证明“没有房子”的薄纸,竟然需要花60元。记者调查发现,类似无房证明这样越权立项、搭车收费、只收费不服务、随意扩大收费范围的“奇葩”证明收费,在一些地方还有不少。(2月26日《新华网》)

利用档案收费是中央简政放权规范禁止的重点,早在2013年就已明令禁止。然而,除了南宁,在济南、武汉、长春等全国多地,“无房证明”都必须

“奇葩”收费的实质是权力寻租

在政府限定“独此一家”的机构办理,并收取20元到60元不等的费用。开一张A4纸大小的证明也需收取数十元,现实版“洛阳纸贵”背后,折射出赤裸裸的权力寻租。

现代行政伦理中,政府是公众请来的管家,纳税人在缴纳各种税收之后,理应无偿享受政府提供的各种公共服务。何况,诸如有没有住房、有无犯罪记录这样的公民个人信息,本身就是政府部门利用公共资源免费获取的,焉有出具相关信息查询证明再向公民收费的道理?

我国各种收费规模偏大、行为不规范的问题久矣。尽管中央不断强化简政放权,取缔行政事业性收费,但在一些地方,越权立项、无证收费、收费不公示、任意扩大收费范围、随意提高收费标准、搭车收费等现象普遍存在。究其根源,一方面在于一些部门认知错位,缺乏为公众服务的意识,将权力作为可以变现的工具,雁过拔毛,从中渔利。另一方面,监管不力也给了一些地方顶风收费的底气。

种种“奇葩”收费禁而不绝,不仅增加了群众负担,更消

弭了政策的公信力,损害了政府部门的形象。各级政府和主管部门必须加大监督力度,严惩搭车收费、违规收费、重复收费的行为,斩断行政单位的“利益链”,从源头上抑制其权力寻租的冲动。从长远来看,加快简政放权步伐,推进公共信息共享,才是终结“奇葩”收费的治本之策。试想,如果全国统一建立不动产查询平台,银行直接就能查询到居民的住房信息,莫须有的“无房证明”收费也就不复存在了。

■张枫逸

余以为

日前,有细心的乘客向媒体反映,称火车票背面的《乘车须知》内容发生变化。记者从铁路南京站求证到,今年车站使用的新火车票,的确对背面的《乘车须知》内容进行了修改。新版《乘车须知》更详细,由原先的5条增加至6条。(2月26日《现代快报》)

近年来,铁路部门出台了一些新规,比如在物品携带方面明确规定,旅客不得携带危险品等

修改火车票乘车须知怎能一声不吭

可能威胁公共安全的禁止或限制运输物品,可能对其他旅客造成伤害的大件硬质物品、妨碍公共卫生以及能够损坏或污染车辆物品乘坐火车。而旧版的《乘车须知》在这方面略显笼统,已不能与新时势相适应。在这种情况下,及时升级火车票上的乘车须知非常有必要。

不过,修改火车票乘车须知一定要做好宣传工作,引导旅客认真阅读新修改的乘车须知之

所以要这么做,一是因为乘车须知上的一些新条款事关旅客切身利益。比如新版乘车须知中新增加了“铁路部门可能调整列车运行时刻,对已经购票的旅客将免费提供改签、退票服务”的条款,这一条旧版上面根本没有,乘客若不阅读,又怎么会知道?信息不对称,乘客“吃亏”在所难免。

二是乘车须知上的一些条文是对旅客乘车提出的相关要求,如果进行了修改却不告知旅

客,那么有些旅客就仍会按照印象中的旧版须知执行,弄不好就会违反规定,影响出行。说不定还会带来一定的安全隐患,这无论是对铁路部门还是对乘客,都不是什么好事。

可令人尴尬的是,如果不是有乘客“多管闲事”,恐怕许多人还不知道火车票乘车须知进行了修改。从这一角度来看,铁路部门的相关服务工作显然没有做到家。 ■王丽华

推荐

近年以来,大数据产业发展备受关注,据新华社报道,在我国,大数据产业的发展则受制于一些政府部门对于公共数据的垄断。

以百度地图为例,由于政府的地图资料信息不公开,企业只能被迫自己采集信息进行标注,相关人士抱怨,“地图上的公交服务信息应由政府免费提供,但实际上这些信息都没有公开,我们只能挨个跟公交公司谈,不仅资源浪费严重,而且效率非常低下。”

政府部门所掌握的许多公共数据,不仅可以用于社会管理

应打破公共数据的部门垄断

和服务,其如果向社会开放数据平台,这些数据可能会获得进一步挖掘和应用,提高社会生产力,使社会运转更高效。GPS全球卫星导航系统就是个最典型例子,该系统前身是美国军用系统,冷战结束后,该系统被开放给公众使用,并且在此后取消了对民用GPS精度的限制,由此掀起了GPS产业和应用热潮,形成了百亿美元的新市场,如今我们生活中GPS的应用可谓无处不在。

正是看到“数据公开”的巨大价值,国际上普遍重视政府数据平台的开放和应用。2011年9

月,美国、英国、墨西哥、印度尼西亚、菲律宾、南非等国共同发起成立“开放政府联盟”,该联盟承诺向本国社会公开更多的信息,包括各种公共服务、公共活动的数据库。

应当说,在我国,“数据公开”并不存在多少技术性障碍,许多政府机构都有自建的内部数据平台。但是,这些机构往往把这些数据当成部门的私有财产,莫要说与外界分享,就是政府机构内部的互联互通都成为问题,由此导致的最典型问题就是办事难,公民为办一件事情重

复地填表格,一个部门接一个部门提出申请,盖公章。

这种公共数据的部门化、垄断化,无疑与社会开放的潮流相悖。须知,政府数据也是一种公共财产,属于全民所有,政府数据取之于民,也要用之于民,不能让部门利益成了公共利益的绊脚石。政府非涉密数据更加公开,更广泛地服务民众,服务于社会创新,受益的不仅是民众,也会给政府的公共治理带来莫大促进和改善。

■于平 摘编自2月26日《新京报》

中国体育彩票开奖信息			
排列3、排列5 第15050期			
排列3开奖号码:0 3 9			
奖项	中奖注数(注)	每注奖金(元)	奖金合计(元)
直选	3595	1040	3738800
组选3	0	346	0
组选6	6214	173	1075022
排列5开奖号码:0 3 9 1 9			
奖项	中奖注数(注)	每注奖金(元)	奖金合计(元)
直选	13	100000	1300000

开奖信息以国家体育总局体育彩票管理中心正式公告为准