

封面秀



中国民营企业家为什么大量移民

在国内市场日趋饱和的情况下，中国资本急需在全球寻求投资机会，上述两个限制在一定程度上阻碍了中国企业在境外寻求投资的机会，造成了一些民营企业通过移民来规避限制。



刻意追求人民币国际化 “欲速则不达”

“皮之不存，毛将焉附”。实力是“皮”，货币是“毛”，中国没有理由去刻意追求人民币国际化，比这更重要的工作应当是强身健体，皮质优良才会有毛之丰满。



有钱没文化是人的新型困境

一个人要等的是自己的灵魂，一个社会要等的是与经济现实相匹配的文化。生活需要的不仅是经济增长和寻欢作乐，而且需要道德、规则、价值和信仰。



高速收费延期不能“自说自话”

从长计议，相关行政部门的自由裁量权再大，高速收费延期也不能陷入“自说自话”。未来只有通过公开透明的制度化收费改革，才能遏制各地公路乱收费的冲动，引导高速公路回归公共产品本色。



中国专利数量全球第一背后

对专利价值的评估、市场开发前景预测等并无一个有序的市场管理机制，导致了专利在申请人手中难以转化为生产力。我国专利的科技技术含量也不同程度的制约了专利的应用市场。

《新财经》2014年1月刊

深化改革的突破口可能在国企

十八届三中全会的《决定》确实表明，中央有着非常急切的改革决心，但他们首先必须找到恰当的突破口。那么这一次，中央会怎么选择改革的突破口呢？

不能选择最大、最难的课题，因为牵涉利益方最多、风险也最大。就中国目前来说，最大、最难的课题显然就是所谓地方债。但地方债问题难度最大、风险最高，牵涉利益方也最多，因此不应当成为改革

的突破口。在中国人口红利尚存，经济还能维持中速增长的情况下，也没有必要去冒过大的风险。

也不能选择无关痛痒的问题。小问题容易下重手，因为牵涉利益不大，也能立竿见影。

最好选择容易出成绩的领域。30多年前邓小平发动改革的时候，选择粮食为突破口，联产承包责任制一出，粮食立马增产，这就是不容否认

的硬邦邦的成绩。有这个成绩垫底，做其他事就有了底气，反对者也很难站出来反对。

如今，最适合作为这次改革突破口的领域或许是国企改革。国企虽然也通过市场化提高了效率，但也造成广受诟病的国进民退。此外，简单私有化并不是国企改革的正确方向，这也已成为共识。

《决定》提出以发展混合所有制为国企改革的新方向，是非常明智的决策。混合所有

制的核心是政府在保有所有权的情况下放弃经营权，而所有权与经营权分离正是现代企业治理的基本模式。

国企改革基本上符合所有人的利益，不会有太大阻力；国企改革有利效率，风险不大；国企改革也很容易出成绩。



【扫我看全文】

《南风窗》2014年第2期

“农业现代化”过程需要有历史的耐心

在工业化社会中，与工业相比，农业天然是一个弱势产业。在已经工业化的发达国家中，通常都会对农业进行大规模补贴，使得从事农业生产者的生活达到与城市人口相近甚至更高的水准。

而中国目前仍处于工业化爬坡阶段，在这种情况下，试图开动马力，让农业达到与工业一样的“发达”程度，只可能出现一批受政府扶持的“样板农业现代化”，对最广大的

农村和农民并不会有大帮助。

在目前这种“现代化”和“城市化”的政策热情之中，重要的是，必须正视中国的农村现实。据农业部统计，目前中国3亿亩流转土地中，真正转到集体经营、合作经营和企业经营等其他主体去的，大约只有1亿亩。中国仍有2.1亿户小农，农村90%以上的土地仍然是以小农户为主的家庭在经营。虽然粮食进口逐年增加，但中国粮食生产连续10年增

长，口粮自供率并无问题，其它农产品同样供应充足且价格合理，事实上并没有出现需要通过规模化提高生产效率来满足供应不足的迫切性。

未来相当长一段时间内，在中国工业化逐步推进中，中国农村居住人口会从目前的7亿多逐步减少，但仍将是大量人口居住劳作的小农社会。即使在城市化达到峰值之后，根据不同学者的测算，中国的农村人口也将保留在3亿到4亿

左右。看清这个缓慢的过程和也许并不怎么“现代化”的终点，政府在制定政策之时，才可能去除一夜之间将中国农村改造成大规模生产的想象。

这种也许需要几代人反复才能完成的“农业现代化”过程，需要有历史的耐心。



【扫我看全文】

《小康》2014年1月刊

区域治理不能搞一刀切

10年来中国区域战略的持续推进，使得经济版图的深刻变化已经显现。尽管地区经济增长速度差距趋于缩小，但区域差距扩大的趋势没有根本改变，缩小区域差距的难度不断加大，以行政区为板块的发展仍然没有得到根本改变，地区间的无序开发与恶性竞争仍然存在，如何因地制宜进行区域治理，促进经济文化协调发展，是摆在当局者面前的一个现实考量。

“区域治理需要政府的力量，更需要社会公众及组织的力量，治理不仅仅是指行政管控，而且法律、市场、思想激励等多种手段并存。”民政部基层政权和社区建设司副司长朱耀垠认为应该将管理对象看成一个有潜能的主体，让管理者参与到“治理”中来，主体和客体之间的互动，是治理一个很重要的理念。

工信部节能与综合利用司司长周长益认为区域经济

发展的不平衡性，对各级政府的治理能力提出了更高的要求，再像过去那样，比如制定政策搞一刀切肯定不行，必须要有差别化的政策，考核地方政府的措施，要适合本地区的情况，“因为政府，行业管理也好，宏观管理也好，目的都是为了促进发展，目的都是为了推动工作，调动大家的积极性。”

中共上海市张江高科技园区综合委员会常务副书记葛龙官则从微观层面，将张江

高科技园区作为小社会角度剖析区域治理砝码，该园区的企业老板实行上下沟通，为增强园区区域化党建，园区社会治理整合资源，开展联动。治理当中，还构建载体，打造平台，志愿者将近5万人，这是整个区域社会管理一个鲜活的力量。



【扫我看全文】

《南方人物周刊》

美国对日本的提防一直未放松

日本首相安倍晋三在新年谈话中强调“夺回强大日本的战斗才刚刚开始”。近年来，一些媒体一直在炒作日本军备威胁。然而，从专业的角度来看，日本这些年的武器升级和装备研发，仍属于旧有战略指导思想下的延伸产物。

日本未来要想真的实现安倍“强军强国”的目标，需要在装备方面进行极大的调整。那么，现阶段日本最需要加强的武器装备是什么呢？

首先，日本空中自卫队的战斗机在中等距离空中作战的能力普遍滞后。日本的另外一项装备短板，是缺乏先进的制海武器。同时，日本的武器发展长期遭到美国的压制，缺乏远程攻击武器。在这点上，日本的实力甚至不如韩国和中国台湾军队的水平。

如果日本真的计划直接抗衡中国军队，那么远程对海及对陆攻击武器是必不可少的。从技术上来说，只要在政

治上松懈并且投入足够的预算，那么完成此类武器的研发和装备，按照日本的工业基础，大约需要3-5年的时间。如果日本需要在短期内装备，也可以与美国商讨购买“战斧”导弹作为应急需求。

从经济的角度而言，现阶段日本购买美国的精确制导武器，也许是最为划算的办法。但作为二战中的太平洋对手，美国对日本的提防一直未曾放松过。出售大量的进攻性

武器给日本自卫队，也是极为敏感的国际政治问题。在现阶段，美国很可能采取“中国台湾模式”，来对日本出售攻击性武器——出售武器并且培训使用者，但是维护和保管由美军负责。这样日本仅能在美国同意的情况下使用这些武器。



【扫我看全文】