华声视点

“空气污染费”会因辟谣烟消云散么

针对河北保定安国“向每户收取100元空气污染费”一事，当地政府回应，此次收费收取的是城市生活垃圾处理费和城市污水处理费。“两费”由市综合执法局单独征收，没有委托其他组织和个人征收，不存在与居民取暖费捆绑征收现象。

网络时代，如果是谣言，传播得快，紧跟着的辟谣也会同样的快，有人称这种现象为网络的自净机制，所以大可不必对谣言过于忧虑。但是，这得有个前提，那就是辟谣的内容一定要比谣言更加可信，用真实击碎谣言中的每一处不实，才能让谣言不攻自破，否则辟谣就不算成功，谣言就还会继续流传。

回到收取“空气污染费”事件本身。之所以变得众所周知，首先是因为河北日报报业集团旗下的河北新闻网记者进行了采访报道，继而被更为权威的人民日报官方微博转发。报道言之凿凿：“安国市政府办一名工作人员则回应称，今年确实开始收取空气污染费，类似于垃圾处理费，不论住宅面积大小每户100元。”

尽管很快人民日报官方微博又发布了人民日报记者辟谣此报道为误传的新闻，但对于究竟有无官方工作人员回应，则没有解释。目前河北新闻网上已经找不到了原报道，读者虽然只能默认这是条不严谨的新闻，甚或就是假新闻，可也无法尽释疑虑。

或者应该庆幸乃至必须相信没有收取“空气污染费”这样的荒唐事，否则，收上了瘾，再为各地所效仿，财政收入饥渴的那些地方和部门岂不是要希望空气污染来得更猛烈些吧？这让被雾霾困窘着的芸芸众生情何以堪？但是，当地政府的回应，又承认收费了。虽然没有名曰“空气污染费”，可这费那费，收费总是事实。

当地政府办称此次收费是依据《河北省城市生活垃圾处理费收费管理办法》和《河北省城市污水处理费收费管理办法》收取的城市生活垃圾处理费和城市污水处理费。如此说来，收费也算师出有名。据查，这两个办法都是出台于2008年6月，于该年7月1日开始实施，落实到具体地市时间上又有差异，但都不算新政策。根据前一个《办法》，保定市2012年8月开始征收城市生活垃圾处理费，标准是常住人口每户每月3元，安国为保定市下属县级市，不该高于这个标准，这样算下来一年也顶多只能收取36元。而根据后一个《办法》，城市污水处理费是按量收取，而不是按次收取。两个《办法》都规定不能重复征收费用，所以，当地政府回应此次收取的“两费”真的是按照这两个办法操作的么？也存疑。

也许当地政府会有进一步的解释能够解开所有疑惑，但是网友爆料将两项常规收费“误传”为“空气污染费”并为权威媒体一时信以为真，这事情本身就值得反思。某些地方政府收费的随意性、财税政策的不透明乃至民众的不满情绪都有着真实的基础，才让谣言插上了隐形的翅膀。

而之前，保定市机动车单双号限行应急演练，也曾引发网民的误会，更考验出政府公信力的薄弱。由此而言，“空气污染费”事件即便会因为及时辟谣烟消云散，笼罩在官民之间的信任雾霾也难以玉宇澄清，谣言则会继续盘桓其间，以假乱真。

■本报评论员 赵强

非常语录

“钓鱼岛是中国的，这房子是谢太阳的。”

25日，一组疑为江西赣州拆迁户立碑维权的照片传得火热，引发网友围观。照片显示，这块一米多高的石碑立在一个土坡上，周围有工程车辆正在施工。引发网友好奇的，是碑上的字。

追忆那抹蓝：竖立这碑也抵挡不住被拆的命运。

回眸：都要居无定所了，还操心国家大事！

微笑吧：没有强拆开发商怎么发财？

鲜牛粪：拆迁归拆迁，别扯上爱国啊！

八哥：太阳永不落，房子永远在。

梦回大唐：民众的维权创意在不断被激发出来。

“我是派出所的老虞，看你是真心想买外籍女孩，我愿和你做这个生意。”

娶外籍媳妇应通过什么样的合法程序？明码标价介绍外籍女孩相亲算不算买卖人口？怀着疑问，16日下午有记者声称为家里亲戚的外籍新娘办手续为由，前往江西鄱阳凰岗镇派出所咨询。出乎意料的是，这里竟有民警向记者拉“生意”。

风云：有公安参与，撮合的成功率应该大大地提高了。最起码户口问题很好解决。

牛气红天：马上辟谣会出来，那是临时工。

卖人：真是人民的好公仆，为人民服务到家了！

长溪流：这警察还真牛。

余以为

“3Q大战”背后被忽略的公共利益

奇虎360上诉腾讯滥用市场支配地位一案，于26日上午9点在最高法院第一法庭公开审理。庭审过程中，合议庭在听取双方上诉和答辩意见后，将360和腾讯的争议归纳为五个方面，共计22个具体问题。（本报今日A18版）

在一项网络民意调查中，对这两家谁胜谁败持“无所谓”态度的网民接近20%。现在的“3Q”大战已经成为了名副其实的“神仙打架”。而对于广大网民而言，实际上只关心一个问题，那就是还会不会出现“神仙打架中伤一片百姓”的情况？

有业内人士评论说，此案的判决，会影响整个中国网络运营的竞争环境。往小处说，关于两家掐架时的一些做法，是不是合法合规，也会有所明确。

这种互掐的结果只能是这样——一方胜，而另一方败。这样的结果，容易让人忽略“3Q大战”的另外一个本质问题——中伤公共利益而不受处罚。3年之前，几亿人面临着“如果你坚持使用360，必须卸掉QQ”，“如果你坚持使用QQ，就必须卸掉360”的威胁。3年过去了，360和QQ，除了都在工信部的要求下发表了致歉信，却都没有受到任何处罚。

360老总周鸿祎近日对媒体说，“无论输赢，都值了。”这话说的是相当“高端大气上档次”。看样子，周鸿祎站在了中国互联网事业的发展高度来看待此事。但是，中国互联网事业的发展与进步，不能伴随着广大网民利益的受损或被忽略，如果随意欺负网民的现象受不到处罚，即便相关软件商不处于垄断地位，也总有些垄断的味道。

一句话，在“3Q大战”中，公众更想看到的是公共利益受到维护，而非看“神仙打架”这场热闹。在网络语言中，“3Q”意味着“thank you”，是“谢谢你”的意思。对于360和QQ而言，他们如果提高了服务质量和态度，网友们又哪里只会抱怨，相反，还会给这两家巨头反馈更多的“thank you”。

■王传涛