



9月4日是新学期开学第三 天,在学校的安排下,合肥寿春中 学的3000多名初中学生,统一在早 读课上读起了美国总统奥巴马一 篇有关开学的演讲稿——《我们 为什么要上学》。这引起了一些家 长的议论,他们担心这篇充满了 美国精神的演讲稿会影响孩子们 的文化取向,同时认为"其实中国 文化里也有很多这样的经典,难

在这种争议中,不难看出,家 长们将中国的传统经典与奥巴马 的这篇演讲稿对立了起来, 认为 用"拿来"的文化教育孩子,可能 会影响他们的文化取向, 因此不

道我们没有信心用自己的东西教

育孩子?"(9月5日《新安晚报》)

不过是一篇演讲稿而已!

如用自有的文化去熏陶孩子们的 思想。老实说,不明白这种警惕与 担忧有何必要,举个例,就从励志 角度论,在传统经典之一——荀 子的《劝学》与奥巴马的《我们为 什么要上学》之间,除了语言差 异,看不出到底横亘着什么样的 文化沟壑。

文化固然有差异性,这种差 异性会导致不同国家、民族的不 同价值取向,但文化也有共性,所 谓"大道相通",在导向人性之善、 意志之坚、品格之洁等人们共同 追求的美好品质的方面,可以说, 不同文化皆有着相同愿景与路 径。由于"文化多元化"主张的出现, 以及世界格局的改变,文化与文化 之间互通有无,取长补短,早已成了 不同文化之间的共识。同时由于科 技进步,又强化了这种"文化熔炉" 的作用,"我者"与"他者"之间的文 化界线不再泾渭分明。

100多年前,满清的京师大学 堂开学之日, 当时的光绪皇帝发 表"第一讲"。讲话中说到:"中国 十大夫沉浸干章 句小楷之积习. 武夫悍卒又多粗蠢而不加细心, 以致所用非所学,所学非所用。无 事则嗤外国之利器为奇技术巧, 以为不必学; 有事则惊外国之利 器为变怪神奇,以为不能学……" 言语中不无对中国当时抵抗外来 思想、文化的批判与痛心。既然 "取他山之石攻己之玉"在百年前

就已成振聋发聩之势, 如今又何必 在意一篇小小的演讲稿?

在国民教育中, 我们通常会不 自觉地流露出文化上的"排他性", 这也让我们在接受教育的过程中失 去了吸收"他者"文化的机会,失去 了在文化比较中取长补短的智慧选 择能力。但更遗憾和可怕的是,在这 种"排他"中,我们无法摆脱敏感,将 任何外来的都视为潜在的危险和破 坏,动辄怀疑敌视。其实在奥巴马这 篇演讲稿中, 所传递出来的恰恰是 当代学生所需要具备和保持的求学 精神,这种精神不因环境、地域、种 族、文化而有任何不同,例如"你的 长相、出身、经济条件、家庭氛围,都 不是疏忽学业和态度恶劣的借口"、

"你的未来,并不取决于你现在的生 活有多好或多坏",等等。这些平时我 们的家长和老师苦口婆心劝导却未 必有效的话语,如今因孩子们对演讲 稿的诵读而重新领会、独立思考,不 排除会起到前所未有的作用。

能够脍炙人口、口口相传的文章 或演讲,必有它的魅力所在,如林肯 的"葛底斯堡演讲"、马丁·路德·金的 "我有一个梦想"等。这些精彩的演讲 之所以获得人们的赞赏,皆因文化指 向中蕴含的精神气质,一种人类共同 追求的美好理想。在共同的诉求下, 无论中西,无论古今,都可"拿来"为 己所用,文化通融中,诵读奥巴马的 一篇演讲稿又算什么呢?

■本报评论员 张英



非常语录

"世事无常,生命有限。原来, 在癌症面前,人人平等。

谷歌前中国区总裁、创新工 场董事长CEO李开复在微博上 暗示自己罹患癌症, 随后该公司 发言人王肇辉确认了此消息。中 国网友纷纷送上祝福。

@潘石屹: 上月医生说:癌 症现在就是一种慢性病。开复,多

@任志强:心放开,活着要有 个男人样。好人会平安。

@刘春:开复保重!其实一直 想告诉你,不如像我和@任志强, 大块吃肉,大碗喝酒,人生得意须

"最好大家都不要裸奔,无论 是市民也好,还是政府部门 也好,裸奔还是有伤风化,佛 山还是不太主张大家干这种 事情。"

日前,广东佛山市长刘悦伦 带领11个市直部门的"一把手", 在微博上与网民实时交流。就地 铁建设屡屡不按时的问题,一名 网友直接向刘悦伦"叫板":如果 佛山地铁三号线2018年建成,我 愿意上街裸奔:如果建不成,请政 府官员上街裸奔; 刘市长敢接受 这个挑战吗?刘悦伦如此回应。

沙湖夜月: 各个地方好像都 一样,一个项目,今天说今年建 成,今年没建成;又说明年建成, 明年又没影子。就这样拖着,反正 每天都有明天,每年都有明年。

倪恩林:既然不愿意裸奔,那 就当众发飙吧,让地铁不再爽约。 wlslz132: 约赌裸奔的确是 不文明的行为。

weitai1000: 如果说的话不 兑现就要裸奔的话, 那好多人衣 服都不用买了。

本版文章同时在华声在 线评论频道http://opinion. voc.com.cn/刊出,欢迎跟帖 进行回应和争鸣。



"巨额财产来源不明罪"不是一个筐

9月5日上午,"陕西省安监局原局 长杨达才受贿、巨额财产来源不明罪一 案"在西安市中级人民法院一审宣判。 内容如下:被告人杨达才犯受贿罪,判 处有期徒刑十年,并处没收财产人民币 5万元;犯巨额财产来源不明罪,判处有 期徒刑六年,决定执行有期徒刑十四 年,并处没收财产5万元。受贿赃款25万 元和504万余元巨额财产来源不明,赃 款依法没收上缴国库。(9月5日人民网)

"表哥"被判刑了,这是"网络反腐" 的重要成果,许多网友感觉大快人心。然 而,笔者注意到这样一个细节:杨达才受 贿25万元,被判10年;有504万余元巨额财 产来源不明,却只判了6年。25万对10年和 504万对6年,形成了强烈的反差。通过杨 达才这样一个事件, 我们不妨再次审视 "巨额财产来源不明罪"之存废这一重要 司法课题。原本,"巨额财产来源不明罪"是 对贪污受贿罪的一个补充,没承想在运用 过程中,"巨额财产来源不明罪"逐渐成为 了一个独立的罪名。成为独立罪名之后, 难免会出现量刑、裁定方面的种种问题。

就"表哥"杨达才一案来看,"巨额

财产来源不明罪"就像一个筐,这个筐里 装了504万巨额财产。而对于量刑更为 严重的贪污和受贿两罪, 却只装进去了 25万,这显然是不对称的。《刑法》对于巨 额财产来源不明罪的量刑标准, 较之于 贪污、受贿等罪名,轻了不少。"处五年以 下有期徒刑或者拘役, 财产的差额部分 予以追缴"和"差额特别巨大的,处五年 以上十年以下有期徒刑"的规定,和贪污 受贿罪的量刑标准,有着太大的差别。除 了量刑与贪污受贿不一致,"巨额财产来 源不明罪"的门槛也是相当高——30 万。而《刑法》对于贪污受贿的起线规定 为5000元。可以这样说,本来作为补充 的一项罪名, 却在事实上与贪污和受贿 罪形成了冲突和矛盾。

除了有"保护贪官"之嫌,"巨额财产 来源不明罪"的存在,还可能导致"司法 惰性"。因此,笔者建议,要么提高巨额财 产来源不明的量刑标准,将其提高到与 贪污、受贿一样的层级; 要么直接废止 "巨额财产来源不明罪",让其还原到原 来的贪污受贿罪名上去。

■王传涛



余以为

总有一份亏欠让人泪流满面

据《南方周末》报道,2013年3月,云 南省出台实施细则,对中小学代课教师 的补偿终于进入实质性阶段。云南十余 万代课教师将获得人生最重要的一笔 补助,同时被要求自行举证证明代课经 历。但他们普遍缺乏物证;证人也大多 年老或死亡。在艰难的自证前,贫困、衰 老的代课教师程兴贵叫喊着"我有证 人,我有证据",从近50米高的瀑布跳 下。看完程兴贵的一生,我只想说,总有 一份亏欠让人泪流满面。

程兴贵的遭遇,也是无数代课教师 人生的真实写照。勤恳踏实、兢兢业业, 并没有给他们带来多少回报。当其他村 民因劳动致富后,乡村代课教师却大多 因教育返贫。"代课教师"在过去10年间 被陆续清退后,有的领取过数百元不等 的补偿,有的则什么都没有。自杀的结 局,或许是极端个案,但和他一样,面对 冷酷无情的行政审核,因为无法"自证" 教龄,得不到最后一点微薄补偿的人却 不在少数。程兴贵最终以死自证,成为 这一庞大沉默群体的最新创口。

程兴贵用生命换来的,不是对基层

教育者的尊重与重视, 而是教育部门为 了平息事端给予的6000元补偿款和最 终被承认的25.5年教龄。也许,此事过 后,代课教师"自证教龄"的路会好走很 多,但杯水车薪改变不了他们的命运。为 了改革与发展, 社会曾亏欠过的群体很 多,代课教师、农民工、老兵……如果没 有他们的牺牲,就不会有很多人今天的 幸福生活,但他们却成了

被遗忘的一群人。

衡量一个国家国民 的幸福程度,不能简单地 做加法,把个别人被无限 放大的幸福,与多数人卑 微的不幸累加在一起,得 出整体幸福的结论;而应 该多做除法,看看有多少 国民的幸福指数达到了 及格线,又有多少人举步 维艰跑不到幸福跟前。让 无力者有力,让悲观者前 行,前提应该是,不要再 让被亏欠者泪流满面。

■李光宇



推荐

男童被伤眼案 别让怀疑解构一切

备受关注的"山西6岁男童被重 伤双眼案"日前告破。警方已经确认 男童斌斌的伯母张会英涉案。此前张 会英投井自杀,已让人浮想联翩,尽 管如此,当警方坐实张会英就是嫌犯 之际,还是让人感叹真相的残忍。吊 诡的是,此前由于警方迟迟未能查出 真相,不少网友怒不可遏,纷纷斥责 警方无能,而如今警方确定张会英涉 案,却仍然引来质疑如潮。

每个人都有怀疑的权利,但过度 怀疑就显得有些矫情。有专家称,"我 很担心,'怀疑'会不会成为我们时代 否定一切、解构一切的'粉碎机'?"这 种担心并非多余,我们似乎处于"怀 疑一切"的尴尬时代。一项调查显示, 71.8%的受访者确认身边普遍存在习 惯性质疑者。联系到伤童案中的怀疑 潮,值得深思。为何会出现这种局面? 不外乎三点原因。

一是过于焦虑,缺乏清醒的判 断。听风便是雨,根本不作分析,看到 有人怀疑,自己也跟着怀疑。二是被 蒙骗过,于是发乎本能地排斥官方说 法。有"民谣",也有"官谣",一些官员 习惯性撒谎,导致公信力流失。公众 被骗了一次,就会生疑。三是与信息 不对称有关。以斌斌被伤案为例,不 少网友发出疑问:此前披露黄头发、 外地口音等情节是否属实,这个人是 不是同犯?男童为何没认出自己的伯 母? 应该说这些质疑确有一定道理, 而警方尽管认定张会英就是嫌犯,但 回应不够具体。

这起案件,犹如一张试纸,检测 出了复杂的社会心态。消除疑虑,需 要警方保证信息及时公开,也需要公 众多一些审慎,少一些为疑而疑。

■王石川 摘自海外网,有删节

