



"处罚擅传公共监控"难让人放心

涉嫌"集体召妓"的上海高院 4名法官因监控视频网络举报被 停职,一时间,公共场所的视频监 控也被网民视为反腐利器。就在 此时,河南省人大审议通过《河南 省公共安全技术防范管理条例》, 《条例》规定,10月1日开始,任何 单位和个人不得买卖、传播或者 未经公安机关通知查看、复制机 房系统采集保持的信息。监控视 频管理人员若私自把公园里、道 路上摄像头拍到的视频放到网上 传播,将面临最高3万元罚款。 (《成都晚报》8月6日)

公共场所的监控视频, 是不

是就可以被随意拿来公开并传 播,答案当然是否定的。事实上, 既然是公共监控, 当然是为了公 共目的而设置, 自然也就不能被 用于私人用途, 更不能被用来满 足窥私欲。按说,最高可达3万元 罚款, 对擅自传播公共监控视频 的行为, 无疑有望形成有效的制 约。不过,从公众的反应来看,对 于这一有着保护公众隐私良好初 衷的善意政策,却不乏谨慎乃至 质疑声。

不可否认,在上海高院4名法 官因监控视频网络举报而被停职 的背景下, 此时出台的公共监控 管理罚则是否另有目的, 的确容易 引发怀疑与猜忌。例如, 有公众提 出,"禁传视频"会否如同"禁止百姓 查房产信息"一样,最终反而成了对 官员隐私的保护。

随着公共监控的日益普及,对 于隐私的界定也早已不仅仅是在私 人领域内原地踏步。对于追求更多 自由权限的公民来说, 在公共场所 中个人隐私的保护, 也越来越得到 重视。但公共场所的管理与公共场 所的隐私,却从来都是一对矛盾。出 于公共管理甚至公共安全需要而设 置的公共监控, 如何在充分发挥其 公共管理与安全的前提下, 又设置

最严苛的规则,从而最大限度地遏 制公共监控被用于隐私侵犯, 当然 有必要。至于二者之间的尺度如何 拿捏,则是对公共监控管理能力与 约束机制提出了新的要求。

当然,公共监控不得被擅自传 播,本该是个常识,但常识何以遭遇 公众的担心与怀疑,却值得反思。现 实中, 在发生了与公众利益相关或 是公众关注的事件之后,却往往得 不到及时的监控公布, 甚至常常最 关键的监控段落, 总是不翼而飞或 是无法通过正常手段获取。如果不 是网友擅自上传监控视频,涉嫌"集 体召妓"的法官,有没有其他合法合

规的曝光渠道? 这显然是无从回避 的问题。干是 当擅自传播公共监控 视频成为新的"罪名",甚至要承受 高额的罚款,会否遏制民间的举报 与监督行为, 甚至被堵住唯一的出 口,也就绝非杞人忧天。

从这个意义上说,禁止网上擅 传公共场所监控视频,尽管有着保 护公民隐私的良好初衷, 但公共监 控的公开与发布,该遵循怎样的程 序, 又如何确保其不与网络反腐和 公众监督相抵触? 对于有意遮掩甚 至拒不公开公共监控视频的行为, 又该有怎样的罚则?或许更需被一 ■吴江

非常语录

"钓鱼岛自古以来就是中国 的领土,历史是不容抹煞的; 不仅所有中国人这么认为, 绝大多数美国人也这么认 为。"

日前,中国企业家陈光标之 子陈环境在美国《纽约时报》刊登 广告,宣示钓鱼岛主权。陈环境在 这篇文字中引述日本著名学者井 上清相关著作的以上观点。

蜡笔大舅: 标哥的儿子和标 哥一样释放正能量!

小小绿:标哥是"作秀达人", 但他说了就会做, 远比那些只说

时言:支持陈环境!历史不容 篡改,钓鱼岛是中国的!

青烟楼:Come on! 希望中国 多出几个陈光标、陈环境。

"养女人需要钱,我开始将 自己工作的主要任务瞄准 了钱。"

四川省乐山市原副市长李玉 书被以受贿罪和巨额财产来源不 明罪判处死刑,于2003年10月14 日被执行。《检察日报》日前披露 李玉书行刑前的忏悔, 据称每年 敛财200万,有数十个情妇,且对 其出手大方。

余音未散5667:200万十个 情妇,一个平均20万,月薪虽不到 两万, 可放十年前也是笔大数字

木屋清泉: 太穷的出身往往 贪婪到极端!

外星流浪汉,死亡面前人人 恐惧,贪婪面前人人无惧。百姓亦 如此,何况是官员!

余以为

高考答卷应尽快告别"密封时代"

8月5日下午,福建省教育 考试院再次就高考考卷"被调 包"一事在其官网发布情况说 明,并在纪检、律师的监督下, 向14家媒体记者公布了杨婷婷 各科答卷原件。据现场媒体人 称,该考卷作文确实一个字都 没有, 语文卷考号有涂改。(新 华网8月6日)

近日, 有关福建惠安考生 杨婷婷今年高考分数疑被"调 包"的新闻炒得沸沸扬扬。虽然 相关部门已经多次发表声明, 称杨婷婷的高考成绩无误,但 难消疑惑。不得已,福建省教育 考试院公布答卷原件,以正视 听。至此,真相应该基本清楚, 十之八九是当事考生因考得不 太理想,故意欺骗了家长,谁知 家长信以为真,于是一场误会 "隆重"上演。

考试部门为什么不在考生 刚开始质疑考分的时候,就第 一时间亮出答卷,给质疑者和 公众一个明确的答复呢? 要知 道,这种"后发制人"的做法,极 易给人造成"莫非这份答卷造 假,否则何以藏着掖着"的错 觉。原因其实很简单,长期以 来,教育部门在对高考答卷的 处理上,已经形成了"查分不查 卷、试卷不公开"的惯例。

现在高考阅卷早就进入了 "网上时代",客观题直接读卡给 分,出错率几乎为零。主观题可 进行扫描,存入计算机,然后由

阅卷者直接在计算机上批阅打分, 自动存档汇总。也就是说,考试部门 完全可以将这些资料整合起来,建 成电子档案库, 考生只要输入准考 证号,就能查阅各科分数。

很显然, 高考早就应该利用互 联网,主动向考生开放自己的考卷, 让考生随时调阅自己的"考卷"。这 样做,不仅满足了考生最基本的知 情权,保证考生权益;还能提醒阅卷 者,要认真仔细,减少失误。当然,告 别"密封时代"首先应确立一条基本 原则,那就是只有客观题判错、统分 出现差异时才可更改, 对于主观性 题目的评分,原则上不作更改。

若能如此,像福建这一高考分 数疑被"调包"的事件,就不会再发 ■吴应海



乐虎与您共阅三湘都市报,喝乐虎 激发正能量。

您只需在阅读报纸时,沿虚线完整剪下该剪角,至邻近乐虎饮料销售点购买"乐虎"功能饮料,即可凭该剪角现场优惠1.00元,每张仅限一瓶或一罐。 优惠时间为报纸发行日五日内,该优惠不兑换现金。 发行日: 2013年8月7日

服务热线: 0712-8413736