

华声视点

自行车重现江湖应是环保之首选

去年10月,五一大道开辟自行车道,成为长沙首条拥有此道的主干道。1月27日,省政协委员夏曼提交《关于在主干道增设、恢复自行车道的提案》,建议将五一大道的经验推广至全省,减少机动车排废量。重提自行车的背后,还有人们的环保隐忧。长沙今年测试PM2.5,前18天仅3天合格,汽车尾气是罪魁祸首。(见本报今日A05版)

中国曾经被称为“自行车王国”,自行车是当时最普及的代步工具,奔涌的自行车洪流是中国每一个城市的亮丽风景。在经济GDP的激烈增速与城市化运动的猛烈扩张中,汽车社会向国人呼啸而来。但伴随而来的汽车尾气带来的危害已经“深

入人心”。而自行车,不论是在城市还是乡村,其地位已退居汽车、摩托车之后了。一个发展中国家,在强国梦想与财富饥渴中,毅然选择向现代化加速进军,不管是政府还是民间,对此无可厚非。但当后工业时代的环境污染,危及到人民幸福生活与生命安全的时候,我们是否应该重新做出抉择?

PM2.5是近几年流行的环保概念,从前中国人是不会留意它的。因为那时它太稀有,引不起人们的警惕。“长沙今年测试PM2.5,前18天仅3天合格,汽车尾气是罪魁祸首”,这已够骇人听闻。据《危险的呼吸——PM2.5的健康危害和经济损

失评估研究》披露,2010年北京、上海、广州、西安因PM2.5污染分别造成早死人数为2349、2980、1715、726人,共计7770人。在此背景下,夏委员的提案意义重大。

目前,我们的道路交通设计理念,仍以方便汽车行驶为主,“汽车本位”的思想漠视了自行车交通的合理地位。换句话说,自行车在城市建设规划中,已无地位可言,这可是与世界环保潮流背道而驰的。据报道,荷兰有1600万人口,却拥有1800万辆自行车。荷兰属于人口密集型国家,政府为减轻交通压力,积极引导人们尽量选择自行车出行。多年来,荷兰政府在修建自行车专用车道、制定交规和道路

管理方面采取了大量措施。据说在欧洲,自行车是有钱人骑的,没钱的才去开车。尽管早已进入汽车时代,欧洲许多地方依然设置了自行车专用道。不仅设置专用道,就连欧洲的火车也大都开设了自行车车厢。

在我国,汽车拥有某种通行“特权”。而在西方发达国家,这种“特权”是属于自行车的。显然,自行车重现江湖,应该在我们的预想之中。当然,这需要政府层面上的制度设计与政策引导,任何个体的努力,可能无济于局面的改观。众所周知的株洲市与浏阳市对自行车实施公共租借,其公益尝试与政策鼓励,也许为我们减少汽车尾气污染提供了可资借鉴的范例,至少是发展方向之一。 ■本报评论员 吴晓华

非常语录

“要求低保户必须买手机,是为了宣传政策、传播惠民信息,帮着贫困户脱贫,顺便还能提高他们的智力。”

冯玉梅是甘肃省漳县漳虎桥乡瓦房村的贫困户,夫妻双双患病,没有劳动能力,再加上孩子正在上学,只能靠低保维持。可最近却接到通知,要求当地所有低保户,也包括她,购买一件对他们来说称得上奢侈的东西——手机。村里钱书记作以上解释。

古昊: 可怜的农民,处处被人欺。

灰太狼: 这个县今年貌似上过两次焦点访谈了。难道真是山高皇帝远,没人管了?

偏偏喜欢你: 我们这里低保户都是聪明人,笨的就算条件满足也评不上,哪还需要提升什么智力……

美羊羊: 给当地领导强卖一台50万的电脑,让他智力更高些。

峰梅恋: 老百姓是穷得没办法,官员是穷疯了!

“一命抵一命?开什么玩笑?笑死人。”

日前,网友“Wayne赵大翔”在海角五号论坛上报料,“1月18日晚上9时许,石狮一17岁高中生何某驾驶机动车撞死一行人。事发后,发以上微博。何某的父亲向交警部门解释称,“微博是其儿子在赌气的情况下发出的,并不是恶意为之”。

乐天: 法律给你儿子开玩笑你认命吗!

观自在: 撞死人了还有心思上网发微博……

并行不悖: 是不是该查查何某的父亲?

保皇: 好一个赌气,既然父母没教育好,那就法律来教育吧。

持论公正: 都这样了还需要继续认定责任,警方威武!

微笑: 他爹是李刚,撞死不用偿!

本版文章同时在华声在线评论频道 <http://opinion.voc.com.cn/> 刊出,欢迎跟帖进行回应和争鸣。

时务观察

要求官员牺牲自己的高调不唱也罢

“为了发展,每一个党员干部都要做好牺牲自己的准备,要牺牲时间、精力,甚至是自身。”26日,在山西省第十二届人大一次会议的大同代表团全团会议上,省人大代表、省委常委、省纪委书记李兆前如是说。(1月27日《山西晚报》)

设定一个神圣目标,然后号召党员干部发扬“一不怕苦,二不怕死”的精神拼死去干,这在我们的官方话语体系中被称作奉献精神,并被作为优良传统继承至今。在过去,此种奉献精神确实起到过激励作用,很多官员也正是凭此赢得了民众的信任和爱戴。但此时此刻,此种高调怕是不会再有人信,再有人认为是优良传统得继续传承下去了。

原因有三:一是号召官员为了某个发展目标不惜牺牲一切去干,极有可能造成只要目的正义无需程序正义的错觉。如为了完成发展目标,各地政府对公民房屋和土地实施强拆、强征等违规行为,就属此列。二是生命至上,任何人为设定的目标均不能超越人的生命之上。在人权入宪的当下,任何人都无权要求公民包括官员牺牲生命去完成某项发展任务。三是按照现代契约,官员和纳税人之间形成的是一种雇佣关系,纳税人让渡自己部分权利,主要体现为向国家上缴税金,雇佣部分人代替他们行使公共权力,替他们管理公共事务,为他们提供公共产品,这部分人就是官员。也即是说,官员受雇于纳税人,其职

责就是完成雇主所托,做好自己的本职工作,如此而已。在这当中,雇主只要求雇员做好本职工作,不占不贪不渎职,并不会要求他们去牺牲生命为自己服务,否则就违背了契约精神。

作为纪委书记,笔者更希望从李书记口中听到这样的表述:为了发展,每一个党员干部都要深入学习习近平总书记22日在中国共产党第十八届中央纪律检查委员会第二次全体会议上的讲话精神,把权力关进制度的笼子里,严格按照党纪国法行事,不做违法乱纪的事,同时代表省纪委表态,有腐必反、有贪必肃,坚持“老虎”“苍蝇”一起打,不让腐败分子有容身之地。

■王学进

余以为

内网公示财产玩的是澡堂更衣游戏

春节后,韶关始兴县的公务员将通过内网查阅当地526名官员的家庭财产信息。26日,广东省韶关市委书记郑振涛透露“始兴试点”内容,纳入公示的财产包括工资、房产、投资等六大类。(1月27日《新快报》)

在内网公示官员财产,并尊重官员申报的财产内容。这样的“试点”,和掩耳盗铃没啥区别。

公开,必须是切除了利益关联的公开。内网公示官员财产,不是真正意义上的公开,而是洗澡堂里脱衣服,虽然大家都裸着,但谁都一样,所以谁也不议论谁。因为这些光屁股的人,身份相同,都是公权力的操作者,都有滥用职权、贪污受贿的可能。

在澡堂这个封闭的小天地里,每个人身上的污点大家都一清二楚,如果不存在恶意报复,相信没人愿意去主动揭丑。恶意报复,代价是自己也可能遭到同样的报复。在这个游戏里,“澡堂人”心知肚明,大家都是一根绳上的“蚂蚱”,谁敢妄动,最终怕是玩火自焚。如此“试点”即便在全国推广,也不过是号召官员“风雨同舟”的动员令。

这里还有个值得注意的环节:相信自我申报内容。去澡堂洗澡,如果只有一个人身体有缺陷,可能这个人会躲避三舍;假设有缺陷的多了,那么缺陷就成为了一种“正当”。官员财产公示呼声越来越高,因为民众需要通过这

种方式遏制官员的灰色收入。利己是人的本能。除非官员进入圣人境界,主动的、一五一十的申报才有可能。但世上没有圣人,“尊重”官员申报的内容,和小孩子的过家家游戏没什么两样。随便报,反正是“内部晚会”,谁会当真呢?

试点肯定有不完善的地方,但不能存在明显的缺陷。“始兴试点”,太具讽刺性,说不准会造成新一轮的“党内攀比”:我才这么一点财产,不行,赶明儿得再多捞点嘛……无怪乎有人把这种公示称作“耗子窝里公示”,质问“这不是在愚弄百姓吗?又是一场闹剧、丑剧”。因为真正的监督,被监督者必须裸着身子,走出澡堂,到太阳底下晒晒。

■刘海明

推荐

“暗访倒计时”报道,媒体道的哪门子歉

湖北黄石《东楚晚报》1月23日发布“距国家暗访组来黄检查只有98天……”的新闻,1月25日致歉。

该媒体致歉声明说,为了“让大家更加重视起来,紧张起来,行动起来,抓好‘迎检创卫’工作,本报编发了此稿,给读者造成误导,敬请谅解”。媒体出错,理应致歉。但错在何处,为何致歉呢?

该媒体刊出新闻后,舆论热议,针对的并非报道,而是地方的迎检行动,以及“国家暗访”有预知的时间。

由此,黄石市委宣传部负责人解释,“我们并不知道暗访时间”,只是根据国家卫生城市考核办法进行推算,3月

申请,5月考核,大致安排时间点,《东楚晚报》的报道是误读,“是不负责任的,特别是其标题犯了一个基本的常识性错误”。

这样,相关部门得以从暗访安排中脱身出来,黄石市确有98天的时间推算,但最终落实为媒体致歉。

为什么致歉的是黄石市的《东楚晚报》,而不是黄石市委、市政府呢?黄石有时间推算,并以此推算安排工作,开创卫大会,媒体报道此事,直引市委副书记原话,并未失实。现在,这家报纸却需要为一个并不失实的报道致歉。

地方有问题,地方主管的媒体来道歉。官方指责其主管的媒体,媒体无法再指责谁。官方有责,媒体无错;但官方毫无愧疚,媒体必须道歉。这里,我们完全看不到权力主体的政治觉悟、责任担当,只看到了权力的跋扈。权力管理媒体,如同权力管理任何一个下属,只有权力阶序,没有真正的是非。媒体致歉,不过是权力不肯致歉。

当然,媒体问心有愧之处甚多,值得道歉之事甚多。但像《东楚晚报》这样,如实地发出市委副书记的胡话,却要道歉。可谓当下社会的一个表征。

■刘洪波 转自《华商报》有删节