

## 特别推荐

“要承认西方的普世价值,但是不能一味地站在西方的语境探讨中国的问题。”“民主、共和等与现代社会相关联的政治理念有赖于现代公民社会的形成,有赖于社会大多数人的共同诉求。”多年以前,著名史学大家钱穆先生,客观考察中国历代政治得失,探究、检讨中国传统政治,以为今用。在当今环境下,重读先生《中国历代政治得失》一书,仍颇有意义。

# 重读钱穆:政治制度归根结底必须适合国情



《中国历代政治得失》  
钱穆  
九州出版社/2012.2

钱穆(1895-1990)字宾四,史学大家,著名学者。曾任教于北大、清华、西南联大,创办香港中文大学建校三大书院之一的新亚学院。在史学、政治学、文化学、政治学等各领域皆有精深创见,成果斐然。本书是《钱穆先生全集》中的一本,今年年初在大陆出版。1998年,钱穆全集以《钱宾四先生全集》为题在台湾问世。三联书店亦有“钱穆作品系列”丛书出版。

我很早以前,就想写一部中国政治制度史。

我认为政治是文化体系中一要目。尤其像中国,文化精神偏重在人文界。尤其是儒家的抱负,一向着重修齐治平。要研究中国传统文化,绝不该忽略中国传统政治。

辛亥前后,由于革命宣传,把秦以后的政治传统,用专制黑暗四字一笔抹杀。因为对传统政治的忽视,加深了对传统文化的误解。这是中国自五四运动和新文化运动以来的一个通病,全盘否认了中国传统文化对于现在的意义,例如陈序经、胡适等人,一味推崇新文化、反对旧文化,实际上是对本国特殊性的否认。

实际上,在辛亥百年之后,我们更应该思考,如何在二十一世纪用中国的语境解释中国的问题?我们要承认西方的普世价值,但是我们不能一味地站在西方的语境探讨中国的问题,这是空中楼阁,没有实际基础。我们若要平心客观地来检讨中国文化,自该检讨传统政治。

我认为政治制度,必然得自根自生。纵使有些可以从国外移来,也必然先与其本国传统,有一番融合媾通,才能真正发生相当的作用。否则没有生命的政治,没有配合的制度,决然无法长成。换句话说,制度必须与人事相配合。辛亥前后,人人言变法,人人言革命,太重视了制度,好像只要建立制度,一切人事

自会随制度而转变。因此只想把外国现成制度,模仿抄袭。甚至不惜摧残人事来迁就制度。在新文化运动时期,一面高唱民主,一面痛斥旧传统,旧文化。我们试问是否民主政治可以全不与此一民族之文化传统有关联,而只经几个人的提倡,便可安装得上呢?

民主、共和等与现代社会相关联的政治理念有赖于现代公民社会的形成,有赖于社会大多数人的共同诉求,而现阶段中国这方面的民意基础是否足够呢?我们应该画一个问号。而且制度是死的,人事是活的,死的制度绝不能完全配合上活的人事。

就历史经验论,任何一制度,绝不能有利而无弊。任何一制度,亦绝不能历久而不变。历史上一切以往制度俱如是,当前的现实制度,又何尝不是。我们若不着重本身人事,专求模仿别人制度,结果别人制度,势必追随他们的人事而变,我们也还得追随而变,那是何等的愚蠢。政治制度归根结底必须适合国情——制无美恶,期于适时是第一;学我者生,似我者死是第二。其实中国历史上以往一切制度传统,只要已经沿袭到一百两百年的,又何尝不与当时人事相配合。又何尝不是出于一二人之私心,全可用专制黑暗四字来抹杀?

■文/钱穆(本文节选自《中国历代政治得失》一书序言)

## 书摘

◎任何一制度,决不会绝对有利而无弊,也不会绝对有弊而无利。所谓得失,即根据其实际利弊而判定。而所谓利弊,则指其在当时所发生的实际影响而觉出。因此要讲某一代的制度得失,必需知道在此制度实施时期之有关各方意见之反映。这些意见,才是评判该项制度之利弊得失的真凭据与真意见。此种意见,我将称之为历史意见。待时代隔得久了,该项制度早已消失不存在,而后代人单凭后代人自己所处的环境和需要来批评历史上已往的各项制度,那只能说是一种时代意见。时代意见并非是全不合真理,但我们不该单凭时代意见来抹杀已往的历史意见。

◎唐代是中国历史上在政治制度方面的一个最大的转换中枢。唐以后中国的历史演变是好是坏,那是另外一回事,但罗马帝国亡了,以后就再没有罗马。唐室覆亡以后,依然有中国,有宋有明有现代,还是如唐代般,一样是中国。这是中国历史最有价值最堪研寻的一个大题目。这也便是唐代之伟大远超过罗马的所在,更是它远超过世界其他一切以往的伟大国家之所在。

◎中国是一种士人政权,政府大权都掌握在士——读书人手里,从汉到明都如此。而在考试制度下,读书人跑入政府,也有种种规定。在制度规定上,是绝没有世袭特权的。因此中国社会上的读书人,士,只是一种流品,而不成为阶级。

今天我们则要讲全民政权,国家主权应在全体民众,这也可是我们的理想。今天西方民主国家的政权,说他们是代表全民的,则中国历史上的读书人,也何尝不可说是代表着全民。读圣贤书,讲修齐治平之道,由国家加以考试,量才录用,此辈读书人的意见,就可以代表全民,这是中国的理论。此刻西方则必待大家选举,中国人则用一种公开的考试制度,这是方法的不同。双方的理想,何尝不是想办法挑选出可以代表全体民众的人来组织政府掌握政权呢?若照此说法,则中国历史上的政权,早就开放了。

◎近代西方所谓的民主革命,乃由政权不开放而起。而中国则自唐以下,便已犯了政权开放之流毒。以水救水,以火救火,不仅是药不对病,而且会症上加症。若要解决中国社会之积弊,则当使知识分子不再集中到政治一途,便该奖励工商业,使聪明才智转趋此道。

自两汉以来,早已把政权开放给全国各地,不断奖励知识分子加入仕途,而同时又压抑工商资本。只鼓舞人为大学者,当大官,却不奖励人为大商人,发大财。节制资本,平均地权,大体上是中国历史上的传统政策。政治措施,存心在引导民间聪明才智,不许其为私家财力打算无限制的发展。于是知识分子竞求上政治舞台去做官,仕途充斥,造成了政治上之臃肿病,读书人成为了政治脂肪。

■整理/记者 李婷

## 微书情



《平民外史》  
彭昆耀  
作家出版社/2008.1

20世纪的中国,是一个特殊的历史时期。中国发生了惊天动地的变化。作者以平民百姓的身份,以满腔热情的心血,真实记录了以主人公赐星为主线的社会世相、上层变迁、政治、经济发展,以及平民生存、生活的真实情景。展示了这个时期真实的历史平面图。语言生动,富有诗情画意,含有深刻的哲理性。



《欧洲文化史》(上、下)  
[荷兰]彼得·李伯庚(著) 赵复三(译)  
江苏人民出版社/2012.6

作者为研究欧洲文化权威,该书全面又具启发性,问世后引起强烈反响,多次再版。作者从宗教、文学、雕塑、绘画、音乐及科技等各个角度来审视欧洲文化,破除“欧洲中心论”,把欧洲文化的发展放到和众多国家的相互关系中去考察,娓娓道来,并从细节着手,囊括了大众文化如社会各阶层的不同生活方式等。

## 福彩销售亭扮靓洪江古商城

怀化市洪江区福彩销售亭于10月26日在当地人流量最大的桥头广场隆重开业!怀化市福彩中心主任张秀喜亲临现场参加剪彩仪式并送去花篮祝贺,区民政局所有干部职工到现场参与活动,区工委、企业社保局、街道办事处、爱心协会等16个社会团体参加了开业仪式并送了花篮祝贺,典礼现场十分热闹。

这是怀化市首家投入运营的福彩销售亭,设计美观大方,把福彩“扶老、助残、救孤、济困”的发行宗旨以及“福利彩票让人人都成为慈善家”等公益元素都展现了出来,成为洪江古商城里一道亮丽的风景。

■向培英

