



为什么连道歉都缺少诚意？
为什么“合理利用规则”，却又“对规则理解不透”？
为什么在让球这件事上，总是理直气壮？
什么是“该负的责任”？什么时候负责？怎样负责？

国羽之惑：谁是坏人？

“确实觉得要向球迷和全国观众说对不起。”

“主要是对规则理解不透。”

“该负的责任我一定负。”

“上诉有用吗？你要干嘛？”

北京时间8月2日，从媒体镜头前到个人微博上，国羽总教头李永波谈起“默契球”时，言辞反反复复，情绪起起落落，就像他那著名的歌喉一样，抑扬顿挫。更耐人寻味的是，李永波还来了一句：“等比赛结束，我会择机把过程分析给大家听，别上坏人当。”

我们不禁想问一句：谁是坏人？

■专题采写 记者 陈普庄

实习生 徐思予 田依灵 周侗 瞿德势 张洋洋



针对国羽“默契球”风波，李永波在接受采访时表示：“我们没有以一个职业体育运动员的身份，认真对待每一场比赛。没有践行奥林匹克全力以赴、追求更高更快更强的那种精神，我作为总教练，确实觉得要向球迷和全国观众说对不起。”

然而，李永波一番“没有对新规则理解透”的言论，让他的道歉少了几分诚意：“最主要一点是我们对赛制理解还不太透彻。无论我作为总教练，还是她们作为队员，在这方面都没有理解透。觉得小组出线了，为了下一个阶段打得更好，没有真正积极地对待比赛。”

对不起，我对规则理解不透

对不起，你太“熟悉业务”了

让球？“这是我熟悉业务”！在国羽屡次被质疑让球时，李永波总是能找到说辞。他不容置疑，他态度强硬，他似乎从来没像现在这般没底气。

“我们就是实力摆在那，用实力说话，不要叽叽歪歪的。”——2012年2月李永波回击媒体“林丹让球说”的质疑。

“外国人有资本让球吗？这是我熟悉业务，而不是利用了规则。”——出征前做客央视《风云会》。

“上诉有用吗？你要干嘛？”——2012年8月2日，李永波虽道歉，面对媒体时却依然强硬。

旧账 太上火？太上皇！

国羽女双默契球风波，把李永波推上风口浪尖，网络上“李永波下课”的呼声不绝于耳。更有圈内人士直呼李永波为“太上皇”，暗指他控制欲太强，太高调。我们只能说，权力就像一把剑，握得太紧，终会伤到自己。

控制财政：1996年亚特兰大奥运会后，羽毛球队的奖金较长时间未到账，部分教练员和队员开始怀疑队中存在经济问题。再加上对李永波的工作作风不满，1998年3月，包括李矛在内的多名教练和近20名队员联名上书希望弹劾李永波。

控制办赛：2011年羽毛球中国公开赛，上海现场的观众为林丹的对手李宗伟的加油声引起了李永波的强烈不满，“如果上海为李宗伟加油的人多了，嫌中国队拿冠军多了，那以后可能比赛也不在上海办了。”

控制人事：李永波曾以中国羽协的名义和韩国交涉，要韩国队不要聘任李矛。而李矛想回国到地方队执教的路也被李永波堵死。李矛后来接受媒体采访时表示他和李永波是：“正邪不两立”。

控制队员：离开国羽加盟中国香港队后，周密透露她的黯然离去是因为李永波亲自决定让她离开。当年在队中不管是找教练谈话也好，在训练中怎样拼命也罢，她一直无球可打。

规则太儿戏 战术太缺德 演技太拙劣 借口太苍白



普通话

规则太儿戏，战术太缺德，演技太拙劣，该道歉的道歉，该处罚的处罚，关于“默契球”的问责，本可到此为止。可是，我不明白为什么还有那么多可是：国际羽联说，可是其他单项没出问题；李永波说，可是我对规则理解不透；于洋说，可是禁赛“无情地打碎了我们的梦想”。

对于道歉，我们需要的是诚意。可是那么多球迷的球票不能退钱了；可是那么多记者替队员鸣不平，还要被反问一句“上诉有什么用，你要干嘛”；可是，我突然想起有伤可以通过正轨途径退赛；可是就算要“保存体力”，至少也别把球往地上打，多浪费；可是我在准备说出“球员无罪”前，不小心看了比赛录像，然后无话可说。

“你可以欺骗我，但别让我知道。”这句闷骚的台词告诉我们：就算法律和道德都不好使了，也别挑战我们的智商。

■陈普庄

声音

“运动员的伤病你们懂吗？辛苦的带着伤病备战了四年说取消就取消我们的参赛资格。你们无情地打碎了我们的梦想。”

“再见国际羽联，再见我挚爱的羽毛球。”

“队伍现在正在比赛，我们也在全力给队友们加油，大家不要再胡乱猜测，等比赛结束我会给大家一个交代。”

——@于洋

“我看到的是什么？是一场虚假的比赛，是把所有的观众、裁判和数不尽的守在电视机前的观众当做傻子的一对羽毛球员。金牌真的那么重要吗？也许吧，在李永波自作聪明的采取这些战术的时候，我想，以后我将不再看任何羽毛球赛事。”

——网友@紫蜚

乒羽中心主任刘凤岩与中国羽毛球队总教练李永波的嚣张行径，让全世界都看到了你的丑态。

——@北京爷们

