《瞭望东方周刊》
2012年第14期

国家的未来,不属于看客和骂客

当下中国社会,正展现出中国特色社会主义空前辉煌成就和繁荣景象,但也不能否认,有些人还是习惯于把自己生活中的种种不如意归罪于国家,即便是在祖国快速发展中分享了相当红利的某些人,稍遇国家利益与个人利益冲突就以受害者的心态抱怨:我爱这个国家,但这个国家爱我吗?极个别被视为承担着社会责任、掌握着一定话语优势的精英,也有过以不那么厚道或扭曲的心态站在西方的立场随意贬议中国甚至唱衰中国,误导公众的认知,无益于国家健康发展所需要的社会心理环境。

诚然,无论祖国的发展建设已经取得了多巨大的进步,我们今天依然会遇到种种的不完美、不完善和不完满。但这不仅不是我们埋怨或怨恨国家的理由,相反正是每一个人应该承担起的建设责任。国家的未来,不属于设身局外的看客,更不属于失去爱国立场的骂客。

苏联崩溃解体多年后,包括著名"持不同政见者"索尔仁尼琴在内的许多学者在痛苦反思后醒悟:无论这个国家有多少缺陷,永远都不能成为你羞辱她、背叛她的理由。

中国在发展进步中存在的一些问题,非常需要深入研究,甚至需要理性反思,但前提是以爱国的立场和感情。

著名军事战略专家李际均将军说过:爱国主义,是最重要的战略思维。笔者不仅深以为然,而且坚以为训。

《小康》
2012年第4期

解决养老问题 不能全部依靠国家

人口老龄化是一个不可逆转的现象,未来几十年,"养老"是一个可怕的问题。

到2037年左右,中国老年人口最多、劳动人口最少,基本是不足两个成年人要供养一个老人。同时,可能面临的通货膨胀,导致收入降低,生活成本增加,谁来供养这么多老人?

解决养老问题,不能全部依靠国家。劳动和社会保障部社会保险研究所原所长何平说,"靠国家发的养老金过上富裕的老年生活,这种期望值最好要降低,国家的养老金只能保你吃饭。"他认为,晚年要过上体面安逸的生活,必须建立多支柱的养老保障体系。

国际上在20世纪80年代发现人口老龄化问题,开始了养老金制度改革,目前有70多个国家完成了养老金结构调整。而中国的养老金制度结构非常混乱,亟待调整。

按照清华大学公共管理学院就业与社保研究中心主任杨燕绥的设想,养老金制度安排有"四个来源"要进"两个账户"。所谓"四个来源",一是可以通过国家征税发基础养老金,让所有老人都能吃饭;二是通过给企业税收优惠,由企业给职工创造福利金;三自我储蓄,自我投资等等;四是商家给客户让利产生积分,转换成养老金进入个人账户。"两个账户",一是指社会统筹账户,二是个人账户。"现在社会统筹账户和个人账户混在一起,这是个问题。"杨燕绥说。

《新民周刊》
2012年第14期

房东跳价是又一次搬家的信号

温家宝总理在记者招待会上再一次强调,房价尚未回归到合理水平,鼓励老百姓租房。在房地产市场发达国家大行其道的"居者租其屋"观念,为何在中国总是"被鼓励"?

房价暴涨的历史让投资者原本很少真正关心租金回报率,因为最大的甜头来自买卖差价。中原地产研究中心总监宋会雍分析,"投资者在'租转售'和'售转租'之间来回跳跃,都是一种僵持和等待,一种对市场的观望,等着合适时机卖钱,所以买住宅出租一直是种投机。投资会考虑投资回报率,但投机不会。"

房东待价而沽,房价快速上涨让房东的违约成本显得很低廉,这令租客生活在随时搬迁的不安定中,加速了他们的买房进程,而旺盛需求进一步促进房地产上涨,陷入了恶性循环。

租房遭遇的种种乱象让白领叶琳习以为常,不过她最大的噩梦就是房东跳价,年底房东经常会提出在原来租金基础上上浮100-200元,对于她而言又是一次搬家的信号。叶琳并不喜欢这样颠沛流离的生活。叶琳也希望有一套自己的房子,如果"沉没"的租金是用来还房贷,多年后至少拥有一个属于自己的小窝,但日渐上涨的房价让她只能苦笑着算算下一个交租日。

"安全感"很重要,但买房更强烈的原因,是被看成在城市自立的标志。

在国内,租房市场需求过渡到买卖市场的最大动力仍是户籍制度。比如教育需求成为当前买房的理由,在大中城市教育资源紧张的情况下,没有当地户口就无法享受均等的教育资源,必须花钱读高价私立学校,或者交所谓的"借读费"、"择校费"等。

《中国经济周刊》
2012年第14期

民间借贷案件缘何又频发?

近期民间借贷案件层出不穷,不仅意味着许多放款人的血汗钱很可能会血本无归,也表明,许多不为人知的民间借贷行为已经向高利贷和非法集资案件演变。在民间借贷的汹涌暗流背后,牵涉人员有多少、资金量有多大,只有被曝光浮出水面后才能被公众所知晓。

民间借贷与银行贷款利率之间的巨额价差,成为了担保公司铤而走险的直接诱惑。值得警惕的是,只要这一套利机会存在,就很难避免和阻挡民间资本盲目逐利,甚至有相当数量的上市公司也热衷于做发放高利贷的"影子银行"。

如今楼市已经走出暴利时代,矿产市场逐渐规范,暴利领域消失不仅使得民间借贷领域的风险逐渐暴露,也使得更多的逐利资金挤入了"最差钱"的中小企业。而有的大型企业则利用便利的融资渠道,把手中的多余资金再转贷给小企业,也无一例外地呈现出高利化倾向。

《中国周刊》
2012年4月号

美国人为什么不在网上吵架

在中国的互联网上,尤其是在微博上,对于公共事件的争吵、辩驳、掐架是非常常见的。这些争吵往往毫无原则,通常还会形成一个不小的话题。

可有意思的是,在美国几乎没有人在网上争吵。从技术上说,社交网站各自功能的特性有一定程度的限制。作为在美国生活了十年的中国人,我所感受到的人文环境让我更愿意说,美国人不在互联网上争论的主要因素并不仅仅是技术。

美国人并不是不"吵架",但是他们的争论方式和中国人非常不同。和中国人比,美国人更倾向于面对面交流。

互联网出现之前,在中国很难找到讨论公共话题的平台。论坛的出现是开始,后来一步步从博客再到微博。有了说话的空间,争论才慢慢出现。现在所见的激烈的网络乱讲更像是长期积蓄能量的大爆炸。但是,国内对于公共事件的争论大多起于网络也是止于网络,很少转化现实,很少最终定论。相反的,一旦争议性话题进入美国公众的视野,却会出现一个近乎程序性的连锁反应。

美国公民更多的时候是去听,接受不同的声音,来自民间组织、媒体、官方。

更多渠道的声音让美国人的争吵看起来更加有序和理性。方舟子如果到美国打假也许根本不会引起这么大的波澜。