

# 发病1小时,列车仍未发出救人信号

## 乘客突发疾病致残,列车、车站涉嫌延误救治

9月29日,谢荣兵和苏兴华老两口从广州探亲归来,乘K9126次列车回祁阳县老家,随行的还有侄女苏芳芳。凌晨1:35,谢荣兵开始发病,在未得到列车员有效的医疗救助甚至被“丢”在郴州站后,直到凌晨3:11,谢荣兵才在郴州站被抬上救护车,没想到,这是一辆“山寨”救护车。

20多天过去,谢荣兵病情时有反复,仍不能言语。苏兴华老泪纵横地说,这一切就像一场醒不过来的噩梦。

### 事件回放

#### 拥挤车厢内老人发病

10月24日下午,郴州市第一人民医院神经内科206室,病床上的谢荣兵目光呆滞,一眨不眨。9月29日凌晨,在K9126次列车上一场突发的大面积脑梗死,让他进入了神智模糊状态,并失去了语言功能,即使老伴苏兴华在一旁嚎啕大哭,他的脸上也没有任何表情,这让谢家人非常担心他是否“痴呆了”。

苏兴华回忆起事发当天情形:“当时车厢里比较挤,过道上都站满了人,刚开始老头子说胸口有点闷,过了韶关站后,大约是1:35,他突然开始呕吐,神智不清。”苏兴华顿时慌了手脚。

周围的乘客见状纷纷帮忙,苏芳芳在11号车厢找到了一名乘务员,乘务员答应向列车长“汇报”,但这一汇报如石沉大海。由于列车长迟迟未到,焦急的苏兴华拨通了远在广州的女儿谢志林的电话求助。

#### 等待多时后列车长出现

乘务员未过来,列车长也没到,苏兴华和苏芳芳陷入了漫长的等待中,看着躺在座位上的谢荣兵不断地呕吐,束手无策。远在广州的谢志林通过网络查询,终于在凌晨2:29拨通了广铁集团的客户电话95105688,随后在2:31和2:37两次拨通了广州火车站服务电话02061344612求助。

随后(按列车长说法为2:38),列车长带了3名乘务员过来,在对谢荣兵进行简单救助后,一名乘务员对苏兴华说:“阿姨,先别急,已安排好120救护车在(郴州站)站台等候。”

这句话,在后来的事情发展中成了家属方和铁路方争议的焦点。

#### 途经郴州站时老人被放下车

2:40,广州火车站服务电话02061344612一位工作人员回电给谢志林:“请放心,我们已经和K9126次列车联系上了,安排好了!”

谢荣兵的女婿刘争义告诉记者,他们认为,这句“安排好了”就是指的之前乘务员所言“已安排好120救护车在(郴州站)站台等候”。

但事实却与家属的理解相去甚远。2:52,原本不停靠郴州站的K9126次列车因为在郴州站等车间红绿灯,列车上4名乘务员便将已陷入呼吸困难状态的谢荣兵抬下火车,放置在离郴州站办公室约20米左右的1号站台上,带着谢荣兵的身份证便走进了郴州站,按苏兴华的话说“就像丢一条狗或一具尸体一样”。但站台上,并没有谢家人翘首以盼的120救护车。

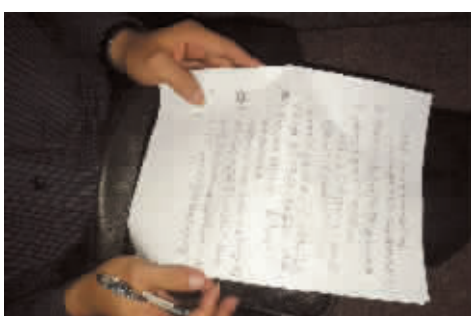
4分钟后,2:56,K9126次列车扬长而去,之后该车和主管方长沙客运段再没有主动和谢家人联系过,站台只剩下无助的谢家三人。



▲10月20日下午,郴州市第一人民医院神经内科,谢荣兵突然出现胃出血的症状,老伴苏兴华泣不成声。本版图片均由记者王翀鹰摄



10月21日,郴州火车站,铁路部门相关人员与谢荣兵家属开协调会。(非正常拍摄)



10月21日,郴州市第一人民医院,谢荣兵的女婿写满了对铁路部门的诸多质疑。

### 医生观点

#### “第一时间送医院”是最佳方案

当日凌晨3:11,谢荣兵被抬上郴州市中医院的救护车;9月30日21:00,转院到郴州市第一人民医院,目前病情依旧不稳定,该院医生诊断致残可能性极大。

脑梗死属脑血管疾病,在医学界,救治脑血管疾病,素有“6小时治疗时间窗”的说法,即脑血管患者在发病期间,若在6小时以内抢救及时得当,就有希望转危为安。省人民医院神经内科副主任医师赵志鸿告诉记者,救治脑血管疾病还有“黄金4.5小时”的意见,但不管6小时还是4.5小时,表达的都是同一个意思:越早救治越好。

赵志鸿分析,一般而言,脑血管疾病患者99%都是内因所致,谢荣兵在列车上人流拥挤空气流通不畅只是诱因;在K9126次列车上,也不太可能对其进行有效的诊断。“类似于谢荣兵的情况,‘第一时间送医院’是最佳救治方案。”赵志鸿说。

### 争议焦点

#### 从车上到站台,作为或不作为?

谢家人认为:K9126次列车和郴州站的不作为,是延误了谢荣兵治疗的主要原因。

10月13日,谢家长子谢志成以《K9126次列车人员和湖南郴州火车站不作为、责任相互推诿、置人命不顾》为题,向铁道部投诉邮箱发书面邮件后,引起铁道部高度重视,并迅速将此投诉转发到广铁集团、郴州火车站、衡阳机务段(郴州站上级单位)、长沙客运段(K9126次列车主管单位)要求认真调查处理。

10月21日、22日,谢家人和郴州站、衡阳机务段、长沙客运段相关领导先后在郴州站举行了两次协调会,参会者包括郴州站总支书记刘世同、站长李维伟、副站长雷斌,衡阳机务段谭朝晖、长沙客运段邓辉等人,均无实质性进展,但争议却越来越火爆。

#### 时间之争:急病58分钟乘务员未到?

谢家人认为,谢荣兵发病的时间为1:35,并有苏兴华、谢志林的通话记录详单。

长沙客运段邓辉对此提出质疑。他声称,列车接到谢家人反映生病情况是2:33,距离火车2:52停靠在郴州站只有19分钟时间,K9126次列车蒋车长则进一步将列车乘务员赶到病发者现场更正为2:38,距火车停靠只有14分钟。铁路方认为,乘务员赶到病人处之后,立即对其采取了量血压等措施,但碍于时间太短并且列车医疗条件有限,已经尽到了应尽的义务。

这个解释难以让谢家人满意,谢家女婿刘争义认为,按家属的通话记录,从1:35到2:33长达58分钟的时间内,乘客生病却找不到乘务员,是K9126次列车的严重失职。他介绍,即

使按谢志林2:29拨通的广铁集团的客户电话算,也比铁路方所讲的要早。

#### 作为之争:未通知120是信号不好?

苏兴华、苏芳芳两位当事人表示,谢荣兵发病后,因为在12号车厢乘务员值班室未找到人,便在11号车厢找到了一名乘务员,但对方拒绝到现场,也不愿意通过广播找医生帮助。

为何郴州站站台上没有出现救护车?长沙客运段邓辉的解释是“列车信号不好,联系不上”。

郴州站同时在10月21日的协调会上表示,“K9126次列车事先并未通知郴州站有病人需紧急下车”。

#### 停放之争:“小悦悦”悲剧重演?

苏兴华说,当时谢荣兵被K9126次列车乘务员放在郴州站1号站的水泥地上,已陷入呼吸困难。当日凌晨2时的气温约23℃,湿度高达99%，“我大声地呼救,侄女苏芳芳在打120电话求救。有个戴眼镜穿制服的铁警从我们身边路过,我就拉着他,说小伙子你救救他吧!”苏兴华说,但该铁警远远地躲开了。

苏兴华介绍,从2:52火车停靠后,除了2:54有3名铁路工作人员过来了解情况,到3:11郴州市中医院救护车驶进站台的19分钟内,尽管她一直大声呼救,却没有人来帮他们:“这不是和小悦悦的悲剧如出一辙吗?”刘争义愤怒地说。

此外,家属多次要求郴州站提供谢荣兵躺地上时的监控录像,郴州站解释“这个区域是盲区,拍不到。”

■记者 邹丽娜