http://blog.voc.com.cn/

精英博客-华声在线 首家实名制博客网

精博汇

背景 备受关注的南科大第一届理事会第一次会议近日召开。此会议为闭门会议，严禁媒体等其他人员进入。有记者从相关渠道获悉，这次出席会议的南科大理事一共20名，包括政、商、学界人士，其中有一半是厅局级以上官员，还有6名大学校长和4名企业董事长。这也引发了网友们的讨论。

[正方]

■邓汉刚：http://blog.voc.com.cn/gangber

别让愤懑“劫持”了南科大的改革

“南科大首届理事会成员中一半是政府官员”的消息经媒体报道后，立刻舆论炸锅，有人哀呼“官员云集，南科大已回到原点”、“南科大的去行政化努力恐已告失败”、“官员主导南科大理事会‘南科梦’成‘南柯梦’”，更有网友评论称深圳官方和朱清时是在利用改革博取名声，如今风头已出，自然又走上“中国特色”的大学组建之路。总之，一股失望的悲凉和被愚弄的愤懑气氛环绕着南科大。

人们为何这般失望？我想还是大多数人“恨铁不成钢”。南科大自组建以来，一直就以“去行政化”、“学人治学”标榜自身，在如今大学教育沉疴难愈的现实语境下，人们对于南科大寄予了“乌托邦”般的期待，南科大对于国人而言，不仅仅是教育领域的一块试验地，而且是整个社会体制改革中的一个示范窗。改革开放30年的关头，既是改革进入体制改革的攻坚期，改革过程中衍生的问题也在不断的显露，体制革新的速度已经严重滞后于人们对于改革的需求，是以，南科大作为一所“科研型院校”却承担了人们对于改革的太多期待和要求。

民众的这种不满和悲情是可以理解的，在某种程度上，这种情绪也正是推动革新的动力之一。然而对于南科大而言，太过于极端的舆论压力却不免在“爱之深责之切”的同时拔苗助长、适得其反。此前的“高调筹办”、硬着头皮“拟自主招生自发文凭”，“支持学生不参加高考”，已经可以看出，南科大在舆论的“捧杀”下已经走向了与社会现实“决不妥协”的理想主义道路上。

朱清时接受采访(资料图片)。

我们自然欣赏破旧的锋芒毕露、立新的雷厉风行，但走得过快、跑得过猛，结果往往是栽跟头，前路需要探索需要尝试，“摸着石头过河”才是真正科学的态度，所以，从某种程度上来说，现在的理事会结构难说就不是现实和理想博弈的结果、传统和创新的结合。

从现在的结构看，“官员理事会”只是表面，对于南科大而言，办学的思路和规划，操作的程序和规制才是里子；从发展的时间轴来看，“官员理事会”只是因由，官员会不会干预办学自主权、会不会支持学校的去行政化，才是我们关心的结果。这个“里子”和“结果”，正是我们应该审视的南科大下一步改革的走向。

目前，南科大的“官员理事会”还无法判断是“去行政化”的失败，抑或者是为了赢得相对宽松的改革环境和相对丰富的办学资源而行使的迂回战术，也说不好深圳的官员真有办好民众理想的南科大的诚意呢。所以，“官员理事会”并非南科大和你们心中理想的末日，相反，如若我们任由“改革未遂我心”的愤懑情绪发酵，制造南科大“被劫持”的舆论场，则只会让南科大的改革尝试更加艰难。

[反方]

■谢林海：http://blog.voc.com.cn/xlh9936

“去行政化”的官员理事会是一场忽悠

据说大学理事会是教育发达国家普遍沿用的一种管理模式。这就使我好奇了：教育发达国家的大学理事会是不是也跟我们一样官员扎堆呢？假如是，那我们也算又一次“与国际接轨”了；假如不是，那就只能说这是我们“拿来”了外国的理事会制度，又与咱们具体国情相结合，“自主创新”了一些特色出来，如官员比例得过半。

然而这样的“创新”的理事会真的利于南科大的发展吗，我看不一定，因为它违背了南科大去行政化的初衷。早在1934年，鲁迅在《花边文学》里就说过外国的“每一新制度，新学术，新名词，传入中国，便如落在黑色染缸，立刻乌黑一团，化为济私助焰之具……”。很明显，南科大遭遇的正是这样一种尴尬，既想摆脱现有体制的束缚，又缺乏斩钉截铁的勇气以至“不得不”与体制不断妥协，而这样的妥协到最后，就把自己的原则、立场都抛掷一旁了！

回想当初，南科大刚刚筹建，就高举起“去行政化”的大旗，甚至还把“教授治学、学术自治”写进其对外公布的《南方科技大学管理暂行办法》。可是南科大的这次理事会却充分暴露了南科大到底还是行政在主导，这是多么严重的自相矛盾！

曾经看过一幅漫画，说的是药品价格听证会。漫画里的代表分别是厂方、主管、上级、院长、医生、病人各一名。表面上看，这样的听证会很民主，兼顾各方利益，可是当你看到厂方、主管、上级、院长、医生都把药品价格定价为100元，只有病人希望是10元时，就知道这样的听证会是在忽悠人，是只照顾高药价的既得利益方的。

南科大理事会里官员扎堆，难道不也如此吗？这样的理事会你希望他们“去行政化”，等于是叫他们“自宫”，他们肯吗？！

微博热议

@公民杰克：深圳市长任南科大理事长，是一个标志。有独立办大学的理想，但是做了官办大学的小三。或者是社会流行小三，所以大学也要受影响吧。

@廖力平4393：南方科技大学理事中，不带“长”的真正教育家几乎没有，某种程度上，这也说明了南科大的一种价值取向。让人觉得“教育特区”并不特。

@洛神红茶在城西：个人略带悲观的觉得，作为一所市政府设立的公办高校，去行政化只是一种相对状态，在遇到利益博弈和制度桎梏时校方与政府必然保持藕断丝连的关系，只有这样才能你好我也好。

@上帝瞎了眼：上周五与朋友出去吃饭，席间与一人聊起南科大的改革，言谈中满是欢欣与期许，并举杯相约，待到事业做大，身有余财时，一起向南科大捐款。不曾想这两天看到的消息如同一盆冰水瞬间湮灭了我们那颗火热的心。

@恨不馆主人：我不担心南科大不脚踏现实，我只担心它是否还怀抱理想。改革中要有些妥协，大家都能接受，但是改革改成开倒车，就说不过去了。自建校之初的标榜到基本法的出台，教授治校是南科大最大的卖点。但现在全职教授还没招来几个，大学理事会就成了“市委常委会”，那些不改革的高校也没见过有这么多在任官员。

@朱公子2011：朱清时说，由深圳市长担任南科大理事长，是当下必要选择。语气中透着多少无奈！在社会名人误解批评，部分媒体煽风点火包围下，朱校长得到多少真正的支持？而把这项史无前例的教育改革，全压在一位年过花甲的老人身上，何等不可承受之重！如果再没有深圳市政府的强力支持，改革必将夭折！

@热血剑客：深圳市长任南科大理事长，实际上是南科大与现实妥协的一种结果。那么，接下来为了避免南科大重蹈覆辙，必须要建立明确的理事会制度，理事会成员应有公平的发言权和决定权，而不是理事长一人说了算。

@北京天高云淡1：支持，为何不尝试一下呢，这也是一条改革创新之路啊！