

泽连斯基“忙碌一天”，与美特使谈了啥

与美特使首轮谈了约3小时，称若俄乌战争持续到冬天，将需要一个“冬季方案”

结束访俄后，美国总统特朗普的特使威特科夫一行9月6日到访乌克兰，与乌总统泽连斯基举行闭门会谈。泽连斯基会后表示，乌方与美方和欧洲国家代表当天讨论了对乌越冬援助、安全保障等议题，会谈“非常具有实质性”。

9月6日，乌克兰总统泽连斯基在基辅与美国总统特朗普的特使威特科夫和女婿库什纳会晤时讲话。



9月6日，乌克兰总统泽连斯基（右）与美国总统特朗普的特使威特科夫（中）和女婿库什纳在基辅会晤后参加新闻发布会。
组图/新华社

泽连斯基：乌方期待大量援助

威特科夫和特朗普女婿库什纳6日抵达乌克兰首都基辅。据美媒报道，这是威特科夫首次以总统特使身份访乌。

泽连斯基当天异常忙碌，要应付多场会谈。据泽连斯基在社交媒体发布的消息，6日下午，乌美双方进行了约3个小时的会谈。当晚，乌美团队继续与英、德、法三国国家安全事务顾问进行会谈。

泽连斯基说，他与威特科夫和库什纳详细讨论了乌克兰越冬面临的挑战以及美欧伙伴对乌提供支持等问题，乌方期待在防空和能源方面获得大量援助。乌美双方讨论了利用美国液化气越冬

威特科夫：美方认为“合作至关重要”

威特科夫对媒体表示，美方此前与俄罗斯方面举行的会谈取得重要进展，相关观点已向乌方转达，美方认为“合作至关重要”。

乌克兰国际文传电讯社报道说，关于俄乌冲突能否在今年冬季前结束，库什纳表示美方无法保证，但会为此付出努力，继续推进谈判，他将与威特科夫一道努力恢复美俄乌三方会谈。

美方此次穿梭斡旋的“可见成果”，目前只有促成俄乌双方在9月5日至7日三天内暂停空袭对方首都。根据俄方说法，这一停火安排旨在保障美方人员在两国首都进行外交活动时的人身安全。

双方前线态势并未因美方斡旋有所缓和。在顿巴

斯、扎波罗热等主要战场，俄乌地面攻防、远程火力打击、无人机作战等军事行动仍在持续。据俄国防部通报，5日20时至6日8时，俄军在10余个地区和黑海、亚速海水域上空击落258架乌克兰无人机。同时，俄方在黑海等水域持续打击为乌军提供支持的船只。

据报道，普京在会见威特科夫时特别提到，乌方提议实施为期三天的更广泛停火，但俄方并未同意。分析人士认为，当前俄方虽然在前线推进缓慢，但仍占据一定主动，全面停火对俄方不利。而在首都地区实施停火既给了美国“面子”，也可避免在国际上遭到不愿和谈的指责，还不会对自身前线作战造成实质性影响。

泽连斯基说，“如果战争持续到冬天——而目前看来情况正是如此——我们将需要一个‘冬季方案’。”

泽连斯基说，会谈不仅涉及所需的安全保障，还包括旨在确保战后乌克兰重建的经济保障，战后乌方也需要维持一支强大军队。他还说，对于俄乌冲突涉及的领土等复杂问题，需在领导人层面进行讨论。

泽连斯基说，各方同意近期举行乌美欧新一轮三方会谈，目前会谈地点尚未确定。

特朗普先前表示，美方此访将带去一个“结束战争”的方案。这份方案目前细节成谜。

斯、扎波罗热等主要战场，俄乌地面攻防、远程火力打击、无人机作战等军事行动仍在持续。据俄国防部通报，5日20时至6日8时，俄军在10余个地区和黑海、亚速海水域上空击落258架乌克兰无人机。同时，俄方在黑海等水域持续打击为乌军提供支持的船只。

据报道，普京在会见威特科夫时特别提到，乌方提议实施为期三天的更广泛停火，但俄方并未同意。分析人士认为，当前俄方虽然在前线推进缓慢，但仍占据一定主动，全面停火对俄方不利。而在首都地区实施停火既给了美国“面子”，也可避免在国际上遭到不愿和谈的指责，还不会对自身前线作战造成实质性影响。

观察

“穿梭”俄乌，“美式斡旋”为何难奏效

分析人士指出，美方本轮穿梭斡旋重启了俄乌之间的间接沟通，为后续磋商保留了可能性。然而，从各方核心立场、战场博弈现状、冲突深层矛盾来看，美方的斡旋工作短期内很难改变双方长期冲突的僵局。

首先，俄乌诉求存在根本性分歧，暂无调和空间。在领土方面，乌克兰始终坚持立场，不轻易承认现状，这是双方最核心的分歧点。此外，俄乌在安全保障方面的分歧也难以调和。乌方将西方参与的安全保障作为停火条件之一，俄方对此一直坚决反对，尤其不接受西方国家在乌部署军事人员和设施等。

其次，战场依旧是双方博弈的核心。当前，俄乌在前线反复拉锯，同时持续互袭对方大后方。双方均未放弃以军事手段谋求战略优势，增加自身谈判筹

码。俄罗斯人民友谊大学学者叶夫根尼·谢米布拉托夫等专家认为，在战场形势未出现颠覆性变化、双方战争意志未明显减退的背景下，全面停火和实质性和谈都缺乏基础。

此外，美方“立场不正”“动机不纯”，导致其斡旋存在天然局限性。分析人士认为，美方在推进斡旋的同时，联合盟友对乌克兰提供大量军事和情报支持，很难做到中立公正，难以搭建兼顾俄乌双方诉求的长效停火与和平框架。

此外，特朗普政府开展斡旋还意在制造外交成果，服务选举需要，其斡旋意愿和行动稳定性不足。俄罗斯科学院欧洲研究所所长阿列克谢·葛罗米柯表示，关键问题在于美国是否准备持续参与外交调解，解决冲突无法靠“每六个月才重返谈判桌一次”。

■据新华社、上观新闻

军哥说新闻

停捐不足月，催捐嗤笑寒人心



扫码看视频

四川单亲妈妈刘女士在北京密云经营一家甜品店，用数年时间坚持月捐。可生意遇冷、无力继续捐款之后不足一月，等来的不是公益机构的问候，而是一通催捐电话；一句“没钱了”的如实诉说，换来听筒里一声“扑哧”的嗤笑。

这可能就是所谓变相的升米恩斗米仇？这一声嗤笑寒了多少人的善心？持续数年的善意付出，久而久之被视作理所应当；一旦无力继续给予，过往的善意便被轻易忽略，停止捐助反倒成了需要被质问的过错。

刘女士按月捐款的几年里，没有收到多少感谢反馈；可一旦捐款中断，机构的电话却第一时间精准找上门。不问捐赠人是不是遭遇生活困境，不关心一个单亲妈妈小店经营的难处，只盯着断掉的捐款流水，把自愿奉献的爱心，错当成源源不断的提款机。

为人抱薪者不该冻毙于寒夜啊。

慈善的底色，是双向的尊重，从来不是单向的索取。公益机构本该守护善意，既要善待受助群体，同样也该善待每一位普通捐赠者。工作人员那一声嗤笑，伤害的是无数普通人愿意伸手行善的热忱。长此以往，消耗的是整个公益行业赖以生存的社会信任。

行善没有高低贵贱，普通人量力而行的善意，最值得被珍视。我们否认公益行业的价值，也理解机构开展劝募工作的现实需要，但劝募要有边界，沟通要有温度。排查是否误操作关闭月捐可以理解，但开口即是质问，面对他人生活困境却报以嘲讽，早已越过职业伦理的底线。

劝募的目的，是汇聚善意，而不是榨干善意；我们要争取的是有余力的爱心，而不是逼迫普通人超出自身能力去奉献。

一颗善心的建立，需要长久的滋养；而摧毁一份信任，一通冷漠的电话、一声轻薄的笑声就足够。别让功利化的操作，寒了民间公益的烟火温度。

善待每一份善意，尊重每一次选择，公益之路才能行稳致远。

■三湘都市报全媒体评论员 张军 视频 刘文