

# 14点提议写进谅解备忘录 美伊和谈聚焦一页纸?

## 特朗普：“很有可能”达成协议 伊朗议长：“敌人”正操纵舆论



扫码看视频

美国总统特朗普5月6日多次对能否同伊朗达成协议表示乐观,称美伊过去24小时内进行了“富有成效”的对话,最终达成协议“很有可能”。同日,伊朗伊斯兰议会议长卡利巴夫表示,“敌人”正试图通过海上封锁施加经济压力并进行舆论操纵,企图破坏伊朗国家团结,迫使伊朗投降。

### 特朗普一边称“谈判顺利”,一边威胁更大轰炸

特朗普6日在白宫进行的一场活动中对媒体说,伊朗现在“迫切想要达成协议”,如果真能达成,那“他们就绝不能拥有核武器”。他称,伊朗方面已对此表示同意。

特朗普还称,谈判目前进展顺利,“我们要争取到我们应得的利益”,如果无法如愿,“那就不得不采取更进一步的强硬措施”。

当媒体追问伊朗就美方最新提议给出答复是否有最后期限,特朗普称“没有最后期限”。

特朗普5日傍晚在社交媒体发文宣布,美伊代表“朝着达成一项全面且最终的协议方向取得重大进展”,美方前一天启动的“引导”霍尔木兹海峡被困船只通行的“自由计划”行动将短期暂停。6日,他又说,如果伊朗不同意美方要求,轰炸就会开始,规模和强度将远超以往。接受媒体采访时,他表示,现在谈美伊达成协议“为时过早”。

### 伊朗传递14点提议,美方写进一页纸谅解备忘录

伊朗伊斯兰共和国广播电视台6日报道,伊朗外交部发言人巴加埃强调,针对美国对伊朗14点提议的看法,伊朗尚未向斡旋方巴基斯坦回复伊方意见。他表示,伊朗和美国经由巴基斯坦进行信息传递,目前正对已交换的文本进行审议。

伊朗媒体披露经由巴基斯坦向美国转交的最新谈判方案内容,总计14点提议,聚焦“结束战争”。主要内容包括确保不再发生军事侵略、美军从伊朗周边地区撤出、解除海上封锁、解冻伊朗被冻结资产、支付赔偿、取消制裁、在所有战线(包括黎巴嫩)实现和平、建立霍尔木兹海峡新的管理机制等。

消制裁、在所有战线(包括黎巴嫩)实现和平、建立霍尔木兹海峡新的管理机制等。

据美国媒体6日报道,特朗普政府认为,与伊朗接近达成一份一页纸长的谅解备忘录。该备忘录包含14点条款,旨在结束战事,并为更详细的核问题谈判设定框架。不过,伊朗学生通讯社随后援引“可靠信源”报道,美媒相关报道属于“媒体猜测和舆论造势”。伊朗谈判团队当前讨论的是“结束战争”问题,核问题在现阶段谈判中尚未讨论。

### 声音

#### 伊朗议长：“敌人”操纵舆论企图迫使伊朗投降

伊朗伊斯兰议会议长卡利巴夫5月6日在面向全国的音频讲话中表示,“敌人”正试图通过海上封锁施加经济压力并进行舆论操纵,企图破坏伊朗国家团结,迫使伊朗投降。伊朗各级官员和民众要共同努力应对。

据伊朗塔斯尼姆通讯社报道,卡利巴夫说,伊朗不会低估军事袭击、尤其是恐怖袭击的可能性,但“敌人”计划从内部削弱伊朗。

他说,“敌人”正密切监视伊朗,因此“我们不应泄露任何可能被敌人利用或滥用的信息”。议会一直都在通过没有媒体参与的非公开会议讨论如何协助政府,持续跟进包括通货膨胀在内的经济问题。政府应及时公布相关应对方案,让民众安心。 ■据新华社

#### 伊朗14点提议聚焦“结束战争”

主要内容包括确保不再发生军事侵略、美军从伊朗周边地区撤出、解除海上封锁、解冻伊朗被冻结资产、支付赔偿、取消制裁、在所有战线(包括黎巴嫩)实现和平、建立霍尔木兹海峡新的管理机制等



这是5月6日在阿曼穆桑代姆拍摄的霍尔木兹海峡上的船只。 新华社图

### 观察 白宫急于释放“战争很可能结束”的信号

当地时间5月6日,美伊局势出现新的微妙转折。多家媒体报道,美国与伊朗正接近就一份简短备忘录达成一致,内容可能包括宣布当前冲突结束,并启动为期30天的后续谈判,这无疑是近期美伊冲突中最受关注的外交信号。

从已披露信息看,该文件的意义不在于一次性解决所有问题,而在于先为冲突按下暂停键。过去一段时间,美伊围绕霍尔木兹海峡、核设施、海上封锁和高船通行持续对峙,局势不断逼近新的军事升级。若能形成一份共同文件,至少说明双方都需要一个从军事摊牌转入政治谈判的台阶。对此,部分舆论认为,备忘录若能落地,将成为特朗普政府结束此轮海湾冲突的重要抓手,也可能为后续更完整的谈判创造条件。

这份备忘录像是一份“先停下来,再谈细节”的框架,

而不是成熟的和平协议。白宫相关表态更像是急于释放“战争很可能结束”的信号。

首先,白宫需要给市场一个降温信号。霍尔木兹海峡牵动全球能源价格和航运成本,只要战争继续,油价、保险费率 and 供应链风险就会不断反噬美国经济,能源价格已经成为白宫无法回避的问题。

其次,白宫需要为此前的军事行动寻找一个有利收场。如果能够把当前局势描述为“战争即将结束”,白宫就可以把军事行动包装成一次有限、有效、可控的施压。

第三,白宫需要把谈判包装成实力政治的成果。美国反复强调美方封锁“极为强力”、伊朗希望达成协议,就是为了塑造一种叙事:伊朗不是与美国平等交换,而是在美国压力下被迫回到谈判桌。即便协议尚未签署,这种叙事也可以提前服务于国内政治。 ■据央视新闻



## 央视拒绝天价收割 我们为何支持“硬刚”



扫码看视频

都以为中国市场“人傻钱多”,习惯了不顾吃相漫天要价的国际足联可能已经乱了阵脚。因为距离美加墨世界杯开幕不足一个月,中国体育圈依然异常安静。

从去年世预赛抵制亚足联天价版权,到如今直面国际足联3亿美元“天价

版权”,央视选择坚守底线、拒绝妥协。这场持续半年的转播权谈判,至今仍陷僵局。

作为广大中国球迷的一员,在这个问题上,我坚决支持央视。这不是意气用事的对抗,而是中国媒体对体育版权市场乱象的理性反击,更是对公共利益与市场规则的坚定捍卫。

国际足联吃相难看,其漫天要价早已突破商业理性边界。2026年世界杯初始报价2.5亿-3亿美元,折合人民币超18亿元,较上届涨幅超60%。对比历史数据更显离谱,20年间暴涨超170倍,远超行业正常增长与通胀水平。

更令人愤慨的是“看人下菜碟”的歧视性定价:中国价格竟是印度的近7倍。国际足联以“人口基数大、球迷群体广”为由,将中国划入与英美同级的“一级高价市场”,却无视中国市场实际。国足连续六届缺席世界杯,北美时差导致70%赛程在北京时间凌晨,赛事关注度与广告价值大幅缩水。这种“按人收费、双重标准”的操作,本质是利用中国观众的足球热情进行商业收割,把中国市场当成冤大头。

央视的拒绝,绝非“买不起”,而是“不值当、不愿惯着”,是对“资本操控定价、垄断收割市场”的主动纠偏。作为国家级媒体,央视的决策背后是有多重理性考量的:商业逻辑不成立,市场乱象需遏制,公共利益优先等。

世界杯是全民体育盛宴,若央视妥协接受天价,成本必然转嫁给观众与广告商,最终推高观赛成本、压缩传播覆盖面。拒绝高价,本质是守护公众免费或低成本观赛的权利,避免体育赛事沦为“富人专属”。西方的老外可能不理解,在央视这个单位的全称前面还有个前缀叫“中华人民共和国”。

这场对峙,更折射出中国体育版权市场的结构性变革与话语权提升。以往央视“独家垄断、必买世界杯”的时代已过,如今新媒体平台崛起、观赛渠道多元化,观众不再依赖单一电视转播。国际足联误以为中国“离不开世界杯”,却忽视了中国市场的韧性与选择空间。

对国际足联而言,中国市场是不可缺失的商业版图:中国赞助商已投入超5亿美元,央视覆盖的数亿观众是其全球营收的核心支撑。若失去中国转播市场,不仅赞助价值大打折扣,更会动摇其全球定价体系。

体育赛事版权本应是价值与价格匹配的商业交易,而非“漫天要价、双重标准”的霸权游戏。中国市场欢迎优质国际赛事,但绝不接受不合理收割;我们尊重世界杯的IP价值,但更坚守公平交易的底线。

真正成熟的市场,需要双向尊重、理性共赢。我们支持央视的选择,不是对抗体育,而是捍卫规则;不是拒绝世界杯,而是拒绝被收割。

当市场回归理性、定价回归公平,中国观众才能真正享受足球的快乐,国际赛事才能在中国市场走得更远。这场博弈,赢的不仅是央视,更是整个中国体育市场的健康未来。

■三湘都市报全媒体评论员 张军 视频 刘文