

用AI“复活”亲人，温情背后藏风险

湖南小伙用技术帮网友“好好告别”引热议 专家：可能涉及侵权，还有数据安全隐患



扫码看视频

“父亲不在了，我很想他，可以帮我做一个视频，让我再见到他吗？”近日，湖南27岁的AI视频制作从业者李劭东因一条留言开始用技术帮陌生人与去世亲人“重逢”，引起网友热议。十几秒的视频，让无数网友泪目，原本“内容由AI生成”的标注，也被网友赞为“内容由爱生成”。

AI为情感寄托打开了新的可能，也带来了无法回避的问题：温情之下，该如何守住法律的底线？

■文/视频 三湘都市报全媒体记者 罗艾敏
通讯员 彭仪

网友求助，只为“好好告别”

成百上千条求助涌进来。李劭东发现，每个人心里都住着一个没来得及好好告别的人。

“这是我的姐姐，2023年去世了，真的好想她。”网友咩咩在李劭东的评论区留言。

视频做好后，咩咩看到了姐姐。她戴着那副熟悉的眼镜，眉眼弯弯，对着镜头轻轻打招呼，仿佛就站在弟弟面前。咩咩在视频底下写道，“真的很感谢李劭东帮我圆梦，也希望正在经历和我一样情况的朋友能好好生活，希望大家珍惜眼前的人，多陪陪家人。”

4月15日，李劭东向记者回忆起了他做过的AI视频——

“有一个女孩，母亲去世得很早，她连妈妈的样子都快记不清了。她拿着唯一一张老照片找到我，说想‘见一见’妈妈。”

“一名网友的舅舅在部队因病去世，可家里年迈的外公外婆还不知道。担心老人无法接受丧子之痛，他想用舅舅的形象说几句安慰父母的话。”

“还有一名母亲，她的孩子才一岁多就因病去世了。她只是想再和孩子说说话。”

……

AI“复活”一个人并不难

如何“复活”一个人？技术本身并不复杂。李劭东说，核心就是一张正面照片。

如果家属提供的是模糊的老照片，他会先修复、调整、高清化，再一点点生成对应的场景。如果想让逝者“说话”，就需要提供生前说话的视频或语音，“先提取，再克隆，完成后就可以结合视频说话了”。

“制作时间有长有短。普通的大概几十分钟就能做好，复杂点的需要慢慢调整，断断续续地一天才能完成。”李劭东发布的视频，基本上都是自己先做动作和表情，再通过实时换脸技术完成，“视频里的人会眨眼、微笑、轻轻点头——十几秒的画面，足以让屏幕另一端的某个人泪流满面”。

“AI只是工具，是人赋予它意义。”李劭东说。

“制作视频需耗费大量算力，因此会收取一定费用，经济困难的网友可免费制作。”李劭东表示，“很多人看到视频以后，都是哭着来感谢的。我觉得能让大家通过这些视频得到安慰，还是很有意义的。”

李劭东告诉记者，当前的技术已经能实现与逝者实时对话、24小时陪伴，但他并不认可这种形式，“我们只是给他们制作十几秒的视频，让他们有个简单的留恋就够了。如果把AI视频当作情感寄托，过于执着就容易走不出来，也容易被不怀好意的人利用”。



AI生成

分析

温情之下，暗藏法律风险

技术带来的不只是慰藉，还有风险。每次制作前，李劭东都会向对方发送一份声明：视频仅授权于逝者亲属内部查看，不得随意转发，且必须经过亲属授权。对于非直系亲属的请求，他坚持要求“一定要家人同意”。

记者检索发现，近年来利用AI技术“复活”逝者的事件并不少见，甚至有网友将已故公众人物的生前画面、私人影像通过技术生成视频并公开发布，引发家属强烈反对。

中国人民大学法学院教授石佳友指出，逝者的人格权益受法律保护，并非只有商用才构成侵权。未经近亲属同意，即便出于悼念目的制作并公开传播AI复活视频，同样可能侵犯逝者的肖像权、名誉权。

更大的隐患来自数据安全。用户上传的照片、声音等生物信息，一旦被违规倒卖，很容易流入黑灰产业链条，被不法分子用于AI换脸诈骗。记者注意到，已有不法分子通过非法获取逝者生前语音、照片，编造“生前留债”“托梦转账”等借口实施诈骗。

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员、嘉滩律师事务所赵占领律师提醒，普通受众很难辨别这类信息的真伪，因此更需要提高警惕。如遇到以逝者名义提出的借款等请求，一定要通过可靠方式进行核实验证。

李劭东的每一条视频下面，几乎都有网友把“内容由AI生成”五个字手动改成“内容由爱生成”。但李劭东明白，真正的疗愈不是创造一个永不消失的幻影，而是允许自己带着遗憾继续生活，“十几秒的‘重逢’，够说一声再见，也够让活着的人转身，回到自己的世界里去”。

“AI复活”能做的，不是让逝者回来。而是让留下的人，终于可以好好放手。”李劭东说。

丈夫出轨转账40万余元 妻子起诉第三者全额要回

法院：不当得利理应返还，不支持利息



扫码看视频

丈夫婚内出轨，向第三者转账40万余元，妻子发现后愤而起诉，要求第三者返还全部款项并支付相应利息。庭审中，被告否认与原告丈夫存在不正当关系，不料原告丈夫作为证人出庭，当庭承认出轨事实。

近日，中国裁判文书网公布该案判决书，法院判决第三者返还不当得利40万余元，但对于原告要求支付资金占用利息的诉求，不予支持。

女子起诉第三者索要丈夫转账的40万余元

益阳女子刘妍与丈夫王鹏携手走过20余年，却在看到丈夫微信聊天记录时，击碎了所有期待。王鹏的手机里，给一名女子备注“爱你”，两人聊天记录里满是“想你”“爱你”等暧昧话语，聊天记录中还有大量转账记录，其中不乏“520”“1314”这类带有特殊意义的金额。

刘妍当即找到王鹏摊牌，面对确凿证据，王鹏承认自己与陈露在一起多年，并恳求刘妍谅解，承诺回归家庭。王鹏称，他在2020年通过短视频平台认识陈露，2021年起两人确立了不正当男女关系。

王鹏的微信支付记录显示，2021年1月30日至2025年12月期间，累计向陈露转账40万余元。刘妍认为，这些钱都是夫妻共同财产，王鹏在没有经过她同意的情况下，擅自把钱转给第三者，这种赠与行为不仅违背公序良俗，还侵犯了她作为夫妻共同财产共有人的合法权益，理应无效。刘妍将陈露起诉至益阳市资阳区人民法院，要求其返还40万余元及相关利息。

面对起诉，陈露却给出了截然不同的说法。她辩称，自己与王鹏不存在不正当男女关系，那些“520”“1314”等有特殊意义的转账，她认可属于不当得利，但其余大部分转账，都是王鹏在她经营的麻将馆兑换现金，购买烟、槟榔、饮料的支出，不存在赠与行为。

陈露的说法很快被推翻，庭审中，王鹏作为证人出庭，当庭自认与陈露存在不正当男女关系。

法院：全额返还，不支持利息

法院审理后认为，夫妻一方在婚姻存续期间与婚外异性进行感情交往，并将共同存款等夫妻共同财产给予他人系擅自处分夫妻共同财产，该行为侵害了夫妻另一方对该共同财产的合法权利，也违背了公序良俗，婚外第三人取得该财产构成不当得利，夫妻另一方可基于对该共同财产的合法权利向婚外第三人主张不当得利请求权。

王鹏在与刘妍婚姻关系存续期间，与陈露保持不正当关系并大额转账，明显侵犯了刘妍对夫妻共同财产的平等处分权，也违背了公序良俗，因此他对陈露的赠与行为无效。陈露没有合法理由取得这40万余元，构成不当得利，理应返还。

对于陈露提出的“部分转账是套现、消费”的辩解，法院认为，王鹏向陈露转账的金额大、频率高，明显不符合普通套现、日常消费行为，且陈露没能提供任何证据证明自己的说法，因此对其辩解不予采信。

此外，关于刘妍要求陈露支付资金占用利息的诉求，法院也给出了明确回应：王鹏作为赠与方，本身存在出轨的过错，如果让陈露返还利息，势必造成王鹏的过错行为没有承担任何责任，反而能从中获利，这违背了法律公平、正义的基本原则，因此对这一诉求法院不予支持。

综上，法院最终判决，陈露返还刘妍不当得利款40万余元。（文中人物均为化名）

■文/视频 三湘都市报全媒体记者 魏灿