

# 预埋仿品直播“老宅寻宝”，有人上当了

## 4人自导自演骗局获刑，一湖南网友满心“捡漏”被他们骗走3.6万元



扫码看视频

直播间内，主播手持金属探测器在“地主老宅”寻宝，还真挖出了钱币。直播间网友认为自己捡了大漏，迫不及待拍下链接，可收到货物后却傻了眼——

这些钱币全都是现代仿制的。

近日，中国裁判文书网公布了该案的判决书，4人因诈骗罪获刑，所谓的“古钱币”不过是提前购买、预埋在地下的仿品。■文/视频 三湘都市报全媒体记者 魏灿

### 预埋古钱币直播“寻宝”，有人被骗了

久无人居的“地主老宅”里，主播手持金属探测器“寻宝”，伴随着探测仪“滴滴滴”的提示声，一个沾满泥土的瓷罐被挖出，罐内装有数枚“古钱币”。主播一边操作一边与粉丝互动：“家人们，我寻宝这么多年都没见过这么好的品相。”在主播的极力推介下，不少人添加直播间客服询问详情，满心想着“捡大漏”的湖南网友王宇就是其中一人。他联系上客服后，最终花费3.61万元买下瓷罐及钱币。而当王宇在满心欢喜中收到包裹时，却发现瓷罐与钱币不像古物件，遂向当地公安机关报警。

2025年8月，林某等4人先后到公安机关投案自首，并向王宇等人退款。

原来，林某向另外3人提出利用虚假古钱币直播的想法，很快得到响应。4人每人出资2.5万元，分别前往江西景德镇、河南石佛寺等地，购买了直播需要的仿真古钱币、瓷罐等道具。林某租下江西省九江市永修县一处旧民居后，4人确定在此进行直播。

4人在某购物平台开设名为“地主老宅”的直播间，专门进行挖宝直播。直播前，4人将仿真古钱币、泥土放在瓷罐中进行预埋。直播过程中，戴某担任主播，手持金属探测器进行探测并与网友互动；姜某使用林某注册的微信号担任客服与买家对接；李某负责在直播时，配合主播将预埋的仿真古钱币挖出；林某负责管账、提供银行账户收款。

2025年4月26日至29日，王宇在这个直播间内购买古钱币，被诈骗3.61万元；4月28日至29日，另一被害人在直播间内购买古钱币，被诈骗4000元。经湖南省文物鉴定中心鉴定，王宇在直播间内购买的钱币及装载钱币的瓷罐均为现代仿品。

### 4人因诈骗罪获刑

法院审理后认为，林某等4人以非法占有为目的，利用电信网络技术手段，编造事实诈骗他人财物共计40100元，数额巨大，其行为均已构成诈骗罪。4名被告人系共同故意犯罪，在共同犯罪中均系主犯，应当按照其所参与的全部犯罪处罚。被告人林某、戴某作用相对较大，被告人李某、姜某作用相对较小。4人已赔偿被害人全部经济损失，并取得被害人谅解，酌情从轻处罚。

怀化通道侗族自治县人民法院作出一审判决：被告人林某、戴某犯诈骗罪，判处有期徒刑1年7个月，缓刑2年，并处罚金6000元；被告人李某、姜某犯诈骗罪，判处有期徒刑1年6个月，缓刑1年8个月，并处罚金5000元；扣押在案的瓷罐10个、钱币385枚予以没收。（文中人物均为化名）



《墨印铃珍》湖南美术馆藏藏书票作品展里，观展人一边观展，一边听AI解说。

## AI“解说员”盛行，能帮助观展人理解艺术吗

### 湖南美术馆展启示：问AI前先感受，艺术的魂藏在“说不出的打动”里



扫码看视频

随着生成式人工智能在公众生活中的高频使用，“遇到问题先问AI”逐渐成为不少人的生活习惯。这一使用场景正从生活决策、情绪困惑，延伸至艺术欣赏与审美理解领域。

“豆包，我这样理解这些藏书票对吗？”2月1日，在《墨印铃珍》湖南美术馆藏藏书票作品展上，这样的提问并不罕见。观众举起手机，对准一枚方寸之间的藏书票，并不是为了拍照留存，而是将自己的疑惑直接抛给AI。AI正在成为一些观众进入作品之前的“第一解释者”。

### 当艺术遇上算法

展厅顶部，一组以《尤利西斯》为主题的藏书票被集中陈列。黑色人物剪影占据画面中央，脸部被路灯替代，人物被“ULYSSES”的字母符号框定其中。画面冷峻而抽象，几乎不给观者任何“直白”的线索。

“这表达了什么？为什么要这样画？”正在观展的大学生张梓欣边观展边抛出问题，不多时手机里传来回答：“艺术家通过藏书票这种微型艺术形式，将小说中流动的意识、都柏林的市井图景浓缩进画面。周旖旎的《Ulysses》以强烈的黑白对比和几何化造型，呈现现代主义文学的先锋精神……”

解释之外，AI还补充肯定了张梓欣的理解方向。“有点被震住。”张梓欣坦言，短短几秒钟，作品的文学背景、艺术风格、创作者信息被一并梳理出来，“感觉它什么都知道，说得还挺有道理。”但这种“被解释”的体验，也让她产生了一丝遗憾。“有种不需要自己慢慢看的感觉。”张梓欣形容，“答案太规范了。”

### 被“标准答案”忽略的彩蛋

对于这种变化，展览策展人、湖南美术馆典藏部主任黄嘉并不陌生。近段时间，她在展厅里总是看到观众一边看展，一边与AI“对话”。“我个人并不排斥。”黄嘉表示，当观众带着AI给出的解释来和她讨论作品时，她的第一反应往往是“有兴趣”，“只要是对话，都是有意义的，前提是敞开、没有偏见”。

但从专业角度看，她也清楚AI解释的边界所在。

“更像取了平均数。”黄嘉解释，AI擅长用既有知识进行归纳、总结逻辑，却很难进入艺术中那些不确定、不可控的部分。

以展览中这组《尤利西斯》主题藏书票为例，黄嘉向记者介绍，策展时曾在细节中埋下一些“彩蛋”。“比如‘ULYSSES’这个符号被刻意放大，框住整个系列，内部排列也暗含人物形象之间的关联。”这些设计并非说明文字的一部分，而是留给观众自行发现的线索。

“AI是解读不到这些的。”黄嘉说，“但恰恰是这些不‘规范’的小细节，构成了艺术体验的一部分。”在她看来，AI可以分析技法、笔法，甚至精准到光谱、色谱层面，“就像可以分析眼泪的成分，但不能体会眼泪本身。艺术最重要的，是那些不可控的意外，是你说不清楚为什么，却被某个瞬间打动了”。

### 理解之前，先允许感受发生

在黄嘉看来，AI更像一位“助教”，可以提供基础常识，补充背景信息，提醒容易被忽视的知识点，激发更多联想。

但她认为，AI的介入应当发生在自我思考之后，而不是之前。“如果解释来得太快，理解的路径就会被提前对齐。”黄嘉说，观众还没来得及犹豫、怀疑、误读，就已经站在了一个现成的答案上，“而艺术理解，本来就是允许你不确定的”。

展览的后半段，张梓欣有意放慢了脚步。在一张藏书票前突然停住，画面中刻着“五条人乐队”的字样，拖鞋、手风琴等元素被一并纳入构图。“这是我很喜欢的乐队。”张梓欣惊喜地说道，“一下就觉得，作者和我有某种默契。”随后，她才向AI求证，豆包给出的解释更多是补充创作背景。“这种顺序好像不一样了。”张梓欣说，“我不是被告诉怎么理解，而是先有了自己的想法。”

站在展厅里，观展人可以感受作品带来的喜怒哀乐。这种感受，与隔着屏幕的文字、视频并不相同。“人类或许片面，但深刻。”黄嘉说。相比之下，AI追求的是知识的归纳与总结，而非感受与直觉。“玫瑰是没有理由的，艺术是自己发生的。”在被解释不断包围的时代，或许更重要的，是先觉知情绪，尊重自己的感受，而不是急于确认自己是否真的“看懂了”。

■文/图/视频 三湘都市报全媒体 见习记者 宋科铖