

日喂两千公斤，他俩养出爱吃辣椒的鱼

“不愧是湖南的鱼，爱吃辣椒” 养殖成本低了，鱼儿竟然没了土腥味



扫码看视频

1月4日，湖南长沙郊野的60亩鱼塘边，整车剁碎的辣椒倾泻入塘，翠绿鲜红的辣椒碎落入水中，瞬间激起层层水花，成群鱼儿争相围拢抢食，场面十分热闹。

这是养殖户匡科与同学姜胜的创新尝试，用残次辣椒喂鱼。不仅化解了周边菜市场残次辣椒的处理难题，大幅压缩了养殖成本，还养出了无土腥味的优质鲜鱼，凭借垂钓模式打响特色招牌。

■文/视频 三湘都市报全媒体记者 田甜



匡科正在向水塘里的鱼投喂辣椒。

受访者 供图

困境里的巧思，残次辣椒成鱼食

匡科与姜胜的辣椒养鱼之路并非刻意设计，而是在面对资金困境时灵机一动的选择。2025年1月，两人怀揣着创业热情正式涉足水产养殖，承包下60亩鱼塘，3月顺利投放第一批鱼苗。

创业初期资金紧张，两人处处精打细算，连购置常规鱼饲料都要反复核算成本，生怕资金链断裂。一次，他们前往渔场附近的菜市场采购养殖所需物资时，偶然发现多个摊位角落堆积着大量残次辣椒，无法正常售卖，商贩们正为如何处理这些“废料”犯愁。

“想着能省一点是一点，就以每斤几毛钱的价格收了一批，抱着试试看的心态喂鱼，没想到鱼儿竟抢着吃。”匡科笑着表示。

此后，他们便固定收购这类破损本地青椒、小米辣，每天清晨先对辣椒进行分拣，剔除霉变严重的部分，再用机器剁碎，装车运往鱼塘。这些原本要被丢弃的残次辣椒，摇身一变成了鱼塘里的“香饽饽”。

相较于每斤数元的常规鱼饲料，残次辣椒不仅采购成本低，还帮商贩解决了困扰，形成了“养殖户省成本、商贩减负担”的双赢格局。如今，他们每天从周边菜市场收购2000公斤残次辣椒，完全满足鱼塘投喂需求。

成效超预期，低成本养殖引客垂钓

辣椒投喂的实际效果，远超两人最初的预期。起初，两人按照传统养殖模式投喂常规鱼饲料，可鱼塘里的鱼儿反应冷淡，长势不尽如人意。换用剁碎的辣椒后，每次投食鱼儿便从四面八方聚拢而来，鱼鳍翻涌、水花四溅，不到半小时，投放的辣椒碎就被吃得一干二净。匡科笑称，“不愧是湖南的鱼，爱吃辣椒。”

目前，鱼塘保持每日早晚各一次的投喂节奏，每次投放1000公斤辣椒，经核算，养殖成本较饲料养殖降低近三成。

经过持续培育，匡科和姜胜惊喜地发现，用辣椒喂养的鱼不仅长势健壮，肉质也有变化。“普通淡水鱼常有的土腥味消失了，肉质更紧实鲜甜。”匡科介绍，前来垂钓的客人日渐增多，不少钓友专程从市区驱车赶来，就为体验“辣椒喂大的鱼”，他内心满是成就感。目前，鱼塘主要以垂钓为核心盈利模式，独特的养殖故事也让这里成了当地小有名气的垂钓打卡点。

匡科介绍，对于辣椒喂鱼，他多次请教湖南农业大学水产学院副研究员徐树德。徐树德表示，辣椒中含有的辣椒素能刺激部分鱼类的进食欲望，同时还具备一定的抗炎、防寄生虫功效，有助于鱼类健康生长。且辣椒素在鱼体内会通过代谢系统排出，不会残留于肉质中，鱼肉不会自带辣味。



别让善意陷入“兑现绑架”



扫码看视频

“湘超”联赛本是一场全民的游戏，在游戏的语境中，大家说的本是戏言，是善意的激励，结果你一定要当作商业契约，逼人执行，就不好玩了。尤其是现在很多外地官媒也下场指名道姓点评，一本正经地要求企业“兑现”诺言，这就变成了道德绑架，游戏就变得不好玩了。

最近，“黑马”永州队斩获“湘超”联赛冠军，却因一则早期的奖励承诺陷入舆论漩涡。球队组建初期，某汽车销售企业负责人一时头热许下“夺冠送车”的激励，如今企业因经营困境难以兑现，转而提出10万元现金奖励，球队与当地足协选择理解接纳。当事双方都一笑了之了，“围观吃瓜”的却不干了，一直在喋喋不休。

这场舆情风波的核心，早已超越“承诺是否履约”的表层争论，直指一个更值得深思的命题：当善意与现实困境相遇，我们该以何种姿态看待这份支持的价值？

回溯事件全貌，最初的承诺绝对是纯粹的善意。永州球队初创之际被戏称为“叫花子队”，企业彼时的10万元捐赠恰是“雪中送炭”，让球队得以稳住阵脚投入训练。而彼时“夺冠送车”的表述，更像是一份精神激励，是对球员拼搏精神的期许，而非一份具有法律约束力的商业契约。

在全民“玩梗”的特殊语境下，指望这支“叫花子队”去夺冠，更像是一种善意的调侃，绝非“对赌”的协议。

争议的焦点在于，公众往往习惯于用“言必信、行必果”的绝对标准衡量所有承诺，却忽略了当时语境及承诺背后的现实变量。近年来，市场环境的复杂多变让不少企业面临生存压力，叠加企业主家庭的特殊状况，双重困境下，“送车”这一当初的美好期许，终究难以抵御现实的重压。

善意的珍贵之处，在于其发自内心的主动付出，而非等价交换的物质换算。支持本土足球，究竟该是心甘情愿的赋能，还是必须强制执行的任务？

若用“必须兑现”的道德枷锁强行捆绑，只会让更多潜在的支持者望而却步。当善意需要承担“言出必行”的绝对风险，谁还愿意轻易为本土体育事业伸出援手？

事实上，承诺的价值从来不止于物质兑现，更在于其传递的精神力量。NBA传奇教练波波维奇曾在训练营中承诺，投篮比赛胜者可获新车，最终却为冠军哈登送上玩具车，这段佳话的核心在于，所有人都读懂了这份善意的激励本质，而非纠结于奖励的实际价值。

反观此次永州队的风波，球队与足协的理解包容，恰恰展现了成熟的相处姿态——他们看到了企业的诚意与困境，而非仅仅盯着未兑现的承诺，这种双向体谅，才是本土体育与社会支持良性互动的应有模样，才是“湘超”足球蓬勃生长的魅力所在。

■三湘都市报全媒体评论员 张军 视频 刘文

新车遭“天降横祸”，物业被判赔偿贬值损失



扫码看视频

三湘都市报1月4日讯 刚买20天的新车停在停车位里，被写字楼外墙脱落的玻璃砸坏，车主找到物业公司，索要6800元修车费用外，还要求其赔偿车辆贬值损失。

近日，裁判文书网公布了该案最终判决结果，长沙市中级人民法院二审判决支持了1.5万元贬值损失，车主共计获赔2.29万元。

2024年9月7日，王宇（化名）花25万余元买了一台小车，没想到20天后就遭遇“天降横祸”。他将车停在长沙市雨花区某国际广场的停车位上时，写字楼外墙脱落的玻璃坠下，导致车辆多处受损，他为此花费修车费6800元。由于新车短期内受损，王宇认为车辆存在贬值损失，委托专业机构对车辆贬值情况进行评估，评估结果显示该车贬值损失为4.2万余元。在此期间，王宇为了日常出行，花费千余元租车。

因为与某国际广场的物业公司就赔偿金额不能达成一致，王宇将该物业公司起诉至法院，要求该公

司赔偿车辆维修费6800元、车辆贬值损失42549元及租车费等多项费用，共计5.29万余元。

一审法院认为，物业公司作为案涉停车场及写字楼的管理者，应对停车场内的人和物提供安全保障义务。尽管物业公司声称玻璃系自然脱落，但未提供证据证明其对停放在停车场的车辆尽到了安全保障义务，应对王宇的损失承担损害赔偿责任。

关于车辆贬值损失，一审法院认为，王宇的车辆在购买后不久即被砸坏，其主张贬值损失应予支持。一审法院采信了王宇提供的贬值损失评估报告，判决物业公司赔偿王宇各项费用共5.14万余元。

一审宣判后，物业公司不服，上诉至长沙市中级人民法院。法院考虑到王宇车辆使用时间仅20天，可以适当予以赔偿，结合车辆实际维修费用、使用状况、车辆恢复状况等因素，酌情认定车辆贬值损失1.5万元。长沙中院二审撤销一审判决，判令物业公司赔偿王宇车辆维修费用、贬值损失、租车费用等共计2.29万余元。

■文/视频 全媒体记者 魏灿