

# 俄乌和平计划“28点”缩水为“19点”

分析认为：新方案靠近乌方立场，俄方恐难接受 俄乌美欧博弈仍将持续



扫码看视频

11月23日，在瑞士日内瓦美国常驻联合国日内瓦办事处代表团驻地，美国国务卿鲁比奥（右）在记者会上发言。

新华社图



多家美国媒体11月24日报道，美国和乌克兰23日在瑞士日内瓦举行会谈，将美方就结束乌克兰危机所提28点新计划修改并缩减为19点，一些关键、更具争议的内容将留待美乌两国总统决定。

从28点到19点，美乌版方案做了哪些修改？

## 减少了部分对乌不利条款

根据白宫24日发布的一份美乌联合声明，双方在日内瓦会谈中起草了一份更新版方案。但美乌都没有公布新方案的具体内容。

据美国广播公司等多家美媒报道，修改后的方案并未对乌军规模作出严格限制，而先前的28点计划中将乌军规模限制在60万人以内。此外，新方案不再包含特赦俄乌冲突中“战争罪行”，而有关领土划分、乌克兰能否加入欧盟和北约以及对乌安全保障等议题被搁置。

彭博社援引乌方官员的话报道说，乌美双方并未排除乌克兰未来加入北约的可能性，这可能成为乌获得安全保障的条款之一。

乌克兰第一副外长谢尔盖·克里希纳在日内瓦会谈后对媒体说，经过艰难谈判，双方在一些问题上达成一致，但有关领土划分、乌方能否加入北约等“最具争议”的内容留待乌美总统决定。

美国国务卿鲁比奥23日表示，对在一个“非常合理的时间框架内”达成协议感到乐观，但拒绝披露会谈细节。乌总统泽连斯基24日晚表示，修改后的计划是通往和平的“真正正确道路”，他将与特朗普讨论其中的敏感条款。

针对新版方案，欧盟和欧洲多国领导人指出，欧洲和乌克兰必须在制定和平协议的过程中发挥作用。德国总理默克尔强调，乌克兰主权“绝不能成为任何协议的牺牲品”，欧洲人必须在“影响欧洲利益和主权的问题”上“说了算”。

分析人士认为，初版28点计划中较多内容符合俄方要求，修改后的方案减少了部分对乌方不利条款，使其向乌方立场相对有所靠近。美国《华盛顿邮报》援引乌方官员的话报道说，新方案中的措辞并非乌方“可全部接受”，但其文本经修改后乌方“至少还可以考虑”，而之前的方案更像是一份“最后通牒”。

## 各方就协议谈判仍需长时间

目前，俄罗斯尚未对修改后的19点计划作出明确表态。俄总统新闻秘书佩斯科夫24日表示，俄方尚未收到新方案。俄总统助理乌沙科夫同日表示，目前关于和平方案有很多猜测，俄方只相信直接从美

国方面获得的信息。

俄政治评论员尤里·斯韦托夫认为，19点计划是美乌协调后的方案，包含一些俄方无法接受的条款，更像是俄乌停火谈判的筹码和对俄施压的手段。

《华盛顿邮报》报道分析说，各方就和平协议方案展开谈判对表可能需要数月甚至长达一年时间。

中国国际问题研究院欧亚研究所副所长韩璐表示，俄乌间的最大分歧仍在于领土划分和安全保障问题。俄方要求将整个顿巴斯（主要包括顿涅茨克和卢甘斯克两个地区）归俄方所有，但目前顿涅茨克地区还有部分领土尚未被俄军控制，乌方要求以接触线为基础进行谈判。在安全保障问题上，乌方希望西方国家派兵进入乌克兰参与维和，俄罗斯则坚决反对西方部队出现在乌克兰。

从施压乌方作出妥协，到邀请俄总统普京访美，再到取消与普京在欧洲会晤，现又提出不同版本的冲突解决方案……特朗普政府在俄乌冲突问题上立场左右摇摆、反复调整，缺乏明晰的解决路径。

## 回应

### 俄总统新闻秘书：不排除俄美接触可能性

俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫11月25日对媒体说，不排除俄美会在某个时刻就和平计划进行接触的可能性。

俄罗斯总统助理乌沙科夫24日表示，俄方已了解欧洲就结束乌克兰危机所提出的和平方案，但该方案对俄方不具建设性，也不符合俄方利益。俄方还表示，目前关于和平方案有很多猜测，俄罗斯只相信直接从美国方面获得的信息。

### 乌克兰：原则同意美国提出的和平协议

乌克兰总统泽连斯基11月24日说，他希望与美国总统特朗普讨论美方就结束乌克兰危机所提方案中涉及的“敏感问题”。白宫方面则称，暂时没有特朗普与泽连斯基会面的计划。

外媒11月25日援引美国和乌克兰相关官员表态报道，乌克兰已原则同意美国提出的和平协议，但仍有一些条款需要讨论。

### 马克龙：和平计划部分内容仍需完善

据法国媒体11月25日报道，法国总统马克龙日前表示，美国总统特朗普提出的俄乌和平计划“方向正确”，但部分内容仍需“讨论、谈判、完善”。

马克龙称，未来俄乌停火并就领土等问题达成一致后，法国拟向乌克兰派兵，与英国、土耳其等国军队为乌克兰提供安全保障，但“乌克兰安全的首要保障仍是乌克兰军队”。 ■据新华社



军哥说新闻

别捧着老剧本唱戏  
勿谓言之不预也



扫码看视频

日本新上台的首相高市早苗最近调子很高，路子很野，打破了东亚地区的和平图景。“台湾有事就是日本有事”——这绝非简单的政治表态，而是日本右翼势力刻意复刻军国主义历史老剧本的危险信号，其背后隐藏的扩军修宪野心、对历史教训的漠视，值得所有爱好和平的国家和人民高度警惕。

历史的镜鉴从未远去。当年，日本军国主义者为推行侵略扩张，炮制出“满蒙是日本的生命线”的荒谬谎言，将他国领土强行与自身“生存”捆绑，为侵占中国东北寻找“法理”借口。如今，高市早苗之流故技重施，将台湾这一中国内政问题与日本“安全”挂钩，本质上是对“生存空间”叙事的拙劣复制。这种强盗逻辑，与当年军国主义者思路一脉相承，都是通过扭曲“安全”概念，为对外扩张侵略造舆论打开方便之门。

更令人警惕的是，日本右翼正在复制“制造危机—倒逼修宪”的历史套路。回顾近代日本走向战争的历程，从九一八事变到卢沟桥事变，无一不是军国主义者刻意制造外部冲突，以此压制国内反战声音、煽动民族主义情绪，进而为扩军备战、突破制度束缚铺路。如今，高市早苗等人刻意渲染“中国威胁论”，高调宣称要介入台海事务，本质上是一场“为修宪而制造危机”的政治操弄。他们妄图通过挑拨中国、恶化周边环境，制造“和平宪法已不适应时代”的假象，从而为废除“专守防卫”、实现军事正常化寻找借口。这种预言的自我实现式的危险操作，与当年日本军部通过制造事端推动国家走向战争的路径惊人相似，正在将日本一步步推向冲突的边缘。

历史早已证明，将国家命运绑架在军国主义的战车上，最终只会落得粉身碎骨的下场。如今，高市早苗等人重提类似论调，无视日本战后凭借和平发展获得的繁荣稳定，执意要拆毁战后和平的防波堤，无疑是在重蹈历史覆辙。

我不太搞得懂日本的“左翼”“右翼”具体代表什么，但我知道“前”与“后”的概念。高市早苗这些所谓右翼政客的危险行径，是在开历史倒车，是在将日本人民的福祉置于险境，也是在破坏东亚地区的和平与稳定。

日本人民曾饱受战争之苦，深知和平的珍贵。战后国际秩序的建立，正是基于对侵略历史的深刻反思。日本作为二战战败国，理应“守规矩”！历史不会简单重复，但遗忘历史、纵容军国主义复苏，必将招致灾难性后果。

奉劝高市早苗之流，唯有悬崖勒马，才能避免历史悲剧重演，才能守护住东亚地区的和平与安宁。

勿谓言之不预也！

■三湘都市报全媒体评论员 张军 视频 刘文