



当地时间11月12日晚,美国国会众议院通过此前已获参议院批准的联邦政府临时拨款法案,随后总统特朗普签署该法案,持续43天的本轮美国联邦政府“停摆”闹剧终于落幕。

尽管民主、共和两党暂时达成妥协,但关于医保福利支出的核心分歧并未解决,联邦政府数月内或再度面临“停摆”危机。

影响

经济民生坏账难平,为制度“硬伤”买单

美国联邦政府此前多次陷入“停摆”危机。而此次不同以往,“停摆”持续时间更长,对经济、民生的冲击更广。10月1日“停摆”开始后,两党一直到11月初未就结束僵局展开认真谈判,导致此次政府“停摆”打破2018年底至2019年初“停摆”35天的纪录。受此影响,超过百万联邦雇员因被拖欠工资而面临财务压力,甚至不得不另谋生路。“停摆”还造成航班大面积延误或取消,机场运行严重混乱。美国航空协会表示,自10月1日政府“停摆”以来,约有520万人次航空旅客受到航班延误或取消影响。

而更受到广泛关注的是创立60年的“补充营养援助计划”首次被暂停。作为美国社会保障体系的重要组成部分,这一项目覆盖全美约4200万人,其中大多数人收入低于贫困线。食品救济金被停,直接影响数千万低收入群体的生计。

近年来,美国联邦政府“停摆”已成政治常态。分析人士认为,这既是党争不断加剧的恶果,也是美国政治体制无法避免的“硬伤”,美国民众为此付出沉重代价。

■据新华社



11月5日,在美国首都华盛顿,联邦雇员排队领取免费食物。  
新华社 图

## 妥协的产物 民主党选择放弃逼迫共和党让步

12日晚,共和党占据多数的美国国会众议院以222票支持、209票反对的表决结果通过临时拨款法案。在投票前的辩论环节,两党议员仍在相互攻讦,指责对方不顾民生生计。共和党方面嘲讽民主党阻挠政府“开门”的策略并未奏效,民主党方面誓言“继续战斗”。

10月1日,参议院未能在政府资金耗尽前通过新的临时拨款法案,美国联邦政府随即“停摆”。此后,由于两党围绕该法案分歧严重、互不相让,参议院对该法案进行14轮投票均未通过。

专家和媒体认为,此次“停摆”时长之所以创纪录,表面上看是两党在医保福利支出问题上分歧难弥,深层原因在于双方都想借“停摆”推进各自政治议程:特朗普政府将“停摆”视为实现其“精简政府”目标的工具,并借此削减民主党主政州的联邦资金;民主党则借机展现反抗姿态、强化党内凝聚力,试图提振下滑的支持率。

在本月10日晚的参议院投票中,多名民主党参议员“倒戈”投下赞成票,联邦政府临时拨款法案终于“闯关”成功,进入众议院投票。

有美国媒体分析指出,这些“倒戈”的民主党参议员此时表现出“高姿态”是因为他们有的即将退休,有的不需要在明年中期选举中改选,因此向共和党妥协的政治代价相对可控。

美国《大西洋月刊》撰文说,民主党方面最终选择放弃利用联邦政府“停摆”强迫共和党作出让步,是在权衡现实可得利益与继续“停摆”造

成的社会政治成本后作出的选择。

## 双输的结局 两个多月后“停摆”危机或重演

“似乎没有人对‘停摆’的结束感到高兴。”美联社文章说。分析人士认为,此次“停摆”对两党而言是“两败俱伤”,双方围绕医保福利的分歧也并未得到解决,斗争仍将持续下去,甚至可能触发下一次联邦政府“停摆”。

对民主党来说,此次妥协被认为失去了在僵局中对共和党施压的“筹码”,多名“倒戈”的民主党议员遭到党内舆论严厉批评,内部分歧进一步凸显。

不仅如此,民主党延长医保补贴的核心诉求也并未得到满足。联邦参议员伯尼·桑德斯认为,民主党几乎没有从此次妥协中获得任何实质性利益。

对共和党来说,有媒体指出此次“停摆”令其民意受损、支持率下降。多家民调显示,美国民众认为共和党应为“停摆”负更多责任。特朗普此前也承认,此次“停摆”造成的负面影响是月初共和党在多地地方选举中失利的重要原因。美国《华盛顿邮报》分析称,中长期看,失去民众支持的共和党将面临更高的政治风险。

临时拨款法案的通过也不代表“停摆”危机真正解决。两党最新达成的联邦政府临时拨款法案将按现有水平为大部分联邦机构提供资金至2026年1月30日,在法案生效期间,两党将继续就年度拨款展开谈判。这意味着两个多月后,因财政僵局导致的“停摆”危机可能重演。