

五人角逐!谁会是日本下一任首相

自民党总裁选举投票10月4日举行,两大因素或定胜负,“少数执政”困局待解

►前经济安全保障担当大臣
小林鹰之

►前经济安全保障担当大臣
高市早苗

农林水产大臣
小泉进次郎

►自民党前干事长茂木敏充

►内阁官房长官林芳正

日本自民党总裁选举管理委员会9月22日发布公告,确认5人报名参加本届自民党总裁选举,投票将于10月4日举行。这次党总裁选举的胜者如无意外,将成为日本下任首相。

自民党在国会两院选举中接连受挫,党内分歧明显,选举博弈激烈。日本舆论认为,5名候选人政策主张有同有异,各自优劣势明显,两大因素或决定谁能最终胜出。但无论谁赢得选举,都将面临执政联盟“少数执政”的困局,前途未卜。

参选五人主张各异 每人都有优势和劣势

正式宣布参加党总裁选举的5人分别是农林水产大臣小泉进次郎、前经济安全保障担当大臣高市早苗、内阁官房长官林芳正、前经济安全保障担当大臣小林鹰之和自民党前干事长茂木敏充。

现年44岁的小泉进次郎是前首相小泉纯一郎次子,主张修改宪法、提升军力等右翼政策。日本媒体认为,小泉的优势在于拥有自民党籍议员的广泛支持,资历尚浅、缺乏担任内阁要职经验以及政策辩论能力不足是小泉的短板。

试图成为日本首位女首相的高市早苗是日本右翼政客代表人物之一。她提出转向积极财政政策,并提高防卫开支。日本舆论分析说,64岁的高市因其极右翼政策主张获得保守派支持,但“过右姿态”也会成为不利因素。

茂木敏充曾担任外务大臣、自民党干事长等职务,政界履历丰富。他近来提出聚焦地方振兴和构建新执政联盟框架的政策主张。《日本时报》等媒体认为,在如今自民党更看重吸引年轻选民、拉拢其他保守政党合作的背景下,现年69岁的茂木想要获得更多支持有一定难度。

50岁的小林鹰之自诩为“稳健的保守派”。毕业于东京大学和哈佛大学的他声称要让日本成为科技强国,并加大对人工智能等领域的投资。在安全方面,小林主张修宪和提高防卫开支。日本舆论认为,精英式学历和公职背景是小林的加分项,但知名度较低、资历尚浅是他的劣势。

林芳正在政治理念上遵循“中间路线”,其政策主张相对稳健温和。在外交上,林芳正被认为“既知华、又知美”。林芳正18日表示,将继续承前首相岸田文雄和石破茂的路线,“并添加新内容”。日媒认为,64岁的林芳正属于自由派,恐怕难以获得党内保守派支持。

两大因素或定胜负 获胜者面临“少数执政”困境

据自民党总裁选举管理委员会安排,候选人9月22日起将通过记者会、演讲会等形式阐述各自政策主张,选举投票将于10月4日进行。

根据自民党党内规则,本次选举共有590票。其中,295名自民党国会议员每人一票,各地普通党员和“党友”即注册支持者按比例折合成295张地方票。第一轮投票中得票过半者即可当选;若无人得票过半,则得票前两名的候选人进入第二轮。

第二轮投票中,295名自民党国会议员各持一票,47个都道府县自民党支部联合会各有一票,最终得票多者当选。

上述5名候选人都参加了去年9月的自民党总裁选举。当时,高市早苗在第一轮投票中总票数排名第一,但在第二轮中败给石破茂;首轮总票数方面,小泉进次郎、林芳正、小林鹰之、茂木敏充分列三至六位。

日本《朝日新闻》本月20日至21日实施的民调显示,高市早苗以28%的支持率位居榜首,小泉进次郎以24%的支持率位居次席;不过,在自民党支持者中,二人排名则相反,小泉获得41%的支持率,高市获得24%的支持率。

媒体和分析人士认为,这次党总裁选举或将受到两大因素影响。

一是党内“大佬”决定部分选票归属。自民党内向来有派阀政治的传统,虽然自民党大部分派阀已因“黑金”丑闻解散,但麻生太郎、岸田文雄、菅义伟等曾担任日本首相的自民党“大佬”在党内仍有不小话语权。

二是“石破票”的流向值得关注。《朝日新闻》报道说,在去年总裁选举中投票给石破茂的人,可能在这次选举中支持他们认为能继承石破茂政策的候选人。

此次选举与去年选举相比还有一大不同。去年选举时,自公联盟在国会众参两院均占据多数地位,而如今自公联盟“两院失守”,无论谁坐上总裁之位,都将继续面临“少数执政”困境。在此局面下,如何与在野党博弈,并通过有效政策获得民众支持是自民党下面面临的重要挑战。

■据新华社

军哥说新闻

始祖鸟留下一地“鸟毛”



扫码看视频



9月19日,安踏集团旗下户外品牌始祖鸟联合艺人蔡国强,在平均海拔约4600米的喜马拉雅山脉燃放了一场名为《升龙》的烟花,随即引发轩然大波,留下一地“鸟毛”。

在青藏高原这片生态极脆弱区域燃放烟花,无论其包装如何华丽,都难以掩盖对生态环境的未知伤害。主办方宣称使用了“生物可降解材料”,制定了“全链条方案”,这些辩解,在高寒地区的残酷生态现实面前,显得多么苍白无力。科学研究表明,高海拔低温环境显著降低生物降解能力,所谓“可降解”材料在高原的分解时间,远比平原漫长,其对土壤和水源的潜在污染不容忽视。

这场拙劣表演,暴露了某些艺人和商业品牌在生态保护上的傲慢与无知。以“大地艺术”之名行“伤害大地”之实,是对艺术本身的亵渎。真正的大地艺术应当如流星划过天空,不留痕迹,而非在生态禁区留下难以愈合的伤疤。当艺术创作需要以生态环境为代价时,我们必须追问:这究竟是艺术表达,还是商业噱头?

始祖鸟作为户外品牌,本应比普通企业更具环保意识,更了解高原生态的脆弱性。然而此次事件显示,某些企业的环保承诺仅仅停留在营销层面,当其与文化资本合谋时,生态保护便让位于商业利益。

这种以艺术和文化之名、行破坏生态文明之实的行为,尤其值得警惕。

这种先例万万开不得!会遗患无穷。

此次事件更暴露出监管层面的漏洞。在生态功能极重要、生态极脆弱的喜马拉雅山区,此类大型活动的环境评估是否充分?审批流程是否严格?相关部门在审批中是否真正秉持“坚持生态保护第一”的原则?归根结底一句话,谁给你的胆敢批准这类活动?这些疑问都需要调查组给出明确答案。

目前,品牌方和艺人也已道歉,这是个积极信号。但道歉不能成为类似事件的“挡箭牌”,必须要有实质性的问责和补救措施。我们期待调查组能够一查到底,不仅评估此次活动的实际影响,更要完善制度,杜绝类似事件再次发生。

艺术与商业的跨界合作本无可厚非,但绝不能以牺牲生态环境为代价。这次事件再次提醒我们:没有生态底线,何来高雅艺术?品牌营销不能拿假意冒充真心,艺术创作不能以傲慢替代敬畏。

在青藏高原面前,人类应当保持谦卑,而非炫耀所谓“创造力”。守护好雪域高原的生灵草木、万水千山,才是捍卫这片净土的最高准则。烟花再绚烂,留下的生态伤疤永远不应成为艺术勋章。

■三湘都市报全媒体评论员 张军文/晓风 视频/刘文