

五人角逐！谁会是日本下一任首相

自民党总裁选举投票10月4日举行，两大因素或定胜负，“少数执政”困局待解



日本自民党总裁选举管理委员会9月22日发布公告，确认5人报名参加本届自民党总裁选举，投票将于10月4日举行。这次党总裁选举的胜者如无意外，将成为日本下任首相。

自民党在国会两院选举中接连受挫，党内分歧明显，选举博弈激烈。日本舆论认为，5名候选人政策主张有同有异，各自优劣势明显，两大因素或决定谁能最终胜出。但无论谁赢得选举，都将面临执政联盟“少数执政”的困局，前途未卜。

参选五人主张各异 每人都有优势和劣势

正式宣布参加党总裁选举的5人分别是农林水产大臣小泉进次郎、前经济安全保障担当大臣高市早苗、内阁官房长官林芳正、前经济安全保障担当大臣小林鹰之和自民党前干事长茂木敏充。

现年44岁的小泉进次郎是前首相小泉纯一郎次子，主张修改宪法、提升军力等右翼政策。日本媒体认为，小泉的优势在于拥有自民党籍议员的广泛支持，资历尚浅、缺乏担任内阁要职经验以及政策辩论能力不足是小泉的短板。

试图成为日本首位女首相的高市早苗是日本右翼政客代表人物之一。她提出转向积极财政政策，并提高防卫开支。日本舆论分析说，64岁的高市因其极右翼政策主张获得保守派支持，但“过右姿态”也会成为不利因素。

茂木敏充曾担任外务大臣、自民党干事长等职务，政界履历丰富。他近来提出聚焦地方振兴和构建新执政联盟框架的政策主张。《日本时报》等媒体认为，在如今自民党更看重吸引年轻选民、拉拢其他保守政党合作的背景下，现年69岁的茂木想要获得更多支持有一定难度。

50岁的小林鹰之自诩为“稳健的保守派”。毕业于东京大学和哈佛大学的他声称要让日本成为科技强国，并加大对人工智能等领域的投资。在安全方面，小林主张修宪和提高防卫开支。日本舆论认为，精英式学历和公职背景是小林的加分项，但知名度较低、资历尚浅是他的劣势。

林芳正在政治理念上遵循“中间路线”，其政策主张相对稳健温和。在外交上，林芳正被认为“既知华、又知美”。林芳正18日表示，将继承前首相岸田文雄和石破茂的路线，“并添加新内容”。日媒认为，64岁的林芳正属于自由派，恐怕难以获得党内保守派支持。

两大因素或定胜负 获胜者面临“少数执政”困境

据自民党总裁选举管理委员会安排，候选人9月22日起将通过记者会、演讲会等形式阐述各自政策主张，选举投票将于10月4日进行。

根据自民党党内规则，本次选举共有590票。其中，295名自民党国会议员每人一票，各地普通党员和“党友”即注册支持者按比例折合成295张地方票。第一轮投票中得票过半者即可当选；若无人得票过半，则得票前两名候选人进入第二轮。

第二轮投票中，295名自民党国会议员各持一票，47个都道府县自民党支部联合会各有一票，最终得票多者当选。

上述5名候选人均参加了去年9月的自民党总裁选举。当时，高市早苗在第一轮投票中总票数排名第一，但在第二轮中败给石破茂；首轮总票数方面，小泉进次郎、林芳正、小林鹰之、茂木敏充分列三至六位。

日本《朝日新闻》本月20日至21日实施的民调显示，高市早苗以28%的支持率位居榜首，小泉进次郎以24%的支持率位居次席；不过，在自民党支持者中，二人排名则相反，小泉获得41%的支持率，高市获得24%的支持率。

媒体和分析人士认为，这次党总裁选举或将受到两大因素影响。

一是党内“大佬”决定部分选票归属。自民党内向来有派阀政治的传统，虽然自民党大部分派阀已因“黑金”丑闻解散，但麻生太郎、岸田文雄、菅义伟等曾担任日本首相的自民党“大佬”在党内仍有不小话语权。

二是“石破票”的流向值得关注。《朝日新闻》报道说，在去年总裁选举中投票给石破茂的人，可能在这次选举中支持他们认为能继承石破茂政策的候选人。

此次选举与去年选举相比还有一大不同。去年选举时，自公联盟在国会众参两院均占据多数地位，而如今自公联盟“两院失守”，无论谁坐上总裁之位，都将继续面临“少数执政”困境。在此局面下，如何与在野党博弈，并通过有效政策获得民众支持是自民党当下面临的重要挑战。

■据新华社



始祖鸟留下一地“鸟毛”



扫码看视频



9月19日，安踏集团旗下户外品牌始祖鸟联合艺人蔡国强，在平均海拔约4600米的喜马拉雅山脉燃放了一场名为《升龙》的烟花，随即引发轩然大波，留下一地“鸟毛”。

在青藏高原这片生态极脆弱区域燃放烟花，无论其包装如何华丽，都难以掩盖对生态环境的未知伤害。主办方宣称使用了“生物可降解材料”，制定了“全链条方案”，这些辩解，在高寒地区的残酷生态现实面前，显得多么苍白无力。科学研究表明，高海拔低温环境显著降低生物降解能力，所谓“可降解”材料在高原的分解时间，远比平原漫长，其对土壤和水源的潜在污染不容忽视。

这场拙劣表演，暴露了某些艺人和商业品牌在生态保护上的傲慢与无知。以“大地艺术”之名行“伤害大地”之实，是对艺术本身的亵渎。真正的大地艺术应当如流星划过天空，不留痕迹，而非在生态禁区留下难以愈合的伤疤。当艺术创作需要以生态环境为代价时，我们必须追问：这究竟是艺术表达，还是商业噱头？

始祖鸟作为户外品牌，本应比普通企业更具环保意识，更了解高原生态的脆弱性。然而此次事件显示，某些企业的环保承诺仅仅停留在营销层面，当其与文化资本合谋时，生态保护便让位于商业利益。

这种以艺术和文化之名、行破坏生态文明之实的行为，尤其值得警惕。

这种先例万万开不得！会遗患无穷。

此次事件更暴露出监管层面的漏洞。在生态功能极重要、生态极脆弱的喜马拉雅山区，此类大型活动的环境评估是否充分？审批流程是否严格？相关部门在审批中是否真正秉持“坚持生态保护第一”的原则？归根结底一句话，谁给你的胆敢批准这类活动？这些疑问都需要调查组给出明确答案。

目前，品牌方和艺人也已道歉，这是个积极信号。但道歉不能成为类似事件的“挡箭牌”，必须要有实质性的问责和补救措施。我们期待调查组能够一查到底，不仅评估此次活动的实际影响，更要完善制度，杜绝类似事件再次发生。

艺术与商业的跨界合作本无可厚非，但绝不能以牺牲生态环境为代价。这次事件再次提醒我们：没有生态底线，何来高雅艺术？品牌营销不能拿假意冒充真心，艺术创作不能以傲慢替代敬畏。

在青藏高原面前，人类应当保持谦卑，而非炫耀所谓“创造力”。守护好雪域高原的生灵草木、万水千山，才是捍卫这片净土的最高准则。烟花再绚烂，留下的生态伤疤永远不应成为艺术勋章。

■三湘都市报全媒体评论员 张军
文/晓风 视频/刘文