

# 39岁生日微笑出庭，佩通坦能过关吗

泰国宪法法院就其涉嫌违宪举行调查听证会，将于8月29日作出裁决

8月21日，在泰国首都曼谷，媒体记者拍摄泰国被停职总理佩通坦出席调查听证会。

新华社 图



扫码看视频



8月21日上午，泰国为泰党党首、被宪法法院暂停总理职务的佩通坦·钦那瓦在宪法法院出席关于其涉嫌违宪的调查听证会，就其与柬埔寨参议院主席洪森通话引发的争议接受质询。

泰国宪法法院将于本月29日投票并宣判，裁定佩通坦是否存在违宪行为，这将决定佩通坦能否恢复行使总理职权。此次法院的终裁被广泛视为泰国政局的岔路口。

## 【现场】佩通坦微笑出庭自辩

21日一早，泰国宪法法院门口聚集上百名媒体记者。大家都在等待被暂停总理职务的佩通坦·钦那瓦现身。

上午9时30分左右，佩通坦步行进入宪法法院一层大厅。她身着深色套装，面带微笑向媒体致意。

在工作人员指引下，佩通坦完成安检、签字等程序，随后前往法庭。据泰国媒体报道，佩通坦的家人当天也陪同她前来宪法法院。

听证会于当地时间10时30分开始，不允许媒体及公众进入旁听。法院将现场画面传输至法院一楼闭路电视供记者观看，但仅播放了法官介绍出席听证会人士的视频画面，佩通坦在视频中出现。随后，视频画面中断。

听证会持续约2小时，媒体记者在等候区等待。目前听证会答辩内容尚未公布。

一家日本媒体的当地报道员表示，佩通坦来宪法法院出庭备受关注，因为当天的听证会将直接影响一周后的最终裁定。

按照此前公布的时间表，宪法法院将于本月29日上午进行合议与投票，并在当天下午3时宣判，裁定佩通坦是否存在违宪行为。此间分析认为，宪法法院的此次裁决是泰国未来政局走向的岔路口——若裁定佩通坦没有违宪，她将重获总理权力，这将极大提振为泰党及政府稳定；若她被裁定违宪，泰国可能面临政府重组或触发提前大选。

## 【信号】争取继续执政合法性

连日来，佩通坦是否会亲自出庭受到高度关注。佩通坦近日保持低调，身为文化部长的她已连续两次缺席内阁会议，自7月底以来未接受任何媒体采访。泰国旅游与体育部长兼为泰党秘书长索拉翁·通19日说，佩通坦21日将赴宪法法院出庭，当天恰好是佩通坦39岁生日。

泰国大众传播机构电视台记者说，关注佩通坦当天作出怎样的解释，希望能采访到她本人的表态。

泰媒评论指出，她出庭将传递其愿意配合法律程序、争取继续执政合法性的信号。

除了媒体记者，当天还有一些民众来到宪法法院门口围观。有人表示不满，也有人表示声援。曼谷市民猜测认为，佩通坦在与洪森通话事件上明显失职，“她是泰国人的代表，不应该向着对立一方说

话”。另一名市民素达拉则表示：“法院应考虑佩通坦尽心尽力为国工作的成绩，相信裁定结果会是积极的。”

此前有猜测称佩通坦会在泰国宪法法院裁决前辞职。为泰党议员威素·差纳伦日前回应称，他已与佩通坦会面，佩通坦坚定表示不会辞职。他表示相信宪法法院不会对此案作出负面裁决。

泰国媒体报道说，即便佩通坦顺利过关，她也可能继续面临其他独立机构如反贪委员会的调查，为泰党及政府面临的压力将持续。

## 观察

### 他信父女系列官司 直接影响泰国未来政治格局

今年6月媒体曝光一段通话录音，内容为佩通坦与洪森在泰柬边境冲突后的对话，佩通坦在通话中称呼洪森为“叔叔”并批评泰军将领，被指损害泰国国家利益，引发公众强烈反弹。

当前，为泰党内部对佩通坦继续担任总理的信心有所增强，党内领导层强调其与洪森的通话是“为维护和平、为国家利益服务”，这是外交策略而非失职行为。

佩通坦的父亲、泰国前总理他信也面临不止一桩官司，一家泰国刑事法庭定于22日对他信涉嫌亵渎王室的说法作出裁判。

分析人士认为，当前围绕佩通坦及他信的系列官司受到泰国国内外高度关注，将直接影响泰国未来的政治格局。若裁定导致政府更迭，将加剧泰国社会撕裂与政治不确定性，持续的政治动荡将影响泰国经济复苏、打击外资信心。

■据新华社



8月21日，在泰国首都曼谷，泰国被停职总理佩通坦抵达宪法法院。

新华社 图

军哥说新闻

## 对“老人变坏”的道德批判有失公允



扫码看视频

任何时候都不要随便去挑战人性，你肯定会失望的。

重庆近日发起了“爱心冰柜·共享清凉”公益活动，准备一些冰水，免费提供给环卫工人等户外工作人员解渴降温。然而，爱心冰柜遭到部分老人哄抢……视频把这些贪婪的嘴脸，统统都记录下来了。

视频曝光后，不少网友纷纷指出现在老人变坏了，这点便宜都占，难道家里真缺那两瓶水吗？也有人说，不是老人变坏了，而是坏人变老了。

其实，当善意不管不顾地裸奔时，这种失控是必然的。爱心冰柜的设计缺陷早已埋下隐患。这类公益项目往往强调无人值守的理想化模式，却忽视了人性弱点与规则边界的平衡。

类似问题在全国多地反复出现：浙江湖州老太连续20天凌晨搬空雪糕冰柜，杭州代驾男子对着监控挑衅性打包取水，重庆秀山县老人“进货式”清空饮品。这些案例共同揭示：缺乏规则约束的善意，终将沦为人性弱点的试金石。重庆事件的教训在于，公益设计需在温度与理性之间找到平衡点。

对“老人变坏”的道德批判我也觉得有失公允。部分老人的囤积行为，与其成长经历密切相关。经历过物资匮乏时代的人群，对“免费资源”往往存在本能的占有欲。这种行为模式在特定历史条件下是生存策略，但在物质丰裕的今天却异化为道德争议。重庆事件中，老人将整箱冰水搬回家的行为，表面是贪小便宜，实则是集体记忆与现代公益伦理的错位。

这种代际差异不应被简化为“老人变坏”的标签化批判。心理学研究表明，老年人对公共资源的使用观念往往受限于其社会化过程中的价值体系，而新兴的公益文化尚未完全渗透到这一群体。

怎么解决？这类活动必须优化领取规则。湖州店主通过调整领取时间等策略后，让真正有需要的户外劳动者获得帮助。成都某火锅店通过“一人一瓶”规则实现爱心冰柜6年良性运转就是很好的范例。看来，问题的解决需要更多的柔性引导而非道德审判。

重庆爱心冰柜事件不应成为代际对立的导火索，而应是社会进步的催化剂。公益事业需要善意，更需要智慧；人性考验需要批判，更需要包容。

当制度设计能够预判人性弱点，当文化传播能够弥合认知鸿沟，爱心冰柜才能真正成为传递清凉的桥梁，而非撕裂社会的裂痕。

■三湘都市报全媒体评论员 张军  
视频 王珏