

资源互换，年轻人流行“互勉约拍”

互勉=互免?无偿变有偿事例不少，警惕免费拍摄背后套路



扫码看视频

“互勉约拍免费，拍后删图却要收200元。”8月11日，湖南长沙的肖女士投诉称，自己在社交平台上刷到了一条互勉约拍的帖子，私信沟通后在约定时间前往拍摄。没想到，对方却在她要求删除未修图片时索要200元。

三湘都市报记者采访了解到，深受年轻人青睐的互勉约拍，背后隐藏不少陷阱。

■文/视频 三湘都市报全媒体记者 熊韵婧
通讯员 喻洋洋 易心怡

互勉约拍持续火爆，摄影师和模特双赢

互勉约拍是摄影新手与素人模特的一种资源互换。新手摄影师通过提供免费拍摄来积累经验，模特也能获得免费写真。

8月11日，记者浏览社交平台发现，互勉约拍和互勉妆造在社交媒体上非常火爆，因为其互利共赢的性质，在年轻人群中非常受欢迎。小红书相关笔记过万篇、抖音相关话题达2585万播放量，相关笔记下还有用户留言报名。

此外，不少经验丰富的摄影师也会招募有经验或外貌出众的模特做创意妆面和拍摄，因此对模特有较高的条件。在长沙从事汉服摄影6年的傅翻雪表示，互勉约拍需要将成片发在社交平台上，摄影师在人行初期积累流量时经常采取这种方式。

“能够免费获得一套高清照片，何乐不为”“互勉还是要看运气，很多成片难看毁心情”“想当模特但没有模卡，互勉摄影可以免费积累”……不少网友在评论区表达了对互勉约拍的不同看法。

曾多次担任互勉模特的星洗云告诉记者，“互勉”一定程度上让摄影师和模特实现了双赢。她受邀拍摄了很多婚纱样品，积累了不少的经验 and 成图，现在作为平面模特每小时收费可达600—800元，“之前拍摄的样片也让摄影机构收获了一定订单”。

互勉也需警惕，部分暗藏陷阱

采访中，也有不少人反映在互勉约拍时遭遇了多重套路。长沙信息学院会计学专业的李同学2024年12月底在社交媒体上看到互勉拍摄的招募，应邀前往发现对方冒充摄影师约拍女生，甚至被要求在单独小房间拍摄私房照。郑州的张女士发帖称，今年1月她互勉拍摄了几套婚服、内外景都有，拍摄时很顺利，摄影师当时表示一定会返图，但至今杳无音信。她觉得自己被当成了免费劳动力，辛辛苦苦忙活了一场，却没有拿到期待中的精美照片。长沙的赵女士也遇到了同样的情况，在互勉汉服拍摄后，商家要求支付300元“服装清洁费”，否则无法获得底片。“对方表示服装是VIP抢购，必须消毒才能外借，但在最初沟通时完全没提。”赵女士无奈道。

同时，不少互勉摄影师也遇到了高度P图以及耍大牌、爽约的模特。长沙摄影师“生椰拿铁公主”第一次互勉就遇到了“照骗”，因为自己是有经验的摄影师想进行创意拍摄，希望约拍模特脸小头发长度合适，没想到到现场真人和照片完全不符，朋友圈全是重度修图。但出于礼貌，她最终还是完成了拍摄，只是拍摄效果并不如意。



网友吐槽互勉约拍遭遇陷阱。

提醒

拍摄前精准询问 确保自身权益

记者在社交平台搜索“互勉约拍”发现，大量帖子并未明确费用分摊和肖像使用范围，仅用“免费创作”“新手练手”等模糊表述吸引流量。此外，尽管平台在搜索栏会标注“注意个人安全”的提示，但对发布者资质、历史投诉等关键信息并未加强审核。

长沙麦子化妆培训工作室老板提醒，工作室约拍寻找模特时都会明确150元至200元一小时。但部分化妆机构会通过“互勉”招募模特拍摄样片，后期以“升级套餐”为名诱导消费，单客转化金额可达数千元。

有多年互勉拍摄经验的星洗云提醒，在拍摄前需要规避风险，精准询问。首先看其主页，翻阅其过往作品是否符合个人喜好，避免因个人偏好产生争执，部分摄影师也会提前标注自己擅长风格。此外，搜索社交平台有无该用户的吐槽“避雷帖”，如有负面信息应当及时止损。在接受拍摄前需问清费用明细和肖像用途，避免到场后产生其他费用或肖像权外泄。星洗云特别提醒：“保存完整沟通记录，对超出约定的要求坚决说不。必要时，在社交平台发帖维权也能起效”。

游戏账号出借后被封十年 男子起诉朋友索要装备费



扫码看视频

三湘都市报
8月11日讯 花了2000余元买装备给游戏账号升级，朋友来借账号时，大学生王凯慷慨借出。没想到几天后，

辛苦升级的账号却因为使用“外挂”被游戏公司封号十年，损失谁来赔？

8月11日，长沙市望城区人民法院审理了这起网络侵害虚拟财产纠纷案件。

借给朋友的游戏账号 因使用“外挂”被封

大学生王凯与林杰都是某款网络游戏的爱好者，随着在游戏里并肩作战的次数增多，两人逐渐从游戏搭子成为好友。为升级账号等级，王凯累计投入2548.5元购买游戏装备。

今年4月，林杰通过微信联系王凯，提出借用王凯的游戏账户供其朋友使用。基于过往的交情和信任，王凯没多想就同意了出借，并叮嘱林杰“不要被封号”。

几天后，王凯像往常一样登录游戏时，页面弹出提示，称他的游戏账号被平台处以十年的封禁处罚。王凯急忙联系林杰，这才得知林杰的朋友小景使用了违规程序，导致账号被系统检测并处罚。

王凯认为，林杰作为借号人，在使用账号期间违反游戏规则导致封禁，构成对自身财产权的侵害。二人多次沟通无果，王凯将林杰起诉至法院，要求赔偿账号内虚拟财产损失2548.5元。

法院判决借号人 赔偿游戏装备费用2548.5元

长沙市望城区人民法院经审理认为，数据、网络虚拟财产受法律保护，王凯注册的案涉游戏账户具有财产利益属性，依法应当保护。王凯将游戏账户借给林杰无偿使用，双方成立借用合同关系，借用期间，林杰负有妥善保管和合理使用该账户的义务。法院依法判决林杰向王凯赔偿损失2548.5元。

法官介绍，网络虚拟财产受法律平等保护。即便账号系无偿出借，若借用人未尽监管义务，导致第三方违规操作并造成财产损失，同样需承担相应责任。

法官提醒：在网络交往中应注重风险防范，妥善保管个人账户信息，不轻易出借、共享账号，避免因他人不当使用而引发纠纷。同时，应注意留存虚拟财产的关键证据，如游戏账户的实名信息、购买及充值记录等。虚拟世界的快乐值得享受，但守护好自己的数字资产，才能让这份快乐不打折扣。（文中人物均为化名）

■文/视频 全媒体记者 魏灿
通讯员 曾晶晶 朱洁茹 蒋艾林