

9岁少年冷静救援，跌入水沟老人脱险

顺着拍打声找到求救老人，力气不够叫来父亲帮忙，大人救援时他在旁轻声安慰

感动湖南
26℃ 湖湘温暖在您身边



扫码看视频

三湘都市报6月18日

讯 6月14日，长沙县黄兴镇金凤村上了一场温暖人心的救援行动。许家园小学2101班的陈建斌和同学们在外游玩时，发现一名老人摔入水沟动弹不得。与同伴尝试拉拽无果，陈建斌立即喊来父亲，老人成功获救脱离危险，整个过程仅20分钟。

14日9时许，9岁的陈建斌正在村道旁玩耍，突然听见一阵拍打声，他和同学们一起顺着声音找去，发现路边的水沟里倒着一个人。陈建斌走近一看，原来是村中老人不慎跌入水沟，动弹不得，通过拍打声求救。

陈建斌先是叫上同伴尝试将老人拉至路旁，可因年纪太小，力气不足未能成功。他迅速打电话联系父亲陈小忠，告知情况及事发地点，父亲闻讯赶来。

“水沟周边特别湿滑，老人因受惊过度身体乏力，给救援增加了难度。”到达现场后，陈小忠与其他闻讯而来的村民一起，将老人从水沟中扶到路旁。陈建斌一直在爸爸身旁，轻声安慰着老人。

救援过程中，陈建斌不仅表现出热心与细腻，还展现出了超出同龄人的冷静，面对无法正常沟通的老人丝毫没有慌乱，力所不能及时第一时间寻求帮助。



▲救人少年陈建斌。受访者 供图



►被救老人。

因为老人无法正常表达，随后赶来的黄兴派出所民警通过拍照确认老人身份信息，迅速与其家属取得联系。从发现老人到家属赶来，整个救援过程仅过去20分钟。

民警提醒：未成年人实施救援时，要先确保自身安全，面对危险场景，先冷静判断环境是否安全，切勿贸然涉险。自身的安全是实施有效救援的基础，若自身能力不足，应立即呼叫大人、拨打110或120，用理性行动为救援争取时间，避免因盲目施救造成二次伤害。

文/视频 全媒体记者 田甜 通讯员 甘雪娇

当面交易也被骗 警惕电诈新变种



扫码看视频

三湘都市报6月

18日讯 面对面交易就能规避风险？电信诈骗的黑手正以更隐蔽的方式伸向钱包。6月18日，记者从娄底冷水江市公安局获悉，该局成功摧毁一个帮助诈骗分子“线下取现”团伙，提醒广大市民警惕电诈“新变种”。

诈骗分子以“高回报投资”为幌子，诱导受害人约见投资“兑换商”，隐蔽完成“洗钱”操作，形成“线上洗脑、线下取赃”的完整链条，骗取受害人大量钱财。

轻信高收益投资，线下交易被骗5万元

5月30日，冷水江派出所接到辖区居民肖某报警，称其在网上投资理财可能遭遇了诈骗，自己还亲手将5万元现金交到了犯罪分子手中。

肖某在网上结识一名自称“刘某”的男子，交谈中逐渐产生信任。相互熟悉后，对方称自己知道一个投资平台可以赚钱，肖某眼见该平台收益颇高遂动了投资的心思。

男子告诉肖某可以当面把钱交给“币商”进行充值，诱导他一步步跌入陷阱，通过银行取现5万元到指定地点与“币商”进行现金交易。回到家中后，肖某多次操作却发现账户余额无法提现，意识到被骗。

斩断“线下取现”黑手，团伙成员落网

冷水江派出所民警立即开展侦查，对涉诈资金交易地点及附近监控进行逐帧排查，迅速确认取走现金的犯罪嫌疑人陈某某的身份信息。在该局情指中心的配合下，民警逐步摸排“线下取现”违法犯罪团伙其余两名成员陈某某、肖某某的身份信息及活动轨迹。锁定3人行踪后，冷水江派出所5月30日晚迅速组织警力布控，将3名犯罪嫌疑人一举抓获。

团伙3名成员均是通过短视频平台广告接触“币商”业务，受高额报酬诱惑，短短3天内为境外诈骗分子转移资金6次，涉案金额达35万元，非法获利2万元。

目前，3名犯罪嫌疑人已被刑事拘留，案件正在进一步侦办中。

民警提醒

牢记“三不原则”，守好钱袋子

不轻信“特殊渠道”，任何要求脱离正规平台交易、线下取现或寄送贵重物品的“投资”均为诈骗。通过官方渠道核实对方身份，军警人员不会要求民众代管资金。

不参与“实物洗钱”，警惕网约车、快递运送现金、黄金的要求，司机与快递员若发现可疑包裹应立即报警。不向陌生人透露银行卡、身份证信息，拒绝屏幕共享操作。

不迷信“高回报”，年化收益超10%的项目一定要警惕，正规投资需签订协议且资金划入对公账户。

文/视频 全媒体记者 王智芳 通讯员 毛永辉

共同购置“婚房”后分手，房子贬值怎么分割

法官：结合出资比例、房屋增/贬值情况等因素确定返还数额



扫码看视频

热恋中的情侣一起买了婚房，憧憬未来，哪知订婚后几个月却分道扬镳，把金钱来往一笔笔算清楚，共同买的房却让曾经相爱的两人对簿公堂。房屋贬值，出资不同，这套房该如何分割？6月18日，怀化市新晃侗族自治县人民法院审理了这起共有物分割纠纷案。

李刚与王茜在2022年相恋，情到浓时，两人一起规划未来。2024年1月24日，王茜跟人签订《房屋买卖合同》，以28万余元买下一套房子准备作为婚房。当时王茜支付房款12.5万元，剩余款项由李刚支付。房屋登记为李刚、王茜共同共有。当年3月，两人顺利订婚。但半年后，两人因感情不和分手。

分手后，两人对曾经的金钱往来进行了结算，李刚于2023年至2024年期间向王茜转账工资共计7万余元。两人分手后，王茜退还李刚16万元，其中包含了彩礼10万元，红包2万余元及李刚的部分工资。

争议出在两人曾经的婚房上，因房产分割协商未果，王茜起诉至法院。庭审中，两人都认可房屋存在贬值情况，双方确认案涉房屋现值为25.5万元。

新晃侗族自治县人民法院审理后认为，本案中，王茜与李刚恋爱期间共同购房，房屋产权登记为两人共同共有。两人终止恋爱关系后要求分割共有房屋，符合法律规定的共有基础丧失需要分割的情形，应予准许。鉴于双方对共有房屋的分割没有协议约定，考虑到李刚购房出资较多，且案涉房屋位于李刚的户籍地，因

此，由李刚居住、管理或处置更为合适，法院依法确认案涉房屋产权归李刚所有。

根据查明的事实，王茜虽支付房款12.5万元，但支付的房款中包含李刚2023年的工资3.5万余元，即王茜实际只支付购房款8.9万余元，李刚实际支付购房款19万余元。同时结合双方确认案涉房屋现值为25.5万元，根据双方的出资比例、房屋的贬值情况等，法院酌情确定李刚应给付王茜房屋折价款8万元。

综上，法院判决案涉房屋归李刚单独所有；李刚于判决生效后90天内支付王茜房屋补偿款8万元；驳回王茜的其他诉讼请求。（文中人物为化名）

文/视频 三湘都市报全媒体记者 魏灿 通讯员 杨燕如

法官说法

“共同共有”并不是均等分割

法官介绍，本案的核心问题在于共有物分割的规则适用。根据民法典规定，以“共有基础丧失”作为共同共有人请求分割的关键条件。情侣婚前购房登记为共同共有，一旦感情破裂分手后，共有基础即丧失，共有人即可主张分割共有财产。值得注意的是，“共同共有”并不当然意味着均等分割，法院会结合出资比例、购房目的、房屋增/贬值情况、产权登记、实际使用等各种因素，确定返还数额。