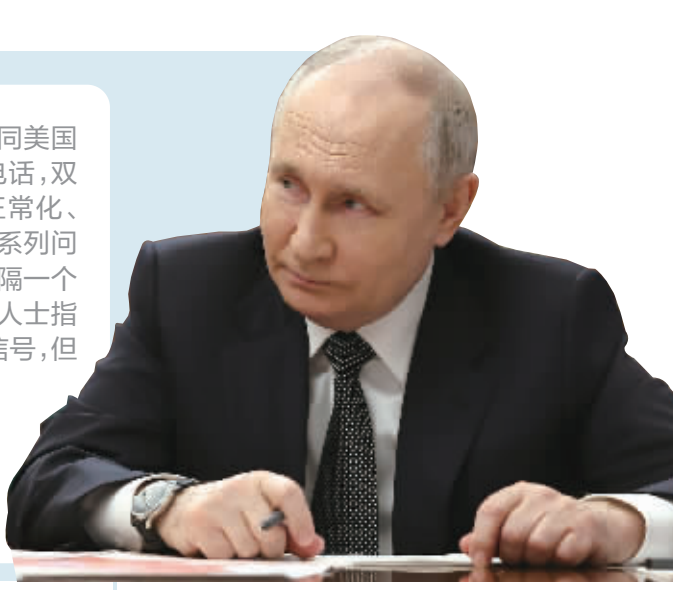


美俄总统谈了啥，俄乌停火近了吗

普京和特朗普时隔一个多月再次通话 舆论认为俄乌停火分歧难解



美国总统特朗普



俄罗斯总统普京



扫码看视频

俄罗斯总统普京同美国总统特朗普18日通电话，双方讨论了俄美关系正常化、解决乌克兰危机等一系列问题。这是俄美总统时隔一个多月再次通话。分析人士指出，尽管双方就俄乌停火释放出一些积极信号，但美俄分歧仍存。当前，俄乌战场硝烟未平，各方围绕停火的博弈仍在持续，此次通话难解俄乌停火分歧。

表态积极 美俄总统谈了至少七点议题

根据美国白宫和俄罗斯总统网站发表的声明，双方就解决乌克兰危机、俄美关系正常化等一系列问题展开讨论。两国总统谈到以下至少七点议题。

第一点，俄乌19日将互换175名被俘人员。

第二点，对特朗普提出的俄乌在30天内不袭击对方能源基础设施的提议，普京作出“积极回应”，并已向俄军下达相关指令。

第三点，针对30天停火倡议，俄方提出若干关键条件，包括确保对俄乌双方整个接触线上的停火进行有效管控、停止乌境内强制动员和重新武装乌军部队。

第四点，普京表示，俄方愿秉持人道主义原则，依照俄方法律保障库尔斯克州境内投降乌军人员的生命和应有待遇。

第五点，普京对特朗普提出的有关黑海航运安全倡议作出建设性回应。双方同意就此开始谈判，以明确倡议具体细节。相关技术谈判将立即在中东地区展开。

第六点，双方同意推动俄美双边关系正常化、共同努力维护危机地区局势稳定、在核不扩散和全球安全问题上建立协作。

第七点，特朗普支持普京有关在美国和俄罗斯组织两国冰球运动员比赛的想法。

分歧不少 俄乌土地划分等关键议题未提及

通话结束后，特朗普在社交媒体发文说，与普京的通话“富有成效”，两人讨论了和平协议的“许多要素”。但多家美国媒体注意到，俄方没有在通话中答应特朗普提出的30天停火倡议。

分析人士还指出，美俄双方就通话内容的表述存在差异，也未提及通话是否讨论俄乌土地划分等关键议题，反映出美俄双方围绕俄乌冲突停火仍存在诸多分歧。

多家外媒报道说，特朗普在通话后表示，俄乌已同意30天内停止攻击对方“所有能源和基础设施”，俄方则表示将停止攻击对方“能源基础设施”，却未提及桥梁等其他基础设施。此外，俄方表示，普京坚持认为持久和平取决于彻底停止向乌克兰提供外国军事援助和情报信息，而特朗普对媒体表示通话中没有谈及对乌援助问题。

特朗普在通话前还曾透露，双方将讨论土地等问题，包括讨论俄乌“分割特定资产”。然而双方在声明中均未提及通话是否讨论了俄乌土地划分、“特定资产”分割、乌克兰加入北约、美国对俄制裁等重要议题。分析人士认为，这些议题的“缺席”也意味着双方分歧明显。

美国《新闻周刊》文章认为，尽管美俄强调在解决俄乌冲突上有共同利益，但在停火范围和未来谈判条件等关键问题和细节上仍有差异。

餐厅里只有俄罗斯和美国

“普京总统和特朗普总统的通话证明了一个众所周知的想法——餐厅里只有俄罗斯和美国。菜单上有：开胃小菜布鲁塞尔芽菜、英式炸鱼薯条和巴黎公鸡。主菜是基辅炸肉排。祝您用餐愉快！”

——围绕俄美总统通话，俄罗斯联邦安全会议副主席梅德韦杰夫在社交媒体平台发文。



这张俄罗斯国防部3月13日发布的视频截图显示，俄军士兵进入库尔斯克州的一个定居点。
新华社 图

动态

美俄将于本周末在沙特就俄乌停火细节举行谈判

美国中东问题特使史蒂文·威特科夫18日晚间说，美俄将于23日在沙特阿拉伯城市吉达就俄乌停火细节举行谈判。

威特科夫在接受美国福克斯新闻台采访时说，美方谈判代表团将由美国国务卿鲁比奥和总统国家安全事务助理华尔兹率领。他说，在当天早些时候美国总统特朗普与俄罗斯总统普京通话中，美俄同意停止冲突将从能源和基础设施停火开始，同时将就实施黑海海上停火、全面停火和永久和平进行技术谈判，但“细节决定成败……我们必须搞清楚这些细节”。

观察

硝烟未尽，刀叉已落

美俄元首18日的通话将全球目光聚焦于俄乌冲突。这场看似关乎人道停火的对话，实则是大国利益博弈的缩影。俄罗斯联邦安全会议副主席梅德韦杰夫以“餐厅隐喻”指出，餐厅里只有俄美，乌克兰是主菜，欧洲是开胃小菜。餐桌之外，硝烟仍在升腾，战场上拿不到的，谈判桌上也休想得到。乌克兰危机延宕至今，恰是一部浓缩的国际政治教科书，每一页都透着“实力博弈”的残酷逻辑。

对美方而言，推动俄乌停火是一场精明的政治交易：有短期目标，即兑现竞选承诺，甩掉军援包袱，将资源转向国内议程；也有长期野心，即通过乌矿产协议将乌克兰的经济命脉攥于掌心。根据这份协议，美国企业可优先开发乌境内稀土、页岩气等战略资源，而乌克兰仅获“象征性分成”。从战略伙伴到资源猎场，基辅的境遇印证了已故美国前国务卿基辛格的警世名言：“做美国的敌人是危险的，而做美国的盟友则是致命的。”

俄军的战场优势是俄罗斯在谈判桌前的最大底气。库尔斯克州86%领土的实质性控制、扎波罗热防线的突破、顿涅茨克地区的多线突击——这些战果不仅是军事胜利，更是对西方“战略耐力”的消耗测试。克里姆林宫敏锐捕捉到：欧洲对乌军援已显疲态，成员国分歧公开化，民众抗议声浪中“暖气优先于子弹”呼声渐高。俄方战略清晰地指向以战场优势固化既得利益，再借停火协议将其合法化。正如俄军事专家所言，所谓谈判，不过是战场态势的背书。

欧洲从“后援团”变成了“局外人”，长期对美安全依赖使其战略自主的底气越发匮乏。尽管德法领导人程式化“欢迎”美俄通话，但沦为“看客”的尴尬处境冷暖自知。英国首相斯塔默提议向乌派遣地面部队、欧盟豪掷35亿欧元援乌，这些看似强硬的举措，实则是集体安全焦虑的投射。德国《图片报》形容，美俄通话让欧洲国家“瑟瑟发抖”。“政客”新闻网欧洲版写道，特朗普与普京的谈判让欧洲陷入“黑暗”。当美俄直接划定停火框架时，布鲁塞尔的表态成了“自说自话的外交独白”。

■综合新华社