



03 观察

每到大三暑假,在中国顶尖高校的象牙塔内,一场无声却激烈的战役便在本科生之间悄然展开。

这场战役的焦点,是推免读研——一个不用参加全国研究生考试而直接读研的宝贵机会。

推免制度像一个筛子,帮助高校筛选出那些真正有潜力和能力的学生,为科学研究领域输送新鲜血液。然而,这一本应激励学术探索与创新的制度,却逐渐演变成了驱动本科生过度竞争的核心“工具”。

■湖南日报全媒体记者 刘家璇 通讯员 于静怡 张译文

推免陷怪圈,谁才是真正赢家

分数至上,保研成为一场全方位比拼,甚至衍生相关产业链



南华大学图书馆内,准备考研的学生忙着看书学习,抓紧时间复习备考。曹正平 摄

一场全方位的比拼

一名学生最终能否顺利保研,可能从高考填报志愿时就已经决定了方向。因为保研的首要前提是,你就读的本科院校要具备推免资格。

而在全国3000多所高校中,仅366所具备推免资格,湖南省内仅有12所,分别为湖南大学、中南大学、湖南师范大学、湘潭大学、湖南农业大学、湖南中医药大学、中南林业科技大学、南华大学、长沙理工大学、湖南科技大学、吉首大学和国防科技大学。

各校的保研率因学校及专业而异。如清华大学和北京大学等顶尖学府,其保研率常年高达50%以上。在我省,湖南大学以23.4%的保研率位居第一位;中南大学紧随其后,保研率约为22.4%;湖南师范大学则以14.05%的保研率位居第三;湘潭大学保研率约为12%。但吉首大学保研率仅为1.6%。(注:数据根据各高校2023年公布的推免名额、在校应届生人数比例计算,可能存在一定误差,仅供参考。)

由此可以看出,想要在吉首大学这样的高校中获得保研名额,其难度并不低于高考时考入一所985高校。这种“牛校一半学生能保研,普通院校百里挑一”的现象,反映了高等教育资源分配的不平衡,也凸显了不同层级高校学生在保研路上所面临的不同挑战。

不同档次高校的学生所能获得的保研机会也存在着显著差异。例如,北京大学2024年接收推免生3847人,录取的硕士推免生源中来自“双一流”院校占比接近90%。通常情况下,来自高水平大学的学生,由于其所在学校与接收学校之间有着更紧密的合作关系,以及学生本身较高的综合素质,往往能够获得向更多顶尖学府推荐的机会。

保研的最后一环不仅是对学生个人能力和学术成绩的检验,也是对其所在本科院校资源和影响力的体现。正是这些挑战,才让每一次成功变得更加珍贵。

调查

一条围绕“保研”的产业链

过度竞争还导致了“假性学习”现象的出现。

记者采访中发现,为了迎合推免评选的标准,一些学生选择高价购买“保研辅导”,希望能够快速产出科研成果、美化包装社会实践经历,以此来提升自己的竞争力。

记者在淘宝页面搜索“保研辅导”相关商品时,弹出来的商品不少标注了“保研一条龙服务”“保研全流程规划”“保研竞赛一站式定制化服务”等字样。

当记者随机点进去与客服沟通,对方表示,保研竞赛辅导服务包括全程陪伴式辅导,从项目诊断、参赛路线规划、商业计划书修改、PPT修改,到参赛期间的全程无限次数答疑,服务时间一直持续到比赛结束。根据服务内容和获奖等级的不同,价格从2万元到6万元不等。在其评价页面上,一位网友表示,经过团队老师的指导,他的挑战杯拿到了省赛一等奖。

在另一线上平台,记者也发现了有团伙公然出卖竞赛作品,且此行为持续已有一段时间。小乐(化名)在这行已经快有三年,他向记者透露,他们的组织在很多高校内部都有自己的“团队”,在比赛结束后还会提供一些项目供买方了解。“获奖率基本稳定在85%以上,没获奖会退款。”

此外,小乐还表示,他们也和很多高校的导师建立起了合作关系,合作对象大多是“双非”本科院校,因为“双非的同学会更加看重保研的机会,他们更愿意花钱来提升自己的保研竞争力。”

在这场保研内卷生态中,谁是真正的赢家?也许只有那些能够保持初心、坚持自我、勇于探索的学生能够给出答案。

一个“分数至上”的怪圈

学业成绩是学习结果的标志,也是踏入推免门槛的基本指标。然而,在推免的指挥棒下,部分想要保研的学生,为了获得更高的课程分数,倾向于选择“给分高、标准软”的课程求稳,而不敢尝试具有挑战性和创新性的学习路径。这就像有些学生说的那样,“从入学考试,就在对标着推免要求去选课、参加活动,感觉与探索自我的初心越来越远。”

为了突破保研“分数至上”的怪圈,北京大学、清华大学、华东师范大学、上海科技大学等多所高校近年来积极尝试采用等级制的推免考核评定改革。

2024年1月,北京大学生命科学学院公示将实行“等级制”的考核评定方式,将学生成绩分为五个等级,包括A级优秀(85~100分)、B级良好(75~84.9分)、C级合格(65~74.9分)、D级基本合格(60~64.9分)及F级不合格(60分以下)。综合评价将使用优秀率(A%)和优良率(AB%)替代传统的GPA(绩点)制度。其中,单门课程的成绩优秀率不得超过40%,不及格率不得超过5%。

“一味地‘卷’分数绩点,偏离了推免制度选拔优秀科研人才的初心。”21世纪教育研究院院长熊丙奇对推进等级制评分改革提出了建议,他指出,需要进一步改革研究生推免制度,真正实施过程评价和多元评价。他认为高校确定保研名额时应强调考察学生在大学四年中的总体表现,关键在于提高过程评价和多元评价的公信力,而不是仅仅依靠考试分数评价。

