让教室的光照亮成长的路

特约评论员 胡欣红

“课桌面维持平均照度不低于300勒克斯,照度均匀度不低于0.7;书写板维持平均照度不低于500勒克斯,照度均匀度不低于0.8……”11月1日起,新修订的强制性国家标准《中小学校教室采光和照明卫生标准》正式实施。教室里的照明环境,正被精细丈量。

(11月1日 据央视新闻客户端)

科教时评

单侧采光从左侧射入,减少手影遮挡;墙面顶棚用浅色,让光线柔和均匀;灯具定期巡检、清洁维护、及时更换老化设备……细节看似琐碎,实则是把“健康第一”写进日常。教育无小事,诸多细节的规范是一种无声的育人。

新国标再细,也只是物理之“光”。要知道,近视低龄化的背后,不只是灯具老化、采光不足,更是久坐刷题、户外不足、屏幕时间膨胀。自然光能刺激视网膜分泌多巴胺、抑制眼轴过快增长,剑桥大学研究显示,儿童每周多1小时户外玩耍,近视风险可降低2%。

可见,好光线只是“用眼环境”的一环,增加户外活动、加强日常护眼,才是防控高度近视更硬核的功课。

教室的灯容易换,理念的“灯”却不易亮。现实中或仍存在这种现象:电子屏幕一用到底、作业负担不降、体育课时不保,孩子连课间都被“圈”在教室里。有家长直言:“上课全是电子大屏幕,孩子能不近视才怪。”这些年,从近视率纳入政府绩效考核,到2021年至2024年全国学生总体近视率“四连降”,靠的正是“健康第一”理念一步步落地。比近视更值得警惕的,是只看得清分数、看不清成长的“短视”。教室的亮度可以一次性达标,教育的亮度只能长期涵养。

标准落地,还需系统思维。新国标压实教育行政部门、学校、设计单位、施工方各方责任,照明参数纳入竣工验收必检项目;学校落实两小时体育活动和“课间15分钟”,家长少当“电子保姆”、多带孩子走向户外,校家拧成一股绳,防控才不致断链。

预防近视,更需“远视”眼光。新国标是一束光,照亮的不只是教室,更是“健康第一”的教育理念。愿每一个孩子都被这束光照亮,看得清黑板,也看得清远方。

年轻人为何爱上红色旅游

□ 雨馨

数据显示,今年上半年红色旅游相关产品搜索热度同比增长超130%,预订景区门票的18岁至35岁游客订单占比突破50%,年轻人已成为红色文旅消费主力军。

(10月28日《北京日报》)

年轻人迷上红色文旅,一个重要原因是当代青年家国意识越来越强。“90后”“00后”成长于国家强盛时期,他们渴望从历史中探寻中国崛起的答案,追寻新中国从哪里来、向何处去的历史逻辑。同时,《觉醒年代》等优秀主旋律作品不断涌现,将宏大叙事呈现为可知可感的剧情,塑造出生动鲜活的英烈形象,刷新了年轻人对红色历史的认知,激发起一探究竟的热忱。加之打卡红色地标自带正能量标签,契合社交传播逻辑,年轻人在接力晒图中也赋予了红色旅游“社交货币”的属性。

传播从来都是双向的。供给端也在跳出套路、改善体验。有的推出原创红色剧游,让游客化身剧中人,在剧情演绎与抉择思考中感悟信仰力量;有的借助VR技术,让观众沉浸式体验战斗场景……当历史不再只是陈列柜里的文物和档案,而是可以走进、可以扮演的鲜活故事,精准契合了年轻人对“可参与”的需求。体验“深”下去的同时,一些地方结合自身特色,推动红色文旅同非遗、生态、农业、研学、康养等业态深度融合,也能有效破解千馆一面的同质化难题。

在红色旅游中,年轻人寻找的不只是打卡机位,更是精神坐标;带走的不只是文创产品,更是面对当下生活的底气。读懂这份热情,回应好这份需求,一抹抹“红色”必将更加鲜艳。

拉娃跑马是拉偏了方向



近日,郑州马拉松赛道上,一名男选手用绳子将自己与9岁孩子的腰部系在一起跑马拉松。组委会已对该选手作出处罚,取消其成绩并禁赛三年。教育要遵循儿童身心发展的规律,不能打着“锻炼孩子”的旗号,强行把孩子拉上高强度赛道。

张双双 杜宇慧

高校图书馆静音舱装下包容与尊重

□ 黄鹤权

近期,中国人民大学、浙江大学等多所高校纷纷在图书馆布设静音舱,单人通话、线上面试、口语背诵、小组研讨等不同需求,都能在这一方小小的隔音空间里得到满足。

(10月30日《新京报》)

对有过图书馆学习经历的人来说,“小房子”无疑解决了大问题。公共自习区讲究安静无扰,可学习不全是默不作声的事。

准备口语考试需要出声朗读,参加线上面试需要私密环境……静音舱的走红,恰恰戳中了这份被忽略的需求。它没有改变图书馆“以静为主”的底色,却划出了一小块“有声自留地”,让不同的学习方式都有处安放。

从开门方式的多元化,到线上预约的规范化,都是站在使用者角度的优化。这背后,其实是校园服务思路的一次转向。

当下大学生的学习形态早已多元起来:远程课程、线上求职、项目制学习、语言训练、学术研讨,有声的、协作的、个性化的学习场景越来越多。如果公共空间的服务还停留在“提供桌椅”的阶段,自然跟不上学生的真实需求。静音舱的价值,就在于承认学习方式的多样性,给更多学习场景一份体面的容纳。

从实际使用来看,目前不少学校也面临着静音舱数量不足、预约紧张的问题,后续还需在布局、预约方面完善管理,防止少数人把公共资源变成“私人包厢”。

不只是校园,未来城市公共图书馆、共享自习室等空间,也完全可以借鉴这种精细化的场景思维,让每一种学习需求都有安放之处。

建陪读社区,更需长远考量

□ 夏逸轩

一段时期以来,不少地方出现建设陪读社区、陪读公寓的探索。从解决群众急难愁盼来看,这份为民办事的出发点值得肯定,但善意不等于无需审视。

(10月30日《新华日报》)

如今,陪读已从个体选择演变为社会性现象。舆论常归因于家长攀比和焦虑,可现实是:县域优质资源向城区集中,城乡校际差距客观存在。对普通家庭而言,陪读更像是在现有资源格局下,为孩子争取一份“不掉队”保障的无奈选择。

公共财政投向,本身就是无声的政策信号。国内已有务实样本:江西余江建设陪读楼,同步配套就近就业岗位;贵州惠水盘活撤并学校闲置校舍,改造为平价陪读公寓。这些地方没有孤立看待陪读需求,而是把民生配套和教育均衡的大方向结合起来。

然而,现实中有一种值得警惕的倾向:不少地方把建设陪读配套当成应对择校、陪读热潮的解决方案。只在“焦虑的下游”补齐居住、生活条件,却没有同步加大对薄弱学校的资源供给。如此一来,公共配套被动承接大量陪读人群,无形之中强化了一种社会认知:想要获得更好的教育,就要进城、就要陪读。

由此,形成一套自我强化的循环:优质资源向少数学校集聚,大量家庭随之进城陪读;生源持续外流,又进一步削弱乡镇学校办学能力;校际差距拉大,反过来倒逼更多家庭加入陪读队伍。

当前,国家持续推进义务教育优质均衡发展,正是要从源头拆解这套内卷循环。地方公共政策不能仅顺着内卷的现实逻辑去修补,而要致力于改变催生内卷的土壤。譬如,推动教师轮岗常态化,做实城乡学校共同体建设,推动优质数字教育资源下沉,办好每一所家门口的学校,从根源减少家庭“不得不陪读”的现实压力。对已经落地或者规划中的陪读类项目,不妨多配套就业帮扶等功能,减少陪读代价。

民生好事,既要看得见群众当下的急难愁盼,更要看得清教育发展的长远走向。多在资源均衡的源头深耕,少在焦虑末端简单补位,让教育回归从容的本真。