

# 在“校馆弦歌”中汲取奋进力量

□ 张超

正值开学季,北京大学、清华大学等高校的870余名新生分批次来到北大红楼上“开学第一课”,在红色文化教育中开启新学期。一栋栋见证历史岁月的老建筑,一座座浓缩智慧结晶的博物馆,不仅是知识的殿堂,更是精神的熔炉。

(9月19日《光明日报》)

真理力量的彰显,从来不是靠说教,而是以真实可感的方式砥砺人心。校馆文物以其具象的历史叙事,将宏大的抽象理论转化为有温度、可触摸的生动故事。在复旦大学《共产党宣言》展示馆中,驻足于陈望道的书桌前,见证真理味道的灯光依然为今天的青年学子点亮未来;高悬于北大红楼之上的李大钊手书“铁肩担道义 妙手著文章”,铺陈出五四运动时期青年一代的灿烂青春。置身场馆之中,一段跨时空对话悄然展开,与革命先辈的情感共鸣,让“真理之甘、信仰之源”不再是书本上的概念,而是化作

可感可触的精神体验。

历史是最好的教科书,也是最好的清醒剂。每一所高校都以独特的校史资源,汇入中华文脉绵延的长河之中。各具特色的校史馆、博物馆将这些宝贵资源浓缩于方寸之间,其价值不仅在于记录过去,更在于为青年提供审视当下、规划未来的思维框架和战略眼光。南京大学拉贝与国际安全区纪念馆中,学生感受到的不仅有曾经的民族苦难,还有当代青年学生运用技术手段对历史真相的追问与反思;西安交通大学西迁博物馆里,粉色车票记录下的也不仅是交大师生“国之所

需,我之所向”的铮铮誓言,更是新时代西交人面向世界科技前沿守正创新的精神注脚。

校馆作为校园文化传承与创新的重要载体,既传递着人文关怀,也闪耀着科学精神。哈尔滨工业大学博物馆里,建校之初“八百壮士”的朴素工装和实验手稿上工整的笔记,让“规格严格,功夫到家”具象可感;北京航空航天大学博物馆内,师生们百日奋战研发制造的“北京一号”承载着一段新中国航空史,展现出以“空天报国”为内核的北航精神。这些无声的文物与有形的展陈,是持续涌动的精神源泉,构筑起一代代学子的精神世界。同时,在文化底蕴的不断积淀中,大学文化逐渐突破高校的“围墙”,成为连接校园与社会的纽带,推动追求真理、勇攀高峰的科学精神成为全社会共同的文化自觉。

不少小学老师发现,小学新生中,古韵十足的名字悄然走红,“扶苏”“知潼”“邕熙”等让人眼前一亮。

(9月19日《新华日报》)

给孩子起个“古风名”逐渐受到家长青睐,与全社会日益坚定的文化自信密不可分。从中国诗词大会的热播到故宫文创的走红,再到汉服市场的升温,传统文化复兴的浪潮,浸润着生活的方方面面。给孩子取一个有古韵的名字,正是这股浪潮里的一朵浪花,是文化自信在家庭生活中的自然流露。

当下,不少家长用“女《诗经》、男《楚辞》”的方式为孩子起名——是女孩,就从《诗经》中寻找“关关雎鸠”般的灵动蕴意;是男孩,就从《楚辞》汲取“路漫漫其修远兮”的坚韧不拔。这些名字从典籍中走来,带着汉字的温度与文化的重量,对孩子进行着润物无声的文化启蒙。

当然,名字的意义终究要落到实践里。不能只是简单追求潮流,把“扶苏”“清晏”挂在嘴边,却不懂其中的文化深意。就像古人既重名,更重“字”与“行”。诸葛亮字“孔明”,既释其名,更显其志。而他鞠躬尽瘁的一生,才让这个名字真正不朽。对今天的家长而言,比起给孩子取一个惊艳的名字,更重要的是在日常践行名字中的美好——教“扶苏”学草木的坚韧,教“清晏”懂家国的安宁,让名字里的文化基因,真正成为孩子一生受用的品格。

名字的迭代里,不仅有文化审美的变迁,更是文化自信的生长。期待古韵十足的名字,伴随一代新人在传统文化的浸润中长大,推动中华文明的长河,在代代相传中奔涌向前。

『古风名』流行说明了什么

袁媛

## 家委会『收费』,越界了!

□ 李松林

据报道,东莞市礼仁外国语学校收取每生200元班费,引发家长质疑。当地教育部门回应,该校高一部分班级家委会自行组织“自愿捐助班级活动基金”活动,属违规收费,责令学校全面排查整改。(9月17日《北京晚报》)

家委会出面收班费,多年来饱受诟病。班级教学辅助、文体活动等确实需要经费,有的班主任或家委会就通过收“班费”“活动费”来填补资金缺口。一些家委会对此表现得尤其积极,或认为家长缴纳班费理所应当,或认为收班费能更好地服务班级。

无论出于哪种原因,违规收班费都不可取,暴露出学校经费管理不规范、使用不透明等问题。不同家庭的经济条件和缴费意愿不一样,动辄数百元上千元的班费,对很多家庭来说多多少少是经济负担。打着自愿旗号却在家委会群里施压,更是变相绑架家长。

目前涉事学校已解散“班级建设基金”,收取的费用已退还。但需追问的是,家委会收班费,班级和学校真不知情?家长为何不向学校直接反映?如果不是向上级部门投诉,违规班费是否就一路收下去了?叫停违规班费,不能靠家长投诉。各地教育部门和学校,要强化监管排查。同时,要落实好教育收费公示制度。所有费用的收取理由、流程、使用等须一一公示。

每一项收费,都关乎家长利益和教育公平,不能再让违规班费成为家长心中的刺。

## 学生发型不必“一刀切”



随着新学期的到来,一些学校的发型规定再次成为舆论焦点。“一刀切”的发型管理,令部分学生和家感到困扰。事实上,发型管理本可以有更灵活的解决方案。就现实而言,与其用统一发型束缚学生,不如以“整洁大方、不影响他人”为底线,取代僵化的规定。

王铎

## 普高中职学籍互转,为成长提供“二次选择”

□ 郭元鹏

进入新学年,广州一群学生开启了全新的学习生涯,成为第一批喝上“头啖汤”的人——随着广州首批综合高中试点校的学籍互转工作结束,有的学生告别普通高中生的身份,转战中职赛道;有的则从中职跨入普高。

(9月18日《工人日报》)

长期以来,“普职分流”都是一道“单选题”,中考之后,孩子们便按成绩被划入“学术”或“技能”的单一赛道。广州此番推出的学籍互转试点,正在突破这种“单向锁定”,为青少年成才打开一扇新窗——它承认学生的兴趣和潜能会随成长变化,允许通过“二次选择”调整方向,让教育真正适配个体差异。

推行学籍互转,是以制度微调为“技能成才”正名,有利于打破“普高优于中职”的刻板认知。广州此次试点中,选择转至中职的学生,可能是发现自己对机械维修、服装设计等技能领域更感兴趣;而转入普高的学生,或许是在中职学习中重拾了对文化课的信心——类似案例也在向社会和面临选择的家庭释放信号:普高

与中职并无高低之分,只是“赛道之别”,选择适合自己的路,才能最大限度发挥价值、收获成就感。

当然,要让学籍互转真正成为“成才通道”,还需配套措施的持续发力。一方面,课程壁垒有待打破。普高可增设职业体验课程,中职也需强化基础学科教学,为学生转至普高或后续升学筑牢根基。另一方面,从社会层面看,技能人才发展体系有待完善。

期待这一举措能在实践中不断完善,进而在更大范围内推广,让更多青少年在求学的“双向通道”中,找到适合自己的成长方向。