

# 多措并举保障“幼有善育”

□ 陈佳

内蒙古鄂尔多斯聚焦“3岁以下婴幼儿照护”,增加托幼一体化普惠托育服务供给;江苏宿迁加快建立普惠托育服务体系,为家庭真正“托底”……近期,多地部署落实生育支持政策,聚焦普惠托育服务推出一系列务实举措。

(3月24日《光明日报》)

大力发展托育服务,是构建生育友好型社会的应有之义。近年来,我国持续扩大托育服务供给,加快完善托育服务体系,越来越多的家庭从中受益。

我国托育服务发展虽已取得喜人成果,但距离群众的需求仍显不足,仍有不小的提升空间。譬如,托位总量不足与局部过剩并存,托育服务质量监管体系也有待进一步完善。另外,政策协同性也需进一步提升,各部门需协同发力,把完善托育服务这件好事切实办好。多措并举保障

“幼有所育”实现“幼有善育”。

加强制度创新,构建分级分类政策体系。强化顶层设计,明确政府、市场、家庭责任边界。将普惠托育纳入基本公共服务,建立中央与地方按一定比例分担的财政保障机制;创新补贴模式,对多孩家庭实施梯度化补贴,同步对民办机构实施“以奖代补”政策。

加强托育人才培养,打造专业化职业体系。建立“双轨制”培养路径,打通中职-高职-本科贯通培养渠道,提高托育人员专业教育平均水平。比如,上海市试

点“托育工匠”计划,对取得高级育婴师资格者每月给予岗位津贴,就是一种有益探索。

推动托育模式创新,激活多元供给动能。发展“物业+托育”,鼓励有条件的社区发挥物业作用,充分利用小区内公共空间建设微型托育点,如广州试点将物管费5%专项用于托育设施改造,使运营成本降低40%。

此外,还应重视科技赋能,积极建设智慧托育生态。探索构建托育大数据平台,整合公安户籍、卫健生育登记等数据,建立托位需求预测模型。如杭州市通过算法匹配,有效提升托位资源利用率。开发智能监管系统,运用物联网技术对托育机构实施无死角监控,家长可通过App实时查看照护过程,让家长送托更加安心。

3月17日,北京协和医院西单院区走进北京市西单小学,开展一场别开生面的营养食育讲座。医生为孩子们总结了详细的“饮食原则”,帮助他们把握生长发育的关键期。

(3月19日《北京青年报》)

青春期是人体发育的关键时期,也是塑造良好饮食习惯的关键期,在中小学阶段加强食育教育至为重要。

近年来,各地都在创新食育进校园模式。例如,华中师范大学临空港实验学校将二十四节气的主题与食育课结合,在锻炼学生动手能力的同时传授食育知识。此外,上海市已将食育课在一些中小学作为试点课程展开。食育教育具有实践性,各地可以根据不同年龄段学生的特点,设计针对性的食育教学内容。

食育进校园,要能走深走实,不能流于形式,要让食育像食物一样“不可或缺”。对此,各地教育部门、学校要能真正重视起来,补好食育教育短板。除了邀请专业人士进校授课之外,还可以鼓励学生到食堂动手实践,学习营养知识和烹饪技能;开设食育选修课,让学生吃多样化食物、少吃零食,控制食糖摄入等。此外,还要能办好学校营养餐,既要确保校内食品安全,又要做到膳食平衡。要加强宣传教育,让学生们既养成科学的饮食习惯,又懂得勤俭节约。

不仅是学校,家庭也要重视食育,帮助孩子养成科学的饮食习惯。食育教育应该引起学校、家庭以及整个社会的重视,要让青少年与食物建立起更加良好的关系,让食物成为培育青少年成长的“良好土壤”。

## 补齐食育教育短板

戴先任

## 别让安心变糟心



“100%赔付”“0免赔额”“高端儿童体检套餐”……很多家庭都购买了少儿医疗保险,本是为了买个安心,但有些所谓的“等待期”或是隐含条款却让家长吃了“闭门羹”。保险业在我国尚有较大的发展空间,但这份潜力不该被市场乱象给挤兑了。商业保险是一份份卖出去的,公众的信心与支持同样是一点点积攒起来的。

周磊

## 当杜甫王羲之纷纷被AI复活

□ 与归

最近,在AI的帮助下,不少历史名人仿佛连上了5G,纷纷化身“暴躁哥”“暴躁姐”,刷爆各大短视频平台。

(3月17日 据澎湃新闻)

整体来看,这场网络接力创作氛围是欢乐的,趣味性和娱乐性很强,其中有些还不乏对历史议题的有益探讨。

比如,一条以杜甫为主角的视频,其台词是:“如果你,在安史之乱里逃难三年,手机被抢、WiFi全断,换你你不emo啊?回答我,你难不难受?”视频以生动、幽默且简单、直接的方式,回应了网友“杜甫为何天天写惨诗”的疑问。在交代杜甫人生经历和历史背景的同时,还给人一种诗圣作为当事人直接发视频与网友对话的既视感,有趣且有识。

如今,借助AI技术,我们和

古人不再只是“平面交流”,有了更强的互动感和现场感。而且,这些短视频将历史人物的生平与作品融入现代语境,降低了公众接触历史的门槛,使得历史知识和文化观点的输出更亲切,能够吸引年轻群体的注意力,进而寓教于乐。

当然,AI创作也要注意边界,不能陷入纯粹的恶搞,让“创作”仅仅流于形式,也要避免出现脏话等擦边行为。让AI技术在为我所用的同时,也向善而用。

比如,课堂上是不是可以有这样的互动?教师可不可以借助AI创新教学方式?近年来,

从教育部到高校、中小学,都在提倡和探索沉浸式课堂、情景化教学,AI工具或许提供了一个可开发的窗口。

还要看到,一些符合历史人物人生履历、思想言论、性格特点的AI创作,可以给受众带来有益的启发;同样的道理,如果胡编乱造、肆意拼接,也可能给那些不太了解真实历史的受众造成误导,甚至被恶意利用传播错误历史观。现阶段对历史名人的AI复活,还显得有些粗糙,语言剧本也多有相似之处。

不过相信很快,AI技术会更加规范、更加细腻,随着更多用户尤其是专业人员加入,创作过程中“人的成分”也会有更大的价值体现,我们将会以更奇妙的方式与古人神交。

## 大学生测试3000米跑,这事该听谁的

熊丙奇

近日,中南财经政法大学多名学生在社交平台发文呼吁学校取消3000米测试。这几年,大学3000米跑测试项目,每隔一段时间就会闹出“取消”风波。

(3月20日《南方都市报》)

大学生反对测试3000米跑的理由不少,诸如,这不是国家规定的“必测项目”;每个学生的体质不同,应该让学生选择自己擅长的项目,不能“逼着”让学生跑3000米。

抛开此次争议的细节不谈,学校体育测试什么项目,要求达到怎样的标准,是否需要听取学生的意见?

体育是大学生必须完成的必修课,体育教学和其他学科教学一样,学校有在国家标准基础上自主设置教学内容、开展教学、进行评价的权力。需要注意,国家标准并非最高标准,而是所有大学生合格的最低标准,大学可以提高体育教学难度,并形成本校的体育教学特色。就如清华大学把游泳作为每个学生的必修体育项目,游泳不合格不能毕业,也有学生反对,但清华并没有因为学生反对就取消这一特色项目。

也有一些人理解大学生的诉求,认为他们中有部分在基础教育阶段没有培养起运动兴趣,身体素质弱,是“脆皮大学生”,对他们提出过高的体测要求,没有考虑他们的实际。

总的来说,是否进行3000米跑测试,学生的身体情况当然要考