

# 给娃放春秋假：“激活”消费一记妙招

□ 李一陵

日前,中办、国办印发《提振消费专项行动方案》提出,鼓励有条件的地方结合实际探索设置中小学春秋假。这一内容,引发多方关注,可谓激活消费的一记妙招。

(3月18日《新京报》)

当前,学生假期主要集中在寒暑假,夏季天气炎热,冬季气候寒冷,客观条件致使外出旅行体验大打折扣。更为突出的是,全国中小学生假期高度重合,每逢寒暑假,热门旅游景点人满为患,不仅影响旅行舒适度,还可能带来安全隐患。

鉴于此,若各地中小学能够灵活设置春秋假,可有效实现错峰出行,分流景区寒暑假的客流压力。与此同时,错峰出行模式还能破解假日经济“潮汐效应”痛点,激活家庭消费潜力,促进

旅游市场在不同时段均衡发展,助力各地提振消费。

但孩子放春秋假,父母能不能跟着一起休假?这种“制度断层”可能会导致部分家庭不得不将孩子托付给培训机构,从而形成新的负担。所以,给孩子放春秋假,能不能发挥带动旅游消费的作用,还需要带薪休假制度等政策的配套落实。

另一方面,当下基础教育领域的竞争日益激烈。在一些家长看来,孩子面临的不是假期太少的问题,而是学习时间不够的

问题。可见,如果不改变当下的教育生态,家长的教育观念没有转变,春秋假很可能再度沦为补课抢跑的时间。

中小学春秋假制度安排,本质上是对教育时间分配权的重新配置。这种制度变革不仅关乎假期数量的增减,更涉及教育理念的革新、社会结构的调整 and 公共政策的完善。

中小学校如果能灵活设置春秋假,让孩子在气候适宜的春秋假走出校园,并带动社会的消费,这样的局面是公众乐见的。

只有政府、学校、家庭、社会各方携手共进,协同解决配套政策、教育观念、学校管理等一系列问题,春秋假制度才能真正落地生根,发挥其应有的积极作用。

近段时间,一些地方的学校推出“家长验菜师”志愿岗,有的家长认为校园“小餐桌”更透明、更让人放心了,也有家长觉得增加了负担。

(3月13日《浙江日报》)

“家长验菜师”的流程是这样的:每天早上6时,校长、任课老师、食堂工作人员和家长都会在学校后厨等候运输车,准备检验当日的菜品。

校园食品安全备受关注。近年来部分学校曝出了一些食品安全问题,怎么让孩子们吃得安全又落胃,确实需要从源头动足脑筋。比如通过加强供应标准建设和过程监管,用严格、高效的供应链审查制度,把不合格的供应商从校园餐供应链上剔除出去。

这些要求说起来容易,具体如何办到,考验教育管理部门和校方能否拿出可行方案。就拿“家长验菜师”来说,出发点肯定是好的,但是这里存在一个问题,就是可操作性。说白了,早起验菜,这是属于家长的活吗?

首先,大部分家长都有自己的工作,早上6时左右去验菜,可能影响白天的工作,给家长们增加了负担。再者,要查看食品农残有没有超标,加没加“科技与狠活”,最好由有专业资质和能力的人来做。

也有家长担心,既然家长验过菜,以后万一出了问题,学校会不会“甩锅”?学校让家长来验菜,也应明确,其目的是为了更好地把关,而不是万一出了问题后免责的理由。

在学校与教育主管部门之外,引入家长和社会的监督力量,确实是不可或缺的一环。但是不是一定要家长们早上5时多摸黑爬起来,并成为一项任务,仍然有讨论优化的空间。

早起验菜,是家长该干的活吗

□ 逄海涛

## 硬给孩子贴标签也是一种暴力

“牛娃”“普娃”“烂尾娃”……近年来,家长圈流传着不少“黑话”,五花八门的标签,让人哭笑不得。

(3月14日《北京日报》)

细观这些标签,其意不言而喻,就是对孩子学业表现的“打分”。成绩好就是“牛”,成绩不好就是“普”,有起伏、落差大便是“烂尾”,这样的简单粗暴,谈不上科学合理,更遑论温暖尊重。

人们热衷给孩子贴上标签,固然有玩笑调侃的因素,但更多反映着一种焦虑心理。卷完英语卷奥数、学完编程学口才……在分数、名校、奖项等外在标准的绑架下,孩子们拼命奔跑、疲惫不堪,家长们亦是“压力山大”。

尤其当听闻别人家的孩子都是“牛娃”,回头一看自家孩子,一种“带不动”的无力感挫败感油然而生。纠结迷茫之中贴上标签,可能是选择“放过自己”,也可能仍心有不甘。但本质上,都是将教育异化成“军备竞赛”,将孩子成长单线化为“成王败寇”。

每个孩子都是独一无二的个体,成功亦不止一个模样。有的开蒙早,有的懂事晚,有的对学科知识获取快,有的在音乐运动有所长。即便“技能点”不多,能够友待他人、共情社会等,都是可贵的品格,都应当倍加珍视。因此,在看到个体差异之时,与其忙着贴标签,不如给予坚定的支持与相信。静下心来发现不同孩子的光芒,真正为他们创造多样多元的成长机会,这才是爱的托举和表达。

百花园里,牡丹固然夺目,芍药亦有风采,即便一株小草也有它的姿态。把视野打开一些,别让“普娃”“烂尾娃”等限制童年的千姿百态,和孩子们共同探索未来的无限可能。

□ 田闻之

## “作弊笔”坑害青少年岂能放任



近日,某电商平台热销的“考试神器”引发争议。这一所谓的“考试神器”,由一支笔和一张可抽拉的纸条组成。这一诱导学生作弊的行为绝非小事,涉嫌违法。电商平台应加强监管审核,监管部门也应严厉打击此类行为,为青少年营造健康的成长环境。

王铎

## 让大学生“动起来”的好点子多多益善

□ 戴先任

云南省92所高校将从今年毕业季开始推行“大学生体质健康优良证书”制度——只要每年体质健康测试在80分以上,毕业时就能获得一本“身体倍儿棒”证书。

(3月13日《工人日报》)

此前,云南个别高校已经在为体质优良的学生颁发“身体倍儿棒”证书,如今统一在全省推行“大学生体质健康优良证书”制度,更能发挥促进大学生重视体育锻炼的正向作用。

近年来,国家格外重视学生体质问题,在中小学阶段,体育教育已逐渐摆脱在学校教育中“靠边站”的处境,青少年体质状况也在逐步改善。但一些大学生的身体素质不容乐观,不少大学生疏于锻炼,体质较差,自嘲为“脆皮大学生”。

为改变这一状况,各级教育

部门、高校把提升大学生体质提上了日程,此番云南推行的“大学生体质健康优良证书”制度,有利于激发大学生参加体育锻炼的积极性。

“身体倍儿棒”证书听上去不乏诙谐幽默,却是在严肃考核的基础上发放的,有助于补齐学生体质短板。此前,还有高校给体育成绩好、身体素质好的学生发放“健康奖学金”,也与此有着异曲同工之妙。当然,要整体提升大学生身体素质,仅靠一纸证书显然不够,还需要在一些方面下更大功夫。

比如,要防范类似举措出现形式主义倾向、只重结果不重过程。一些高校推出了“跑步打卡”等措施引导学生参加体育锻炼,可一些学生却“上有政策,下有对策”,对跑步考核弄虚作假;要避免回到体育应试的老路上,可以通过多设置特色课程、根据学生的兴趣爱好和身体条件探索“精细化体育教育模式”等,唤醒学生锻炼的“内生动力”;要进一步推进学校体育设施建设,打造特色鲜明的校园体育文化……

期待“身体倍儿棒”证书能带来“身体倍儿棒”效果,成为提升大学生体质的抓手,也期待这纸证书能激起更大涟漪,带动更多高校和学子一起为“动起来”贡献点子、付诸实践。