

将校园餐全链条置于阳光下

□ 高源

最近,多地发布了“校园餐”投诉举报公告,鼓励广大师生、家长和社会公众参与监督。有的地方还开展“校园餐”排查整治专项行动,面向社会公开征集七类校园食品安全违法行为举报线索。

(12月18日《北京日报》)

孩子们在学校能否吃得干净卫生、营养健康,是社会的普遍关切。眼下,多地相继发布公告、畅通举报渠道,将“校园餐”全链条置于阳光下,既是对相关政策的落实,也是回应社会关切的必要之举。

保卫学生“舌尖上的安全”,再怎么强调都不为过。要看到,从采购验收到加工储存,再到配

送供餐,“校园餐”涉及环节多、流程长。但凡其中一个环节掉链子,都有可能酿成食品安全事故。同时,“食堂开放日”等活动毕竟有限,绝大多数家长很难有走进校园“后厨重地”的机会,引入举报机制并非一劳永逸,还需要创造条件方便社会监督。

在这方面,很多学校都形成了值得推广的经验。比如,某地

有学校推出“家长餐厅”,相当一部分餐厅员工是学生家长,家长亲力亲为、从源头降低风险。又比如,本学期以来,北京校外供餐的中小学校实现了“桶餐到班”全覆盖,统一提供非一次性餐具、校领导落实陪餐制度、推进智慧食堂建设等。总之,要想校园食品安全的“监控”不留死角,各方都得出把力。

民以食为天,让孩子们吃好,更是天大的事情。“严”字当头,将各方责任落实到位,“校园餐”才能真正成为放心餐、良心餐。

教育部近日发布《2024年度普通高等学校本科专业申报材料公示》。其中,“老年医学与健康”专业位列专业申报数量的第五位,申报者之一、浙江树人学院的负责人感慨,“没想到,养老专业这么火”。

(12月18日《工人日报》)

养老专业真那么火吗?如果只看表象,的确如此。但若深入发掘,则发现并没有那么美好。专业走红的背后,仍存在一些现实问题。一方面,养老专业不好招生的情况客观存在;另一方面,养老专业的学生进入养老行业后,流失率居高不下的情况非常明显。

老龄化社会的到来,让养老市场成为一片广阔的蓝海。那么,招不到人、人才流失率高的根本原因是什么?第一,社会观念对养老行业存在偏见,来自家庭和社会的压力让许多学生报考动力不足;第二,养老行业是新兴行业,薪资福利和晋升空间与成熟行业相比存在差距;第三,养老行业工作强度较大,许多年轻人难以坚持。

面对养老行业的问题,“不能光靠情怀留人”应当成为社会共识。从入口端,要解决养老专业生源不足的问题,可从减免学费、补贴生活费、毕业后对接就业等方面入手,也要加大宣传力度,消除社会上对养老行业从业人员的偏见。而对于从业者,应当畅通人才晋升通道,完善福利保障,甚至是提供真金白银的激励。

开设养老专业,不只是养老与学科的结合,也是年轻人与老年人的相遇,是一种跨越代际的美好融合。因此,在养老专业很“火”之时更要写好下半篇文章,才能赋予“老有所养”更高质量的内涵,为构建老年人友好型社会作出更大的贡献。

养老专业很火,但仍有难题待解

□ 龙敏飞

学生不愿在学校上厕所不是小事

□ 韩琳

“我家小孩不喜欢在学校上厕所,最近一次没憋住,尿裤子上了。”近日,有家长反映,自己的孩子不愿意在学校上厕所。记者走访发现,这并非个例。如何正确引导孩子在学校上厕所成了家长和学校正在思考的问题。

(12月9日《宁波晚报》)

在学校上厕所,看似是件小事,实则关系学生的健康成长,如何破解学生在校如厕困境,学校、家庭等各方面都要想办法。

学校以及教师要站在学生健康成长的角度来看待学生的如厕问题。要对学生普及必要的如厕知识,引导学生正确对待如厕需求。教师也应换位思考,不占用学生的课间十分钟,为孩子如厕提供时间保证。

在厕所建设方面,一方面是要根据学生情况增加厕位,硬件改善还应考虑学生的多样化需求,比如每个厕所里除了蹲坑,可增设一定数量的马桶,方便有需要的学生。巧思创设温馨厕所文化也很重要。针对部分学生因为缺乏安全感或者内向害羞被围观而不爱上厕所等情况,可以在厕所门口安装门帘,厕所内室安装隔断来保护儿童隐私。此外,洗手间内提供肥皂、洗手液等洗涤用品,适当摆放绿植美化,课间时间点燃熏香消除异味等,也有利于改善如厕环境。

家庭是孩子的第一所学校,家长是孩子的第一任老师。在这一问题上,家长要做好孩子的“如厕教练”。家长要鼓励孩子勇敢表达,告诉孩子,如果真的内急,应该大胆举手向老师报告。对于年龄小的孩子,要培养他们的如厕能力,适应不同的厕位、正确冲水……

如厕看似小事,但值得学校和家长的高度重视。多一分关心,多一些耐心,便能帮助学生渡过这个“如厕”难关,快乐、自由地成长。

在线字典乱象亟须整治



近日,有媒体调查发现,一些在线字典网站打着“新华字典”旗号,吸引用户点击访问,实际提供的内容却错误百出。这些在线字典以假乱真,不仅涉及网络侵权问题,更重要的是坑害了广大读者。误人子弟的在线字典亟待规范,期待各方形成合力,加大治理力度,净化网络环境,维护汉语生态。

王铎

倡议合理使用奖助学金 这份善意不应被辜负

□ 陈广江

近段时间,湖南科技大学、河南科技学院、保定理工学院、衢州学院等多所高校相继发布了有关合理使用奖助学金倡议书。有的高校将外出旅游、购买高档电子产品等列为不必要开支;有的高校则明确,一经发现违规者,奖助学金可能会被追回。

(12月17日《羊城晚报》)

尽管学校善意满满,但部分网友对此并不买账。一些网友认为,如何使用奖助学金不能一概而论,至少要把“奖”和“助”区分开来,奖学金是学生凭实力和表现赢来的,想怎么使用就怎么使用,而助学金的使用则应受到一定限制。

事实上,上述质疑是对倡议书的误读。奖助学金种类繁多,设立初衷不尽相同。比如,国家奖学金注重学生综合表现,非贫

困生也有机会获得;国家助学金主要用于资助家庭困难学生;国家励志奖学金则兼顾学生表现和家庭情况。从一些高校的倡议书看,倡议对象主要是国家助学金、国家励志奖学金的获得者,或者说此类奖助学金的获得者。

即使是国家奖学金这类主要看综合表现的奖助学金,也包含着对学生“德”的要求,拿着国家奖学金大吃大喝、挥霍消费,显然不应被鼓励。无论何时

候,勤俭节约的美德都不会过时。对经济上尚未独立的学子来说,把有限的资金用在“刀刃”上,使其发挥更大价值,显得尤为重要。

倡议书不具有强制性,主要传递一种价值取向。所谓“可能被追回”,主要是针对违规情形的一种提醒。

贫困生当然有追求体面生活的权利和自由,而不是止于吃饱穿暖。但这种对体面和自由的追求,不能违背奖助学金制度的设立初衷,不能超过一个合理限度,否则难以服众。

高校倡议学子合理使用奖助学金,也是履行育人责任的体现,这份善意不应被辜负。