

# 深耕“多元评价”，强基计划可为契机

□孔德洪

备受关注的强基计划简章近日陆续发布，各高校纷纷拿出基础学科的王牌专业，吸引有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀的拔尖学生报考。

(5月9日 央广网)

今年1月，教育部发布《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》，决定自2020年起，在部分“一流大学”开展基础学科招生改革试点(也称强基计划)，探索建立基于统一高考的多维度考核评价学生的招生模式，对入围学生进行校测，按高考成绩85%、校测成绩15%进行综合评价、录取。同时，原有高校自主招生方式不复使用。

作为招生改革的新起点，与传统的统一高考相比，强基计划打破单一的分数标准，既重点关注学生的学业水平，也注重考察学生的个性和综合素质；与自主招生方式相比，其又改变降分录取方式，不再是让学生以更高考分数进名校，而是基于统一高考，强调选拔一批有志向、有兴趣、有天赋的青年学生进行专门培养，建立起一套科学的多元评价体系。

应当看到，强基计划从报考条件、入围考核到录取方式等都进行了全方位、系统性重塑。光靠以往备受自主招生青睐的学科竞赛、论文、专利等，已然敲不开高校大门。据悉，获得学科竞赛全国决赛二等奖(银奖)以上的学生，高考成绩高于本省的一本控制线，方有资格入围学校校测，能否被录取，则要综合高考成绩和校测评分。

事实上，将高中学生的志向、兴趣、天赋作为考核选拔的重要内容，在国内部分高校2012年起推出的综合素质评价录取方式已有所体现。该方式尝试将高考成绩(占60%)、面试成绩(占30%)和高中学业水平考试成绩(占10%)合成综合总分，对考生择优录取。但这种“三位一体”的录取方式有其局限性，一则脱离人才培养谈招生改革，二则难以规避一些考生将其当成名校“跳板”。

而强基计划重点定向关涉国家重要行业与关键领域的基础学科招生，报考简章也明确规定不得中途转专业，这便要求报考者必须认同“强基”理念，具备“强基”特质，胸怀家国，志向坚

定，对基础学科有天赋且由衷热爱，而没有志趣成为基础学科领域的拔尖人才，在报考时自然会慎重考虑。这也告诉学生和家，不能再以唯分数论和唯竞赛论的眼光和思路，看待孩子的教育成才，促使中小学校推进基础教育的育人改革，重视学生的个性、兴趣培养，倒逼高中教育者在生涯教育的深度和力度上作出突破，以生涯指导的方式为学生提供因人而异的成长建议，要求学生建立较高的自我认知水平和较明晰的发展规划。

从不唯高考分数的自主招生，到“三位一体”的综合素质评价录取，再到如今强调科学选材的强基计划，国内高校的招考标准正不断放开、完善。未来强基计划将逐步增加参加改革试点的高校数量，教育部门和高校可以此为为契机，进一步推动“多元评价”改革，深耕高校招录标准的调整，增加综合评价中校测和综合素质评价的权重，降低高考成绩权重，逐步让志趣坚定、禀赋优异、优中选优，成为强基计划人才选拔的主要原则，真正实现“不拘一格降人才”。

不得将生僻字作为小学低学段识字与写字的教学内容，禁止将初中数学内容提前至小学教学，理科科目禁止使用繁、难、偏、怪的练习题……日前，教育部办公厅印发义务教育6科超标超前培训负面清单，为各地查处培训机构超标超前培训行为提供了具体依据。

(5月11日《光明日报》)

校外培训应该是校内教育的补充，是满足家长和孩子多元化、个性化需求的重要手段。但是现实中，校外培训却成为增加孩子学习负担、家长经济负担、诱发抢跑焦虑、破坏教育生态的重要因素。

这其中很重要的原因就是，很多校外培训机构把“提前教学”当作自身发展的“生命线”，不断拔高教学要求、加快教学进度、增加教学难度等，使得校外培训的主要功能从过去的“补缺”变成“抢跑”。不参加校外培训的孩子被迫处于弱势地位，由此绑架了家长，也绑架了学校教育。

也正因此，不管是对线上还是对线下培训机构的治理，都将治理超标超前培训作为治理的主要内容。而负面清单的印发，明确了哪些内容是超标的，为校外培训教学划定了红线，也为各地治理校外培训提供了遵循依据。可以看到，超标超前培训，不仅违背了儿童的认知规律，增加了孩子的理解难度和学习压力，也有可能打击和消磨孩子的学习热情、学习兴趣，结果必然是事倍功半、拔苗助长。

当然，现实中，不管是家长的抢跑冲动，还是校外培训机构的营销本能，都为超前超纲培训提供了肥沃的土壤，这些并不会因为负面清单的印发而消失。对此，就需要从两个方面抓起：一是要求校外培训机构正视国家规范校外培训机构发展的趋势，改变依靠超前超纲培训赢得家长和学生的路径，并通过提供多元化、个性化的符合儿童成长规律的教学内容赢得家长，赢得监管和社会的认同；二是要求各地在监管过程中，探索操作性强的监管办法，使负面清单真正成为校外培训的红线。

『拔苗助长』何时休？负面清单划出红线

□杨三喜

## 案板上是生活，案板下是未来

□王燕

近日，一组7岁女孩在卤菜摊的案板下上网课的照片感动了网友。这个女孩叫柯恩雅，是湖北五峰渔洋关镇一年级学生，父母所在的集贸市场复工后，她就一直在店铺的案板下上网课，已经坚持了一个多月。案板下的环境并不是很好，光线昏暗，空间狭小；嘈杂的农贸市场里，来来往往的人群中，蕴藏着小小的希望。

(5月6日 新华社)

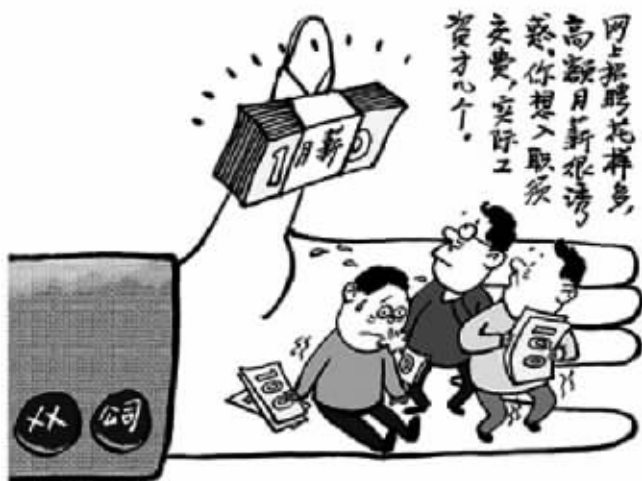
由于疫情的原因，很多即将要参加高考或考研失利的学生总以“环境不好”为由自暴自弃，心安理得地躺在“困难”里得过且过；居家学习期间，有些学生以上网课为由不分昼夜地玩网络游戏，刷短视频……“缺乏自律”是他们的通病。

不过，现实生活中，还有一些学生像柯恩雅一样，他们没有好的学习环境：家里没有宽带网络，每天要翻山越岭地去几公里外的亲戚家上网课；家里只有一部手机，要和弟弟妹妹轮流使用……但是笔者发现，不管生活条件如何困苦，他们因为有梦想，都很自律。

“对于你‘只争朝夕，不负韶华’的努力与决心，我们为你点赞；奋斗的青春最美丽，我们为你鼓劲加油！”近日，安徽师范大学在微信公众号发出《致“硬核”青年刘传贺同学的一封信》，在给刘传贺加油的同时，也为所有自律的追梦青年点赞。18岁的刘传贺是安徽宿州一所中职学校的体育特长生，即将在今年迎来高考。为了考上梦想中的安徽师范大学，疫情期间，他克服重重困难，坚持在家刻苦训练没有放松。车轱辘、空心砖……都成了他的训练器械。他的自律，展现了青少年的拼搏精神和吃苦精神。

“案板上是生活，案板下是未来”。网友为柯恩雅、刘传贺的勤奋、拼搏以及吃苦精神点赞，映射的正是这些精神的匮乏——我们需要把自己锻造成为他们这般自律的人。只有成为这样的人，你才可能开启光明的未来。

## 求职“馅饼”变陷阱



据《经济日报》报道，江苏淮安警方日前摧毁了一新型网络招工诈骗犯罪团伙。警方查证，该团伙先后诈骗3000余人，案值近500万元。据介绍，部分犯罪团伙是利用新冠肺炎疫情期间工作难找、求职者急于挣钱的心理，通过网络诱导求职者，实施诈骗犯罪。对此，有专家表示，如果招聘单位要求收取费用，求职者此时应该提高警惕。

王铎

## 请对老师送外卖少一些道德绑架

□孔德洪

近日，四川通江一名李姓教师在节日期间兼职送外卖，此事被自媒体报道后引发网友热议。在舆论压力下，李老师已经辞去外卖员兼职。

(5月8日《新京报》)

部分反对的声音认为，教师的本职工作就是教书育人，如果总想着如何增加收入，就是“不务正业”，兼职会导致分心，影响正常的教学工作。一些支持的声音则为李老师辩解，李老师在负责的课程是音乐和生物，教学压力不算很重，兼职送外卖也是在“五一”假期间以及下班时间进行，有何不可？

据报道，李老师表示，兼职送外卖

并不是愁于生计，而是自己的身体不太好，血糖有点偏高，不想靠着药物来调节，做外卖员接单送单就当是锻炼。

不管是何目的，李老师业余兼职外卖员是否违反相关规定？此前有过类似报道，比如扬州市宝应县公务员询问周末送外卖是否违规违法时，当地纪委就给出了暖心回复：原则上不构成违反党纪，但作为公务员应当向组织报告有关情况，并不得影响本职工作的开展。显然，参照公务员的这则报道，教师业余时间送外卖并不违规，即使是为了增加收入，也无非议。

其实，教师这份职业，表面看起来光鲜，实则收入有限。34岁的李老师也

是处于上有老下有小的年龄，在工作之余兼职赚点辛苦钱贴补家用应当被理解、宽容。部分网友仅仅拿教师职业说事，脱离现实、居高临下地进行道德评判，有些道德绑架的意味，是对个人权利的过分裹挟。

遗憾的是，这件事以李老师放弃兼职告终，没能留下一个值得借鉴的案例。其实，民生多艰，真实的生活往往是复杂的，如果隔着屏幕、一味用抽象的道德标准去评判，很容易对人们的合法权益造成伤害，也不利于社会的健康发展。希望下一次遇到类似事件，我们能够用理解、宽容的眼光去看待，让社会多一些和谐，少一些遗憾！