

网红也有门槛,专业化培训未尝不可

□ 毛建国



近日,哈尔滨科学技术职业学院开设的“网红培训班”引发关注。该校启动了“新媒体主播人才培养”项目,该培训将通过政策法规、文化素养、专业技艺等综合素质的系统学习,提升新媒体主播的法律意识和规范意识。学校表示将于2020年2月发布招生相关通知,培训考试合格后,学员将获得相应的证书。(2019年12月26日《南方都市报》)

看到这则新闻,有网友发问,网红难道可以培训出来?言下之意,不言而喻。其实,对此的回答,需要细化为三个小问题,分别是:网红到底是什么,网红需不需要培训,网红能不能培训。把这三点理清了,也就有了答案。

先看第一点,网红到底是什么。顾名思义,网红就是网络上的红人。2019年8月13日,国家统计局发布新中国成立70周年经济社会发展成就报告。报告显示,我国网民由1997年的62万人激增至2018年的8.3亿人。相对于这个巨大的分母,网红显然是微不足道的。如果定位是从庞大网民基数中脱颖而出的极少数网络红人,那么确实很难培养。

但在事实上,这所学校培养的是新媒体主播人才,只是一个职业。需要指出,网红并不都是主播,也不是所有的主播都能成为网红,只有极少数的主播才能成为具有流量的网红。既然是职业,那

当然可以培养,也应该培养。

再看第二点,网红要不要培养。现在网红已经成为一种现象,虽然相对于网民总量,比例不高,但绝对量并不少。其实,即便到了现在,人们提到网红,也是一副复杂表情。原因就在于,很多网红,尤其是主播,其出位之路真的不堪入目。应该说,现在这种现象好多了。数据显示,目前,95%的网络红人接受过高等教育,14.6%的网络红人拥有硕士及以上学历。

网红综合素质的提升,推动了内容质量不断提升,也改变了人们对于网红的观感,最起码不像过去一样提到就皱眉。但也不能否认,这个行业良莠不齐。有统计称,2016年,网络直播用户规模达到3.25亿,占网民总数的45.8%,中国直播市场的总量超过了250亿元。市场这么大,存在不少问题,当然需要培训。

最后看网红能不能培养。不同的网

红,有着不同的成长途径,就拿主播来说,也没有一个固定模式。有拼才艺的,有拼颜值的,有讲段子的。但只要是职业,都有一个基本素质、基本技能,而这正是能够培养的。学校教育的优势,就在于可以从一些基本素养入手,培养一些从业的基本素质。而且,由于平台优势的存在,也容易吸引到更多就业机会。而未来的发展,更多还得靠个人努力。这也决定了所谓的“网红培训”,既要求同也要存异,在加强基本训练的同时,也要尊重每个人的特点,给其一定的生长空间。

“网红培训班”不是什么坏事。尤其是这所学校想要培养的“新媒体主播人才”,确实有巨大的市场需求,有需要解决的行业问题,有提升从业人员综合素质的必要性。至于说,会不会培养出真正的超级网红,彻底改变人们对于网红的印象,还是交给时间来证明吧。而那张学历证书,只是一个证明,倒也不必纠结。

体育老师『被生病』的症结是什么

□ 东原

近日,一位体育老师晒出了他“卑微”的聊天记录——体育课经常被其他科目的老师以各种理由占用,只能无奈、尴尬地回复“好”。此聊天记录一出,引来不少网友的共鸣,大家纷纷晒出自己的经历。比如,有网友说本应该是体质最好的那个,最后却经常被“生病”!

(2019年12月26日《扬子晚报》)看到这份“卑微”的聊天记录,很多人情不自禁地露出苦笑。当然,这份发生在微信群里的聊天记录,一般人看不到,但有关“体育老师生病”的段子,却是装满了求学回忆。有网友回忆起上学时,“高一的时候班主任非要说体育老师生病来不了,然后一下课我们就看见体育老师在操场跟其他老师跳山羊。”此情此景,似曾相识。

体育老师卑微的背后是体育课的卑微。关于体育课的重要性,那句“体育之效,在于强筋骨,增知识,调感情,强意志”,其实已经讲得很清楚了。

能说现在不重视体育吗?这些年来出台的体育规定还少吗?足球进校园、游泳进校园、跑步进校园……要求和倡议,一个接一个。而在当前的考试设置中,也有体育的一席之地。比如,很多地方的中考,都有体育分。有不少城市围绕体育做了不少加法,不仅提出了一些特别要求,而且也掏了不少钱,很多学校的体育设施已经鸟枪换炮,有了本质提升。

但是,体育老师“被生病”引发热议表明,体育课的问题依然不少。治病要治根,治乱要治本。这当然不错,可在很多时候,能够找到“根”与“本”,能够彻底解决“根”与“本”的问题吗?就体育课而言,弱势是事实,但从解题思路出发,当前依然有很多可以选择的做法。譬如说,把形成共识的做好,把形成规定的落实好,就能够极大地改变体育的处境。

体育老师卑微实质是教育缺钙。解决人体缺钙,有两个办法,一是内部调理,健全机理,这个难度比较大;二是有病治病,以外逼内,这个相对容易些。对于今天的教育来说,改革当然重要,但把形成的共识作出的决定落实到位,更加重要。就怕有人以改革为由放弃改善努力,更怕把所有问题推给改革不到位。

抵制教育类谣言需家校协同

近日,在媒体评选的2019年十大谣言中,也有诸如“量子波动速读”可1分钟阅读10万字、青少年近视可以被治愈等教育类谣言,这为人们提高教育素养、科学育儿敲响了警钟。面对各路教育类谣言及一些备受争议的信息,只靠家长个人提高教育素养,是远远不够的。教育主管部门或学校、家长,有必要建立某种密切的信息同盟关系。比如,教育主管部门和学校,对于一些热点传言、谣言要及时作出回应;另外,学校和家长之间也可以就多就一些相关话题展开互动交流。

朱昌俊 薛红伟



对如此荒唐的“师门规矩”说“不”

□ 李一陵

据媒体报道,曾公开感叹研究生推免面试“性别比失调”的大学教授冯某,近日再度因其“出格”言论而被卷入舆论争议。冯某在微博上称,“男人半斤50度以上”是他的“师门规矩”,曾经有一个学生保送至他的门下读研,拼着命喝酒,最后被抬回了宾馆,不过最后因为学校审核没有通过,没被录取。冯某称他“绝对是中华民族稀缺之人才”,原因是:“他不管干什么,那股拼死喝酒的意向,就垫(应为‘奠’)定了他一生的骄傲!”

(2019年12月27日《光明日报》)

果不其然,这番言论一出,立马引发了巨大争议,绝大多数网友表达了反对意见。而公众的反对,并不是当真以为“半斤50度以上”是研究生招生标准,大家反感的是这种酒文化,反感的是这种所谓的“师门规矩”。

冯某解释称学生是自愿,并没有劝酒,还拿这位学生送给自己一坛酒为自己辩护,但这种辩护难免有自欺欺人的嫌疑。当时的情况是学生正在保研过程中,面对的是未来的导师,双方不对等的关系显而易见。就算导师无法决定学生最终能否被录取,但

是一旦被录取,就要与导师长期相处直至顺利毕业。面对这个“师门规矩”,学生恐怕都不敢轻易“坏了规矩”。

大学是育人的场所,是公众心目中的象牙塔。但从现实来看,一些高校也难免沾染了一些社会陋俗。在研究生师生关系中,由于权力关系的微妙,这种污染尤为多见。导师被称为“老板”,研究生成了“打工仔”,变成了导师的“生活秘书”,甚至遭受性骚扰等情况不一而足。

公众期待的是导师学高为师、身正为范,在学业与做人上给予正确的引导和引领。毕竟学生读研,是来学习高深的知识、钻研学术的,不是来锻炼酒量的。师生之间关系的融洽,应该体现在教学相长上,而不应该是拼酒。把这种荒唐的“师门规矩”拿到公共场合炫耀,面对公众的反感批评,还不以为耻,这不应该是一名大学教授的作风。

如何让研究生敢于对“男人半斤50度以上”之类的“师门规矩”说“不”,与对其他有违师德师风的行为说“不”一样,虽然程度不一,但都指向一个平等、和谐的师生关系的构建。

近日,西安高新第五小学三年级二班学生对北师大版三年级上册数学教材中的一道练习题心存疑惑。为解开谜团,小朋友们在老师的建议下给教材编者写了封信。信件发出10天后,孩子们就收到了回信。编者在回信中称,已将孩子们的问题和建议记录下来,在下一版教材修订之时将进行讨论。(2019年12月27日《齐鲁晚报》)

这些小学生给数学教材习题“挑错”,并非是习题存在计算错误等“硬伤”,而更像有些“钻牛角尖”。如按照练习题给出的信息去计算,要赶在下午5时43分出发,才能赶上6时3分停止检票的火车,但孩子提出,检票还需要时间,如果卡点到,检票出现问题,来不及处理怎么办?而如果路上多花了时间呢?

孩子们敢于质疑权威的较真精神值得赞扬,教材编者虚怀若谷的做法也值得肯定。教材编者没有因为质疑者是一群三年级的小学生而对此建议不予重视,也没有因为权威受到质疑而恼羞成怒,反倒认真对待建议。而对这些较真的孩子们予以鼓励与激励,也有利于教材进一步完善,是给孩子们应有“回报”,同时也能让孩子将这种可贵的质疑精神与较真精神坚持下去,有利于他们成长。而学校平时也注重培养孩子独立思考的能力,学生能够将自己的意见反馈给教材编写者,也是因为学校搭建了“名师工作室”网络平台,学生们的意见能够“直达”教材编写组。学校的支持,教材编者的积极回应,与孩子们之间形成了良性互动,呵护了孩子们宝贵的独立思考的“思想之花”,有利于教育健康发展。

西安这些小学生给教材“挑刺”体现出的独立思考能力与较真精神,相当可贵,希望敢于给教材“挑刺”的孩子越多越好。尤其是在应试教育的影响下,很多孩子变成了“做题机器”,丧失了独立思考的能力,更不会去质疑权威。提倡素质教育,让孩子真正成长成才,就需要根除应试教育的“遗毒”,也需要家长、学校能够重视培养孩子的独立思考能力。只有孩子们多一些这样的“挑刺”,我们的教育才会更有希望。

敢于『挑刺』的孩子越多越好

□ 戴先任