

# “赝品博物馆”频出,高校“眼力”哪去了

□ 马洛



开张不久就陷入“赝品风波”,重庆大学博物馆引来不少围观。有网友参观后发出质问疑似“赝品博物馆”,重庆文物局也表示该馆及其所办展览均未备案。可以说,数百件展品孰真孰假,运营管理孰是孰非,无论在舆论场、学术界还是文物圈都掀起了不小的波澜。

(10月18日《新京报》)

大学“博物馆热”由来已久,更何况重庆大学博物馆还是90周年校庆的献礼工程。应该说,一处藏品丰富、富有内涵的高质量文化场馆,是历史的底蕴,也是现实的“门面”,既能提高学校的文化品格,也可以熏陶学生的人文素养。

然而,“有文化”的地方还得要求“有眼力”,不得不说这是让高校博物馆尴尬的地方。事实上,前有北京师范大学邱季端中国古陶瓷博物馆,后有清华大学《高山仰止——张伯驹潘素伉俪艺术文献展》,再到今天的重庆大学博物馆,高校博物馆屡屡陷入真假之争,有损大学的声誉,也有违公众的信任。

每一所博物馆都有必要意识到,文物展览不是摆地摊,不能粗制滥造,更不能瞒天过海。从现场藏品照片来看,重庆大学博物馆里的部分展品工艺粗糙、造型夸张,甚至有违历史常识。可以说,公众在意的不是一所博物馆的得失,较真的是明明漏洞大到“肉眼可见”,却仍然堂而皇之宣称“种类齐全,数量众多,部分藏品有较高的历史、文化、艺术、社会学研究价值”;人们质疑的不是600多万投资值不值的文化账,较真的是高校博物馆建设运营的经济账、人情账。比如,到底有没有猫腻?存不存在纠葛?是不是合法合规?直面这些问题,才能纾解舆论情绪,回应公众关切。

“一片净土上不能盛开谎言的花朵”,学校是求真务实的地方,学校的博物馆更来不得半点虚假。从学校立项到专家论证,从媒体曝光到业界评价……高校博物馆的筹建不能“一路绿灯”,更不能“饥不择食”。“你好我好大家好”的结果,只能诞生“皇帝的新衣”,最后买单的是学生的错误认知、社会的混淆误导。

好在,重庆大学成立了专门工作组,表示将对反映的情况认真核查;重庆文物局也介入调查,督促高校及时向社会公布调查结果。我们有理由相信,事情很快就能水落石出。“真的假不了,假的真不了”,这是人人都懂的道理。

## 积极适应『AI批改作文』的潮流

□ 张焱

近日,有媒体报道国内外教育系统都开始把AI打分应用在作文打分上,仅国内就已经有超过1.2亿人次被AI批改过作文。这引发了人们一连串的质疑。质疑者认为,汉语博大精深,而学生每一篇用心去写的文章却被没有感情的机器去评阅,其中的错别字、语法、句式可能会被死板地点评出来,学生字里行间流露出的情感该如何评判?中华文字的奥妙和情怀如何评判?

(10月18日《光明日报》)

这种认识有一定道理,却可谓只知其一不知其二。据笔者了解,目前AI改作文,主要运用在第二语言学习的写作者上,比如中国人学英语,或者母语是英语者学习中文。

语言学习,需要大量的反复练习,而最难练习的是写作能力。众所周知,作文批改的人力成本非常高,不仅费时,而且对批改者专业素养有要求,这就在提高写作能力方面形成了巨大的教育鸿沟。

而致力于学习外语的人工智能批改不仅及时、成本低廉,而且可以得到持续的、积极的反馈,对于外语学习者形成很大的帮助,而这种批改没有地理空间的限制,被批改作业的人可能散布于各地,有利于实现教育公平。教师从繁重的作业批改工作中得到部分解脱,能够集中精力关注学生的综合能力培养,在最大限度上保证了学生的学习积极性和自觉性。

文章千古事。外语学习中,作文的功能一方面是提高语言能力,包括单词、语法等,另一方面是语义和旨趣的训练,作文的内容切题与否、篇章结构是否完整、逻辑是否顺畅甚至作者的想象力、文学素养都与之密切相关。而后者在目前的技术条件下很难做到,这也是其受到最多质疑之处,因而也是需要后期人工介入的地方。教师在此可以针对作文的写作情况,如共性和薄弱点、用词、立意、连贯、得体与否等方面进行进一步批改,为学生今后的写作做参考。

在不同语言的互译中,“信、达、雅”是一个通用的标准。在目前的技术条件下,AI批改作文,“信”是最好实现的,而“达”“雅”更多涉及人为的标准,需要教师的进一步介入。从这个意义上讲,人工智能对教育的影响,不是接受与不接受的问题,而是如何顺势而为的问题。教育的育人试错成本很高,因而谨慎发挥人工智能与教师各自的特长,使学生得到最大的益处,方为我们面对新技术时的正确态度。

## 警惕“量子读书”骗术



因为一段充满节奏感的“读书”视频,量子波动速读突然“走红”网络。培训机构宣称,只要掌握了量子波动速读方法,就能在10分钟内阅读一本10万字左右的读物,并准确复述80%以上内容。记者调查发现,杭州、驻马店、深圳等地均有类似机构开展相关培训,收费在6000元半年到26万“终身制”不等。

书山有路勤为径,学海无涯苦作舟。读书学习本身就是一门老老实实的学问,只有踏踏实实地遵循规律、刻苦努力、由浅入深、循序渐进,才有望学有所成。那种希冀毕其功于一役、一口吃成胖子,甚至总想通过某种“科学”利器或捷径方法达到偷懒耍滑、“一夜暴富”的企图,不仅纯属幻想,更极易上当受骗。到头来,耗费的不只是金钱,也是宝贵的时间和精力,更有可能误导孩子的思维,耽误孩子的成长。

郑桂灵 陈彬

## 小学“零起点”教学是系统工程

□ 叶祝颐

黑龙江省教育厅近日印发《关于做好中小学“零起点”教学工作的通知》,要求中小学校各学段各学科都要严格执行“零起点”教学,特别是小学一年级的语文、数学等基础性学科,更要严格执行。

(10月21日《山西晚报》)

从本质上来讲,中小学教育教学应该尊重学生的发展规律和学习特点,特别是小学一年级新生,要循序渐进开展教育教学活动,不要拔苗助长。然而,现实生活中,有的幼儿园办学呈现小学化的特征,孩子在幼儿园就学习英语、拼音、识字、写字与数学。这些孩子上小学以后,由于起点参差不齐,幼儿园教学基本功又不扎实,学生掌握知识似懂非懂、似是而非,给老师带来教学困难,也给孩子学习小学文化知识带来不利影响。“零起点”教学顺应了学生身心发展与教育规律,有利于夯实学生学习基础,培养学生健康的学习习惯,有利于维护教育起点公平。

但是,家长对此未必领情。家长普遍望子成龙,担心孩子输在起跑

线上。近年来,应试教育压力不断前移,很多孩子从上幼儿园起就被套上了重重学习“枷锁”。“零起点”教学固然好,但是别的幼儿园继续讲解小学知识,别的家长送孩子上兴趣班、培优班,人为拔高孩子的学习起点,怎么办?这些都是不能回避的现实问题。

小学“零起点”教学是个系统工程。教育部门不仅要提出“零起点”教学要求,而且要完善相应的配套措施。比如,完善监督问责措施,细化基础教育考核评价模式。通过制度的力量让更多学校、老师、孩子从“零起点”教学中受益,而不是有的学校“抢跑”、有的学校“慢跑”,造成新的教育不公。只有素质教育深入人心,教育资源配置合理,学校“只有远近之分,没有好坏之别”,才能让家长消除“孩子输在起跑线上”的焦虑心态,学校才能体会到给孩子减负的好处。

切实转变教育理念,减轻孩子的课业负担,实现教育公平,让孩子在快乐中学习成长,依然任重道远。

进入10月,沈阳市第一六五中学开始实施教师调休方案,该校教师可享受“孝亲假”“亲子假”“恋爱假”。近日,该校金校长在接受记者采访时表示,老师在不影响教育教学的前提下,每月请假不超过2次,每次半天,不扣绩效工资,“这是学校为了提升教师幸福感所做的人性化举措。”

(10月16日《北京青年报》)

学校给不同的教师创设恋爱假、孝亲假、亲子假之类的专门假期,乍一看噱头十足,仔细来看其实重点并不在名目,而是在于每个教师每个月能够享有两次一天弹性请假的权力。虽然时间不长,但很珍贵。

相对于其他职业而言,在岗教师的劳动作息纪律更严格,一个萝卜一个坑,尤其是教学的安排以周为周期相对固定,一旦请假、休假,会给教学秩序带来不小的影响,也给学校临时调整带来困难,教师作息缺乏弹性的空间。同时,很多一线的教师,教学任务都很重,一个教师带几个班、一周十几节课的情况很常见,有的教师还身兼班主任一职,长期连轴转,工作压力不小。

此外,教师也是平常人,有个人生活和繁琐的家庭事务,为人子女有父母需要照顾,为人父母则有孩子需要抚育,有家庭负重与工作压力交织的现实。这些都需要给予他们适度弹性的休假时间,来调节和平衡工作与生活,这正是教师相对于其他职业群体所缺少的。

当然,大多学校在实际操作中,对教师有特殊情况的请假还是会予以理解与满足,但不少学校会把临时请假与教师的工资、绩效挂钩起来,如报道中的沈阳市第一六五中学此前便是如此。如此一来,虽然满足了教师的调休要求,但总显得人性化的关怀不够,让制度看起来模糊而生硬。通过完善调休制度,明确在规定要求之内的请假将不再影响该校教师的考勤和绩效,将教师弹性作息权利化、福利化,小变化而大意义,使得管理更倾向于保障,更富有人性化关怀的色彩。

尊师重教并不只是句口号,从细节上为教师从业创造宽松的环境,尽力去保障教师的权利,点点滴滴汇聚起来,才是真正的尊师重教,才能真正给予教师以实在的激励。

## 『恋爱假』给予教师人性化关怀

□ 木须虫