

辣条监管别止步于“200米禁令”

□ 周东飞



日前,甘肃省相关部门发布公告称,辣条是高油、高盐、高添加的调味面制即食方便食品,经常食用不利于身体健康。为使青少年茁壮成长,决定在全省所有校园及周边200米范围内禁止销售辣条。

(3月19日 环球网)

央视“3·15”晚会对一些辣条生产厂家的卫生乱象进行了曝光,甘肃省相关部门随即对辣条发出了“200米禁令”,这些行动都表明,全社会对孩子的食品安全高度关注。不过,上述“200米禁令”到底能够在多大程度上保证“青少年茁壮成长”,这似乎还是一个疑问。

一个简单的逻辑是,这个禁令是有位置局限的,200米内买不到辣条,那么200米之外呢?校园里买不到辣条,那么上学路上呢?只要孩子们的“馋虫”发作,他们还是能够通过各种途径获得辣条。现在问题来了,为了“青少年茁壮成长”,要不要在市场上全面禁止辣条的生产和销售呢?如果有这么一条禁令,而且禁令得到严格执行,那么孩子们就真的不会再受到辣条的影响了。

但是,后面的这条禁令是不可能做出的,因为辣条本身并没有什么“原罪”。不要说辣条,几乎一切零食,经常食用的话都不利于身体健康。反过来说,这些零食如果只是偶尔吃一点,并不会对健康产生多少影响。人们所讨厌的,法律所不容忍的,并不是笼统意义上的辣条,而是那些不符合卫生和质量标准的劣质辣条。真正要保证孩子们的身体健康,最应当做的当然是把那些不达标的辣条产品彻底逐出市场。这种伪劣食品,不但校园里不能有,校园周边200米不能有,而且任何地方都不能有。

也就是说,关于辣条的问题,监管的重点对象是假冒伪劣产品,是不安全食品。对于符合卫生要求和质量标准的辣条产品,一刀切地不允许它们出现在

校园周边200米,似乎有执法过于苛刻的嫌疑。而且,这样的规定也很难在法律当中找到依据。进而,对于那些真正应该严加监管、严厉处置的劣质辣条,如果仅仅是划定一个200米的禁止进入线,那又有纵容之嫌。对劣质食品本应人人喊打、处处不容,200米之外肯定不是法外之地。

事关孩子们食品安全,不仅仅是辣条,任何问题都应当作为大事来对待。但是,在这个过程当中也应当防止简单化一刀切的做法。如果生产辣条的卫生乱象被曝光,就禁止辣条进入校园周边200米,那么下一次棒棒糖的某些生产厂家出了问题,是不是所有的棒棒糖也要被驱逐到校园200米之外?毕竟,经常吃糖也不利于身体健康,也不利于青少年茁壮成长。

椒言辣评

好友过千才及格?

近日,河南省某大学的一门课程在网上引发了热议。有学生爆料,任课老师要求学生以微信新增好友人数作为平时成绩,新增1000个以上好友才算及格。不少学生吐槽,加好友加到心累。但有人说这是一门新媒体运营课程,加微信好友正是为了锻炼学生的策划、营销能力。

(3月19日 新浪网)

@衡阳市石鼓区角山中学刘和平 所谓好友,应该是彼此有好感、情投意合的朋友,至少在某些方面有些交集。我们常说,交友需谨慎,不能是人鬼都往朋友筐里装。微信交友同样需要谨慎,否则就会带来难以预估的风险。对于尚未走上社会的大学生,不分青红皂白将众多陌生人加为好友,无异于在生活中埋下一颗定时炸弹,因网络交友不慎而受骗上当的人不在少数,要学生加一千人作为及格条件,等于是拿学生的安全开玩笑。

@山东读者孙晓东 利用包括微信在内的社会化网络进行公共关系和客户服务的开拓维护,这本来就是社会化媒体运营的一项内容,把增加微信好友作为相关专业学生的作业无可厚非。虽然增加1000个以上的好友确实具有挑战性,但要知道这种在校园里的“魔鬼训练”相比实际工作中挑战性更高的“增粉”任务,只能说是一次不算非常残酷的“演习”。

@娄底市娄星区杉山中学贺海平 策划、营销能力的培养方法有许多,即便是新媒体运营课程,也不必做如此作业。完全可以选定某一产品,让学生设计线上线下营销策略与手段,通过与消费群体互动等形式,对产品进行促销营销。在实训中,多层面、多批次让每位学生参与其中,合理制定评分标准、全面评价,比用微信添加的人数来评判成绩要科学的多。

@福建读者董其君 让课堂回归生活,在生活中学知识,才是教育的最高境界。到什么山上唱什么歌,加微信好友正是为了测试学生的专业知识及策划、营销能力,顺应高校课程改革以及“互联网+”的大势。试想,如果这门课程教师还是老样子授课,没有创新,依然是老师讲学生听,这样古板的课程,怎么能吸引学生的兴趣,又如何能培养出符合信息社会需求的人才?

一口唾液能测天赋?



通过唾液就能测出孩子具备哪种天赋,并以此作为孩子的“培养说明书”,培养出某个领域的天才……名为“儿童天赋基因检测”的项目,近来在各地悄然流行。虽然有的收费高达数万元,但还是受到不少父母的追捧。记者调查发现,多数推广儿童天赋基因检测项目的公司本身其实不具备检测能力,只是通过招商代理牟取暴利。专业人士表示,天赋基因检测并无充分、严谨的科学依据,只是高价商业项目披上的科学外衣。

薛红伟

研究生被退学,你不要意外

□ 胡建兵

大学生能都毕业吗?这不,有高校出手了!近日,一些高校对部分大学生作出退学处理。合肥工业大学对46名硕士研究生予以退学处理,因其在学校规定的最长学习年限内未完成学业等;广州大学72名研究生在学校规定的最长学习年限内未完成学业,学校决定对这72名研究生作退学处理。

(3月15日 中国青年网)

确实,之前很多人从小接受的教育就是“现在又苦又累不要怕,考上大学就可以轻松了”。因而,很多学生进入大学校门后,就再也不把心思用在学习上。一些学生虽然最后也拿到了毕业证书,但却没有学到实实在在的东西。合肥工业大学等学校劝退已录取但不好好学习的学生,可以让更多的本校学生和其他学校的学生感受到压力,提醒他们把更多的心思用在学习上。

高校既有为所有适龄青年提供更多学习机会的责任,又有为社会输送大量优质人才的义务。人们把对高校的更多关注,集中于高校的招生与毕业环节。学生进入高校,意味着得到接受高等教育的机会。

近年来,很多地方不仅创建了新的大学,一些原有的大学也不断扩容,能够走进高校或读研深造的学生越来越多。有关资料显示,全国每年有近八成的高中毕业生已经可以顺利成为大学生,研究生招生人数每年也在增加,从数量上说高校的大门不可谓不宽。

同时,由于高考前的奋力拼搏和大学相对宽松的学习环境,考虑到读大学所要付出的代价,大学阶段的师生对学习及考核上的要求不同程度存在放任的情况。许多大学生确实是在大学里没有学到应有的知识,毕业后与用人单位的期待也有一定的落差,从而导致大学生就业难等问题比较突出。

“玩命的中学、快乐的大学”,这种现象必须扭转。对于学习跟不上的学生,应该实行“退出”制度。当然,在对考核不合格的学生进行劝退的基础上,也可以对相关制度进行完善,如让其“本科转为专科”,或者让其留级再读。当然,有关部门也可以建立学分互认制度,学校之间可以转学分,以免让他们从此失去接受教育的机会。

做好“减法”睡好觉

□ 余娅

3月21日是世界睡眠日。日前,中国睡眠研究会发布了《2019中国青少年儿童睡眠指数白皮书》,数据显示,中国6到17周岁的青少年儿童中,超六成睡眠时间不足8小时。《白皮书》分析,课业压力成为影响孩子睡眠的第一因素(67.3%),其次是3C产品(27.1%),噪声、声、光等睡眠环境占24.8%,家长的睡眠习惯占19%。

(3月21日 央广网)

睡眠不足的坏处毋庸赘述,尤其是处于生长发育阶段的青少年,如果睡眠不足、长期熬夜,无异于在慢性自杀。对于这些常识,笔者相信父母和老师都心知肚明,但一旦要他们“呵护好孩子宝贵的睡眠时间”,很多人又开始叫嚷起“臣妾做不到”。

为什么做不到?让孩子好好睡觉真有那么难?当然!有些人的回答很笃定,因为他们不停地用“加法”剥夺孩子的睡眠时间:担心孩子学习成绩比不过别人家孩子,那就在课余时间给孩子“补习”;害怕孩子的简历没有同龄人丰富,那就多给孩子“加加餐”;担忧孩子跟不上信息时代的步伐,那就让孩子早一点与互联网“亲密接触”……

一道道“加法”做下来,原本属于孩子的睡眠时间便所剩无几,数据显示:超过六成的青少年,睡眠时间不足8小时。也就是说,超过半数的家长在用孩子的未来为这道没有“最大值”的加法题买单。休息是人的基本权利,也是基本需求,若得不到充分休息,任何“加法”都将归结于“零”。正因为此,社会越是焦虑,我们越要为孩子做好“减法”,减去不必要的课业压力,减去可有可无的攀比和计较,把睡眠还给孩子。

如果人一生的总时间是恒定不变的,那么,每天8小时的睡眠绝对是其中不能被剥夺的“定值”,它事关成长、事关健康,至于怎样在有限的时间内,让孩子学会更多知识、掌握更多技能,又不失去童年的快乐,就真正考验我们的教育智慧了。

余娅怎么看