



语文培训火爆背后的教育尴尬

□ 王舒成

语文培训火爆,资本纷纷布局,刚需还是噱头?在媒体的报道中,不同受访者的话对照起来看很有意思。一位校长说,语文考试里传统文化和名著阅读的比重增加,是为了倒逼学生加强学习和了解传统文化,并形成较好的阅读习惯。一名学生说,她想参加培训班的原因是“阅读理解做得比较差,考试的时候容易丢分”。

(10月31日 央视财经频道)

我们往往以市场为晴雨表来观测语文教学改革的动向。语文培训市场的火爆,源于各地语文教学的变化:大量增加古诗文;也源于升学考试政策的转变:增加阅读量,增大难度,语文学科总分值提高。

笔者理解上述校长的话,考试政策的变化反映了一部分教育者的内心所想,即借考试扭转对语文学科重视程度不够的局面;我也同情那个进培训班的学生——她的学业负担进一步加重了。

如此令人啼笑皆非的差异和错位,归根到底是因为一切从考试层面开始发动的

改革,必将以考试的方式来完结。

只要面对“采用统一答案进行阅卷,从而使考试结果尽可能公平”的考试形式,我们就必须承认,这样的考试一定是具有标准化、速食化和训练化强的特点,与真正的语文教学中理想的“审美”“文学素养”和“文化传承”并不沾边。

一篇文章,在短时间里就要把握大意、结构框架、主题和相关手法,并用简短的语言进行表述,还要尽可能向充满陷阱的“标准答案”靠拢,这是语文教学想要的吗?当然不是,但这是标准化考试的应有形式。如此,才出现了“作家做自己作品的阅读理解不及格”的现象。

至于被写入新课程标准的整本书阅读,遇到考试就更令人尴尬了。书可以不读,但知识点却必须掌握,于是我们可以准备充满了知识点(或者说考点)的讲义让学生背记。既节约了读书所需要的精力成本,又能在考场上获得满意的分数,何乐而不为呢?培训机构的课堂未必会带着学生认真

读书和了解传统文化,但一定会对试题变化作出精确的应对。

语文培训市场突然变得如此火爆,似乎表明语文成为“优势学科”,这难道不是每个语文老师一直想要的吗?可如果分值增高的语文考试,只是让语文教学简化为对分数本身的追求,恰恰是真正的语文教师所担心和排斥的。“提升语文素养”和“提高语文分数”之间,因为标准化考试的特点,无法达成真正一致。有良知、有操守的学校和教师当然会在顾及现实的同时尽量遵循理想;无原则、无眼光的应试工厂,则会拼命促使语文学习更加标准化和程式化,以制造出一批批“喜人”的数据。

语文学科从不被重视到过度被重视,其原因都在于我们没有把“语文”放在应有的位置上思考。归根结底,只从分数的角度去思考问题,语文教学就会异化。笔者并无批判培训机构之意,只是想指出语文教育改革不能由考试始,只能由语文原本的目的,由语文教学的初心出发。

愿大学课堂里多点这样的“泥石流”

□ 王钟的

“你以为陶渊明种豆蛮好,实际上草盛豆苗稀,要是我种这个水平,绝不写诗。”“白日依山尽,黄河入海流,我的天啦,境界阔大,把宇宙都望穿了。”这几天,华中师范大学文学院教授戴建业在网上很火。普通话不标准的他,被称为大学课堂里的一股“泥石流”,但是,他用自己的“魔性”讲课获得了学生的欢迎。

无独有偶,湖南师范大学的龚德才老师被誉为“绝版奇人”。他在24岁时就评上了当时湖南师范大学最年轻的讲师,却将讲师职称保持了31年之久。龚德才坚持每节课都手写板书,却不想为了评职称而写论文。

无论是用网络吐槽风格讲授古典诗词,还是从最年轻讲师一直干到最年长讲师,两位老师都把教学放在了日常工作的核心位置。不仅听过他们授课的学生感到很有收获,就算许多未曾谋面的网友也被这种课堂魅力所折服,表示听三天三夜也不会累的。我看,这样的大学老师成为“网红”,绝非偶然。

围观这些“魔性”教师,不光要看到他们在课堂上的表演性,更要理解他们教学理念的务实性。在课堂上获得学生的满堂喝彩,只是外部结果;让学生充分理解授课内容,对知识融会贯通,才是加强教学的真实指向。

让“魔性”讲课进入更多的大学课堂,不能单靠教师的“良心”,不能光凭榜样激励。最重要的是,确立科学合理的激励机制,让能讲课、讲好课的老师获得体面的待遇,享有他们应得的荣光。今年以来,中央接连出台文件,要求改革唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项的“四唯”现象。那些对待教学精益求精的教师,与这些“唯”是一点沾不上关系的。在过去的人才评价中,他们或许是一笑了之的洒脱,或许有点愤懑和不平,而现在,他们理应在人才评价机制中享有一席之地。

笔者认为,大学是培养人才的地方,无论是在过去、现在,还是在将来,桃李满天下始终是对一位教师最重要的评价。

名师培养不可贪多求快

□ 黄文辉

西部地区某贫困县有120多所中小学,8000余名教职工。为了提高教师素质,该县前不久实施了“名师工作室百千万工作计划”——全县成立100个名师工作室,培养1000名名师工作室成员,示范辐射全县10000名教师。该计划实施以来,全县几乎校校有“名师”,处处有“名师工作室”,一时间“名师”遍布全县中小学及幼儿园。

(11月6日《中国教育报》)

殊不知,名师的成长要经历一个艰苦复杂的过程,既需要组织的栽培,也离不开个人的努力;既要优良的环境因素,也离不开个人的天赋。

名师培养过于贪多求快不符合名师成长的规律。一个人从普通教师成长为名师,没有十年、二十年的历练,没有丰富的教育教学经历,没有可圈可点的教育教学成绩,几乎是不可能的。而不顾实际地一次成立100个名师工作室,不但与实际情况不相符,也违背了名师成长循序渐进的规律。

名师培养过于贪多求快,还会降低名师的信誉度。该县命名的“名师工作室”主持人,有的仅有一次赛课成绩、一篇获奖论文、一项课题研究;有的是刚刚参加工作的初级职称教师,并无多少教学成绩和教育影响力。如此命名和培养名师,不仅有损名师的信誉度,也大大降低了名师的影响力和辐射力。

有的教师既没有写过高质量的论文,也没有做过高水平的课题,忽然间成了名师,就开始飘飘然了,到处做讲座、搞指导,耽误了教学本职工作。同时,由于名师队伍过于庞大,组织管理、经费支持也面临较大的问题。

总之,“名师”之名,重在实而不在虚,个人如此,集体同样如此。用过于贪多求快的方式培养名师,除了能燃起“名师”的虚火,满足部分人的虚荣心之外,于学校和教师个人都存在不小弊端。

(作者系蒲公英评论独立评论员)

“查分类APP”乱象背离教育本质



中国之声11月6日报道,安徽省亳州市区风华中学一位学生家长反映,在老师的推荐下,很多家长在手机上安装了一个叫“好成绩”的软件,主要功能是查分,考试成绩出来后,家长需要登录软件查看孩子的各科分数,如果还想知道孩子的考试名次,就需要付费。

缺乏规范、随心所欲、乱收费……查分类APP乱象纷呈,背离教书育人、提供教育服务的根本目标。有关部门应及时叫停,切不可在商业化大潮冲击下迷失方向。

徐简 靳涵涵

警惕成人规则入侵儿童世界

□ 孙仁斌

幼儿园忙于“竞选”班长,小学生疲于参加“达人秀”,整容越来越低龄化,“官样小大人”“爆款小网红”屡见不鲜……以儿童为主角的新闻不时被媒体曝出,不禁让人心生感慨:这些稚气未脱的孩子,本应无忧无虑享受童年的纯真,却过早地被贴上成人化的标签。

(11月8日 半月谈网)

儿童越发“早熟”的背后,是成人规则对儿童世界的无底线“入侵”,将儿童进行“催熟”,并呈现出一个世俗化的儿童世界。

表面看来,孩子们早早地在“起跑线”上开跑,与同龄人相比似乎遥遥领先,殊不知,过于功利的三观一旦形成,将会进一步侵蚀孩子的一生。“小官员”“小明星”“小网红”盛行,折射出家长、老师在权力、名誉、财富等方面的期待,并将这些成人规则强加于价值观尚未形成或正在形成中的孩子身上。有的家长为了让孩子实现自己设定的目标,整形、选秀、上各种特长班,甚至四处拉关系、走后门,以使孩子“脱颖而出”。

从不少报道中可以看到,连班长是什么还搞不清楚的幼儿园小朋友,就在家长的“鼓励”下死记硬背演讲词去参加竞选。“落选”了,家长的失望之情必然会影响到孩子,幼小的心灵就要承受挫败感,对孩子来说既是伤害也是不公。家长匆忙的“人设”,扼杀了孩子的可塑性和想象力;竞选过程中掺杂的“腐败”,对儿童而言更是一杯毒药。

过早地被拧紧成长的发条、拔快了发育的时针,揠苗助长、舍本逐末,既耽误了原本应该关注的学业,也透支了童年应有的快乐和纯真。守护儿童世界的纯真洁净,需要父母、学校和社会的共同努力。

作为孩子成长的领路人,父母能做的,是尽可能地当一名好的观众,欣赏孩子的长处,包容他们的短处,引导他们走向人生的正途,而不是做他们人生的编剧和导演;学校、老师更应警惕自身的一些成人思维和做法影响甚至伤害到学生;社会也应当反思,不要用功利的价值取向误导孩子。

椒言辣评

「博士送快递」还是「好博士」?

34岁的延边大学历史系博士生谭超送了8年快递。8年间,也有老师指责谭超:“这么一个高学历的人抢低学历的活,脑子是不是有病。”谭超不认同这种说法:“这是通过学历把人分成三六九等,而不是努力。我讨厌的是他那种鄙夷的神情,他那种根深蒂固的阶级分化的神情。不管一个人是做学术也好,去送快递也好,去说相声也好,只要他能推动生产力发展就是一个好博士。”

(11月7日《中国青年报》)

@ 武冈市湾头镇泉塘中学林日新

与搞学术研究相比,送快递这个专业是没有多少技术含量的,使用人才要因人制宜、扬长避短。作为一个博士生应该寻找一个与自己能力和学识匹配的工作,而不是委曲求全,随便找一个与自己专业无关的工作,让所学的知识荒废,这样即使不算是“大材小用”,也是一种对人力资源的浪费。

@ 浙江读者金永森 博士生不务正业去送快递,确实有点大材小用。虽然社会分工不同,每个个体都可以有自己的选择,但从当初的培养目标来看,国家花费大量的精力和财力培养一名历史学博士生,肯定是希望他能够在历史专业上有所成就,更好地发挥其学术方面的优势,为社会创造出更大价值,这也是一名历史学博士生的责任所在。

@ 邵阳学院刘运喜 博士送快递,是否大材小用,只有博士自己知道。不过,有一个事实不可忽略:随着现代物流行业的快速发展,快递公司要做大做强做优,它所需要的人才,并不是只有普通“跑腿”的简单劳动者,同样也需要能够准确把握快递业发展大势、能对快递业进行深入研究的高端人才,期待更多热爱物流的高学历人才能够加入快递大军。

@ 四川读者唐加加 如果说博士身份的谭超置学术研究而不顾,一头扎进快递事业不能自拔,不仅应当被群众所声讨,更应当被及时制止,专心搞研究、做学术。但从更多的报道中我们得知,谭超不是一心只走独木桥,他白天送快递,晚上回到家里就一头扎进文献堆里,在厚厚的史料中探究未知,在人生不如意时,仍然不忘初心,这种执着的精神不仅不应受到批评,反而应当成为我们学习的榜样。