



幼儿园“空巢” 起跑线变抢跑线?

□ 杨三喜

虽然北京市各所小学7月才发放入学通知书,但事实上不少孩子早在半年前甚至一年前就已经离开了幼儿园,为上小学开始了漫长的准备,有的幼儿园大班甚至还出现了“空巢”现象。

(7月2日《北京晚报》)

幼儿园“空巢”现象的出现,是因为部分家长担心孩子像一张白纸一样升入小学后,会跟不上学习的进度,于是在大班阶段就把孩子送进所谓的幼小衔接班。

从幼儿成长规律来说,这种担忧并没有太多必要,甚至还是一种适得其反的、拔苗助长的行为。过早接触知识,并不一定有利于孩子成长,提前学完之后,可能反而会导致孩子在上课时注意力不集中,不利于良好学习习惯的养成。

不过,当班里其他孩子陆续报了幼小衔接班,家长们互相讨论、攀比、炫耀孩子又学了什么内容时,家长没法不动摇,科学的教育理念在这种氛围下不堪一击。跟

风让孩子提前退园,送进幼小衔接班,也就变得越来越普遍。

而这只是一个开端,在随后的教育过程中,家长们担心孩子“输在起跑线上”的弦一直紧绷着,还将上演多轮抢跑。家长们还将被焦虑裹挟着把孩子送进更多的培训班、补习班。一旦丧失理性,焦虑便会与日剧增。

可是,出现这种情况,家长其实也很无辜。他们的跟风源于恐慌,而恐慌又不是凭空而来。一方面,很多校外教育机构幼小衔接班开设的课程,小学化倾向明显,不少课程内容就是一年级甚至更高年级的课程内容,而一些小学又在入学时给孩子进行测评,这给不报班的孩子和家长带来了实实在在的巨大压力;另一方面,虽然公办学校禁止择校,但是民办小学仍享有一定的招生权力,仍然可以通过面谈等方式选拔学生,而这类民办小学中很多又是被人们认可的“好学校”。

与其说家长是因为恐慌盲目跟风,倒不如说这其实也是家长权衡利弊之后的理性选择。

前几天,郑州市一所民办学校“小升初”综合测评试题曝光,题量很多,难度不小。当地一名教师坦言,要在2个小时内完成22页的卷子,“我感觉数学我可能都得不分。”而语文试题考察的知识70%不是在学校能学到的。不能在学校学到,那从哪学呢?答案不言而喻。

正是这种环境迫使家长在教育问题上不敢掉以轻心,抱着“宁滥勿缺”的态度,让自己和孩子都越陷越深。对此,单纯用教育规律、教育理念等内容劝说家长,恐怕很难达到期待的效果。能不能真正解决好校外培训机构超前教学的问题,能不能实现无差别的入学政策,让公办、民办学校同台竞争,让孩子们得以共享一条起跑线才是关键,届时,急功近利的“抢跑”冲动才能真正消失。

■ 毕业季·校长说

勇者踏险阻 恒者越高峰

□ 中南大学 田红旗

又是一季青春升腾。这里是我遇见你们的地方,这里是我与你们分享的地方,这里是我们梦想开启的地方。“玉在山而草木润,渊生珠而崖不枯”,因为你们,中南怀珠握玉;因为中南,你们智慧美丽。

材料院的“中国金”团队,二十年爱心接力;湘雅医学院团队,6次捧得全国大学生临床技能竞赛特等奖;土木院的“天佑班”,信息院的“图灵班”,粉冶院、交通院的“工程试验班”,你们扛起了中南旗帜!你们诠释了中南精神!你们传递了中南力量!

回眸青春季,过往皆序章;恰逢新时代,你们正年轻。同学们,你们准备好了吗?此时此刻我想对你们说:

最是勇敢见胆识,中南学子要勇于奋斗。“天下有大勇者,猝然临之而不惊,无故加之而不怒。”幸福不在月光下,也不在温室里,幸福都是奋斗出来的,奋斗本身就是一种幸福。人民当前、祖国当前、民族当前,中南学子要有舍我其谁的气概,勇敢面对,勇啃硬骨,勇挑重担。

最是团结见力量,中南学子要聚力奋斗。用奋斗改变命运,个人的力量是有限的。融入集体,融入时代,融入中国梦,产生凝聚力、强动力,激发智慧力、创造力。你们是追梦者,更是圆梦人,用中国梦激扬青春梦,让你们的青春在团结奋斗中光芒绽放。

最是恒久见成效,中南学子要持续奋斗。铁杵成针,成在磨砺不断。实干是硬道理,你不比别人干得多,你的价值也就不比别人更高;而虎头蛇尾,目标即使近在咫尺也有不可逾越的鸿沟。坚定,就有方向;坚守,就能取舍;坚持,就是胜利。

中南大学的发展史,就是一部中南人的奋斗史。中南精神的接力棒已经传到了你们身上。你们在哪里,中南大学就在哪里;你们怎么样,中南大学就怎么样。你们的奋斗就是学校的期盼,你们的光彩就是学校的灿烂。

毕业开启再出发,到实践中去,到一线去,到祖国最需要的地方去。面对永无止境的真善美,面对永无止境的实践、创造和梦想,我希望中南学子的回答是:勇者踏险阻,恒者越高峰!

(摘自中南大学校长田红旗在2018届毕业生典礼上的致辞)

■ 椒言辣评

为上学一定要假离婚?

日前,媒体调查发现,河北省石家庄市的一些教育主管部门和学校在执行“幼升小”政策时要求:父母和孩子3个人的户口必须在一处才能上片内学校,否则只能接受调剂。为了孩子在片内入学,一些夫妻二人中有一方户口没在片内的,为此去办了离婚手续,由此出现了户口异地夫妻扎堆离婚的现象。

(7月5日《光明日报》)

◎ 浏阳市沿溪镇沿溪完小 李阳春

在教育资源不均衡的情况下,如何更加公平公正地分配优质教育资源,考验的是决策者的智慧。之所以附加“父母和孩子3个人的户口必须在一处才能上片内学校”的苛刻要求,说到底,还是教育主管部门在捍卫本地孩子就近入学的权利,虽是权宜之计,但可以最大程度地保证在规则范围内的公平。

◎ 读者钱桂林 招生政策得体现社会公平。夫妻二人中有一方户口没在片内的,凭啥就被招生政策另眼相待呢?招生政策戴着有色眼镜看人,很明显与社会公平背道而驰。同时,招生政策还要体现人文关怀。招生政策不能行大欺客,要童叟无欺,不能让某些家长望“校”兴叹。

◎ 读者董其君 结婚是为了孩子,假离婚也是为了孩子,父母的行为,会在孩子的心灵深处,留下清晰的印记。目睹父母假离婚的孩子,可能会遭受心理上的冲击,甚至造成孩子人格的扭曲。笔者以为,我们还是要尽量避免这种情况发生,不要让孩子为父母的“良苦用心”埋单。

◎ 读者刚柔 可怜天下父母心,为了孩子,就算是真离婚,家长们应该也不会拒绝。为了孩子能上学,出现假离婚扎堆,从另一个角度可以看出,我们的教育资源分配的不公。同时,也给我们的教育部门提出了亟待解决的问题:如何才能公平合理地分配和使用教育资源?只有彻底解决了这一问题,适龄孩子才有校可入,有课可上,就不会出现好端端的家庭来个假离婚。

◎ 读者许兵 公共政策首要是公平,其次是强化服务性,特别是涉及到教育、医疗的公共政策在执行上必须要给公众以便利,而不是人为设置困难。在公平的基础上,教育行政部门应当思考:如何才能用更有效率、更公平的方式来管控教育资源,而不是简单的一纸文件,导致父母用“假离婚”来钻空子。

晒成绩引争议 别怪家长玻璃心



近日,重庆市渝中区一位英语老师在班级群里晒出了全班同学的大成绩单。这位老师很用心,将平时成绩折算成30%,书写成绩折算成10%,期末考试成绩折算成60%,算出了全班同学这学期获得的总成绩。本想着让家长知道孩子这学期的表现,但没想到这份成绩单在群里却引起了部分家长的不满。

事实上,从满足家长对孩子成绩知情权的角度来说,让家长可以一目了然地知道孩子一个学期的在校表现,在群里晒出全班同学的成绩并不是唯一的办法,这种做法反映的不是老师用心,而是偷懒。如果老师真有心,其实完全可以把每个孩子的成绩单通过私信的方式,发给每一位家长。如果家长还想了解孩子的排名,老师也可以单独告知。总之,对于学生成绩,老师也应该把它当作是学生和家长的隐私。

张立美

大学考试允许带“小抄”值得探索

□ 会同县教育局 林春

近日,浙江工业大学的“一页开卷”考试模式火了,这是一种“半开卷”的考试形式。老师提前将范围告知,下发一张考试用纸,让学生手写考试范围内的知识点,考试时允许学生带这张手书考试课程内容的纸进入考场。

(7月5日 看看新闻)

一般考试分为开卷和闭卷,但对于考试允许带“小抄”的这种“半开卷”形式,网上产生了争议。在笔者看来,这种“半开卷”是一个好主意,是考试方式的创新,值得探索。

据后续报道,相关考试试卷强调对知识的总结归纳与运用,着眼于知识能力的培养,而非死记硬背,多用于非理工类考试。众所周知,理工类的那些公式即使不用背,也得学会使用,更重要的是要懂得其运算规律。这张试卷实际考察了学生对知识全面掌握的情况,更倒逼老师提高自己的出题水平,如果老师单纯出些课本知识,那学生带着小抄随便写一写就可以过了,

缺乏意义、没有水平,这就需要老师有一定的出题水平,从对知识死记硬背的考核转向灵活运用的考核,从以知识为本位转向以能力为本位。

同时,考试用纸不允许打印、粘贴,只允许手写,字数内容不设上限。据报道,浙江工业大学的一名同学花了3天才做出“小抄”,差不多写了2万字,结果考试才用到几千字。看起来似乎比较“惨”,但归根结底,是一些学生平时不注意知识的积累,一到考试,学生肚子里“没货”,只能临时抱佛脚。而让学生手写归纳重点,既引导学生对相关知识点进行思考和总结,又增强学生对相关知识的记忆,可谓一举多得。

考试本身只是一个形式,其根本目的是考察学生对相关知识的掌握程度,形式完全可以多种多样,不需要局限于简单的闭卷和开卷,只要能考察出学生的水平,什么方式都可以探讨使用。所以,只要效果可以,“一页开卷”考试模式值得探索。

有借无还 何以立身

□ 魏英杰

今年上半年广西壮族自治区南宁市西乡塘区人民法院高新法庭陆续受理某金融公司诉高校学生借款合同纠纷案件,400多名大学生成被告。不料,一系列“校园贷”开庭后,竟没有一名大学生应诉。法官上门调解,也仅有3名大学生因担心拖累工作而把钱还了。

(7月2日《南国早报》)

这究竟是怎么回事?原来,这些大学生收到法院传票后,专门成立了QQ群,大家一致的观点是,国家在打击高利贷、非法放贷,而这个“校园贷”就是非法放贷,所以,他们借的钱根本不用还。

大学生以“非法放贷”为借口,认为自己根本不用还钱,这是不成立的,是对法律的曲解误读,更可能缺乏相关的法律常识。退一步说,大学生如果认为网贷公司是“非法放贷”,为何当初还要找其借钱?这是有意要钻空子,还是抱着侥幸心理?他们大概不敢忽悠网贷公司,但这么理解借贷的法律关系,根本就是在忽悠自己。

大学生最终有没有还钱另说,但这种侥幸的心理值得警惕。我们说人无信则不立,这不仅是要对他人讲信用,还意味着要坦诚面对自己。钱是自己借的,不少大学生把钱花在了购买高档手机上,结果利息不还不说,还拒绝应诉,你们究竟是要逃避到何时呢?

其实一味地逃避,是逃不过去的,法院一旦调解不成,即使借款人不应诉也可以作出判决,判决后不执行,将直接影响个人信用和今后的工作生活。所以,网络高利贷这东西千万不要沾,如果沾上了,就要对它的不良后果有充分的思想准备。