



教师辞职信刷屏 “理解”不是终点

近日,河南省驻马店市西平县小学老师的一封“辞职信”火了。写信的这位小学四年级班主任王老师,因为把学生在校默写古诗的成绩和照片发到了家长群里,引发了部分家长的不满,家长向学校举报了王老师。

(6月5日 北青网)

目前该事件有了最新进展:在各方共同努力下,老师与家长充分沟通。王老师未再提起辞职的想法,也未向学校提交辞呈。目前,老师在正常上班工作,学生照常上课学习,家长也表示对老师工作的理解和支持。

在这件事情上,同情老师者不少,但撇开悲情视角,此事至少展现了各方行为失范的一面:老师在微信群里公布成绩,家长就威胁举报,老师于是愤而辞职,最后教育部门出面协调……事件涉及的各个当事人,行为是否合理合规,并没有权威部门给出确切说法。

一件小事,之所以吸引大量的公共关注,是因为教育话题与人们的切身利益相关,同时,近年来出现的各式千奇百怪的类似新闻,养成了人们习惯性讨论的舆论姿态。其实,类似新闻早已不鲜见,或是强势老师,或是霸道家长,或是奇葩校规。在这则新闻里,公众可能同情的是离职的老师,在那则新闻里,又心酸于唯唯诺诺的家长,在另外一则新闻里,又为“教室装天眼系统”的做法争论不休。

或许每个家长或老师都有自己的心得体会,如今的家校关系,堪称社会关系异常难解的一环,处理起来格外棘手。这种关系,不同于服务市场的契约关系,又不同于传统的师徒关系,常在尊师传统、个体权利、资源紧缺、行政规章等等现实状态和利益诉求的夹缝里伸展着。在这种重重压力之下,很容易导致关系的异化。

因此,教育格外需要树立明确、基本的

规范,而不是只能诉诸于尊师重教、尊重个性等模糊不清的道德说教和价值表述。就以新闻源为例,双方相互理解,知道对方不易,远不是事件的终点。但在此基础上更该厘清,今后的成绩,究竟怎么公布才合理?家长的举报,在什么情形下是应当受理的?接受举报的部门,该怎样作出公正的裁判?每一个细节,其实都该从制度层面固定下来。其实,若无具体可行的制度,所谓师道尊严云云听上去美好的概念,都没有可以凭借的根基,在现实利益冲突面前,轻飘飘地就被摧毁了。

不可否认的是,自古以来中国就是一个崇文重教的国家。这个传统是好的,但很显然,在现代教育格局下,不能凡事以道德感化来解决一切。缺乏细化到具体行为、灌注着现代教育理念的基础行为规范,恐怕教育难以担当起培养现代人的任务。

(光明网评论员/文)

高考“钉子户”：梦想不能盲目

□ 会同县教育局 林春

6月7日,51岁的“高考钉子户”梁实再次走入高考考场。这已经是他人生的第22场高考。1983年,梁实首次参加高考。16岁的他落榜后连上三年补习班,依然没有考上大学。随后梁实一边工作,一边继续参加高考。

(6月7日 澎湃新闻)

51岁的高考“钉子户”梁实,已经有22次高考经验,上大学对他来说是人生的精神支柱,对于这样的精神,实在令人叹服。然而有信心是好事,但一次高考没过可能是准备不充分;二次高考没过可能是运气不佳;三次高考不过,就得认真反思自身不足了,何况是考了21次之多?虽然中国人一直强调勤能补拙,但一味盲目地追求梦想,而不停下来总结经验教训,最终会得不偿失。

据报道,梁实不想动笔,看一天东西没关系,但要动笔写两个小时就觉得腰酸背痛不想写。看到这里,我们不难发现,梁实的学习方法需要改进,不动笔怎么能知道自己掌握多少?

更现实点说,即便51岁的梁实今年考上大学,还得去大学就读三四年,而大学的学业压力也不小,梁实的反应能力、理解能力等方面跟得上吗?他要一边上课一边工作,精力能顾得上吗?要实现梦想就必须认清现实,想好怎么解决这些现实问题。

笔者认为,如果梁实的大学梦仅仅是为了了一纸毕业证,那就完全没有必要;如果是想补充知识、自我提高,现在的学习平台和渠道这么多,并不是只有考上大学一条路,何必让高考限制了对知识的自由追求。

在殡仪馆上课 让生命教育更生动

□ 肖尧

对于死亡话题,您是否忌讳和回避?5月29日,合肥艺术中学的40多名高中师生,来到合肥市殡仪馆,全程体验了一场模拟的人生告别会。这种主题生命教育活动,在合肥市还是首次开展。

(6月5日 澎湃新闻)

我们的中小学校,生命教育一直是短板。即便一些地方开展生命教育,也只是限于对生命的由来进行科学的讲解,对生命最终的去向,却闭口不谈。

生老病死是人之常情,也是自然规律,没什么可避讳的,适时对孩子进行适当的生命教育,让学生明白生命的由来,生命的归宿,了解死亡,不仅可以增强他们把握生命、珍惜时光的危机感和紧迫感,还能够做到珍惜自己的生命,爱护和尊重别人的生命。正是在这样的思考下,合肥艺术中学组织学生前往殡仪馆开展生命教育,现场感受生命的珍贵,引导和教育学生树立正确的的人生观、世界观和价值观。

高中阶段是人生观、价值观培养的关键时期,让学生走进殡仪馆,可以让他们对死亡有更深刻更理性的认识,这对他们的健康成长大有裨益。高中生正值青春期,正是学习知识的黄金时期,但是一些学生却认为青春无限,不思进取、虚度光阴,去殡仪馆参观,可以让他们意识到生命是宝贵的,也是短暂的,从而引导他们珍惜青春,发奋努力,为人生打好基础。

殡仪馆是一个严肃的场所,在殡仪馆上课,也是对学生的社会公德教育和文明礼仪教育的强化。再者,通过参加虚拟追思会,不仅可以增强学生对器官捐献者的崇敬,也可以激发他们的爱心,一些学生上完课,也许将来就会参与到器官捐献之中。

可是,我们也应该看到在现实教学中,组织学生去殡仪馆上课的情况还是比较少见的。想要生命教育更生动,就需要教育者转变教学思路,积极创造条件,提供环境,让这种教学方式成为常态,引导更多学生认识生命、珍惜生命、尊重生命。

■ 椒言辣评

教室“天眼”装不装?

近日,杭州市第十一中学引入一套“智慧行为课堂管理系统”,通过安装在教室里的组合摄像头,收集学生的课堂表现,包括阅读、书写、听讲、起立、举手和趴桌子6种行为,以及害怕、高兴、反感、难过、惊讶、愤怒和中性等数种表情。进而通过这套“天眼”系统的大数据分析,计算课堂实时考勤、行为记录等数据,以此来考评课堂效果。

(5月25日《中国青年报》)

◎ 读者马全和 这个做法好。文明是管理的“影子”,学生的文明与学校管理成正比关系。管理严而有力,对学生的不文明行为在第一时间加以纠正,学生就会表现出优雅的一面,学校也会越来越文明;管理松而无力,学生犯错无人问津,小错就会形成习惯,学生的行为因此变得越来越不文明。“智慧行为课堂管理系统”看似无情却有情,对孩子的成长有良好的作用。

◎ 浏阳市沿溪镇沿溪完小汤功俊 “天眼”是现代智能科技在教育教学方面的创新运用。科技发展到了现阶段,必定推动教育的变化。现代的教育不但需要先进的教育理念、现代的教育管理制度、更需要先进的技术设备。通过大数据分析,可以直观地掌握学生的课堂实际学习效果,给老师提供有效信息,改善课堂教学。同时,对学生起到威慑作用,有利于班级管理。

◎ 读者张全林 课堂是公共场所,不是私人地盘,作为视频拍摄区域并无不妥。如果说有问题,那么大街上的“电子警察”是否也该撤掉?装“天眼”的目的很明确,主要收集数据,进行对课堂专注度之类的分析,便于课堂效果考评。采集的只是学生的行为状态信息,而不是课堂录像。这是现代科技在教育教学方面的创新运用,不必大惊小怪,更不该全盘否定,至少要允许试一番再下结论。

◎ 读者董其君 “天眼”负面效应当警惕。当课堂上出现一个无时不在的“监控”时,学生和老师的课堂活动都会受到干扰,原本自然的教与学,就会带上“表演”的痕迹。学生装作“认真听讲”,实际上心思早就不在课堂上,教师装作“认真教学”,却没有把心思真正放在学生身上。这样采集的大数据很失真,并不能真实反映学生的学习情况和教师的教学效果。

◎ 衡阳市石鼓区角山中学刘和平 “天眼”哪有教师“慧眼”好。课堂借助“天眼”来监控学生,意在通过大数据来考评课堂教学效果。但如何让学生集中精力、心无旁骛地听课,如何在学生走神分心时及时将他们的注意力拉回课堂,“天眼”无能为力,只有教师的“慧眼”能起作用。纠正学生听课走神,需要教师在第一时间完成,而不是将问题积累起来再集中处理。

治学生近视 先抓校园管理



近日,北京市疾控中心发布《2017年北京市中小学生近视相关因素调查报告》显示,超四成学生的课桌椅高度从未调整过,上课使用多媒体设备时间超过20分钟。学生使用的课外读物字号近四成不符合国家标准要求。对此,北京市疾控中心建议,应提高学生课桌椅符合率。

随着时代的发展,孩子们的身高在变化,阅读频次在变化,但是长年不变的却是与孩子们用眼健康有关的桌椅和课外读物。治理学生近视,需要监管部门和学校下决心。比如,通过制度化管控,控制上课使用多媒体设备的时间;对不符合国家标准的课外读物,实行召回制;订制带有升降功能的学生桌椅,改变教室整齐划一的观念,一切从学生身心健康出发。

丁慎毅

“禁足”防替考 是关爱和保护

□ 邵阳学院 刘运喜

6月7日、8日,厦门市所有高校的大学生都不能请假离校。因为这两天是高考,福建省教育厅要求,省内高校加强高考期间在校大学生管理,严厉打击替考作弊行为。

(6月6日 东南网)

高考是国家选拔人才的重要途径,为了维护高考的权威性和严肃性,选出真正优秀的人才,国家明令将高考舞弊行为列入刑法,追究刑事责任,确保严格执行高考纪律,杜绝高考作弊。

替考是最严重的高考舞弊行为,严重损害考生利益,破坏高考的公平公正。国家层面将高考作弊入刑,给所有企图参与高考作弊的人敲响了警钟,提出了严厉的警告:谁敢以身试法,挑战法律权威,谁将面临牢狱之灾!

正是在这样的背景和现实下,福建省的教育部门和高校对在校大学生

做出“禁足”的规定,要求大学生在高考期间不请假不离校。有人说“禁足”没有必要,但笔者认为,“禁足”显然是对大学生的一种有效保护。一来,确实有在校大学生为了经济利益,铤而走险走上替考之路的案例;二来,一些不法分子利用不谙世事的大学生,诱骗他们替考的事情也的确存在。

为了以防万一,高考期间,学校做主,明令在校大学生不请假不离校,实在是用心良苦。引导大学生老老实实、规规矩矩留在学校,正常上课、学习、活动,可以避免高考替考的嫌疑,远离是非之地。

我们的大学生应该明白,“禁足”的规定,既是帮助他们对自己负责、对学校负责,也是对高考考生负责、对国家负责。大学生是知识精英,是国家未来的建设者和接班人,理应具有守法的高度自觉。否则,为了金钱去冒险替考,就是因小失大,只会自毁前程。