



警钟长鸣



微法

# 现金贷 APP“连环套”套住大学生

## 女生拿现金扇男生脸 案7人被行拘

“只需一张身份证,20分钟即可到账”。无抵押、无担保的现金贷 APP 迅速蹿红,成为不少大学生“手机上的银行”。在云南某高校读书的张兵(化名)为了买名牌鞋子和手表,从2016年2月开始在现金贷 APP 上借钱。第一笔只借了1000多元,因为日常开销大,借款还不上,又不敢跟家人要钱,只好从其他现金贷 APP 上借更多的钱,补上前一笔借款的“窟窿”,结果债务链条越拉越长。后来他手机上下载了七八十个现金贷 APP,仅仅一年半,差不多借遍了其中的三分之一,为了“拆东墙补西墙”,最后背上7万多元的债务。

旺盛的借贷需求促使现金贷市场迅猛生长。据第三方机构网贷之家研究院统计,目前安卓市场上有超1000家做现金贷业务的APP。

### 立名目抬高利率

一些大学生和“打工族”涉世未深,欠缺金融、法律知识,易被一些广告所蒙蔽。深圳律师协会互联网金融专委会主任陈科军介绍,一些现金贷平台的借款门槛低,很难控制不良率,有的平台不良率高达百分之五六十。为了覆盖不良率,只有抬高利率、手续费,年轻人容易被“零门槛”吸引,忽略了合同里的这些陷阱。

其中,最常见的做法就是变相抬高利率的“砍头息”。这些现金贷 APP 以收取管理费

或服务费、审核费等名义,从借贷本金中扣除费用,使得借款人实际收到的借款金额低于借款合同上约定的金额,变相提高借款人利率。比如,你在“现金白卡”APP上借款1900元,实际到账只有1615元,服务费285元,一期14天,应还款1976元,年化利率高达583%。尽管有些平台会明确标注月利息、日利息是多少,让人感觉很正规,利息也不高。但最后还款,细细算下来,却比标注的要高出很多。

根据央行和最高法院对民间借贷的要求,借贷双方约定的年利率不得超过36%,超过部分的利息约定无效。但一些现金贷平台为了规避风险,只要借款一还完就不再显示服务费、逾期费的具体明细。

此外,大量现金贷平台审核不严,对借款人是否学生身份的审核形同虚设。2017年4月,《关于银行业风险防控工作的指导意见》发布,明文规定,禁止向未满18岁的在校大学生提供网贷服务。但在实际操作中,学生们只需提供身份证,随便填些公司信息便能蒙混过关。

### 隐藏借款记录维权难

饱尝现金贷恶果的大学生不在少数,极端事件屡屡见诸报端。据了解,陷入现金贷骗局的学生相当一部分来自困难家庭,为了偿还现金贷“连环套”带来的债务,背负着巨大

的精神压力、心理压力。而维权难是许多被现金贷坑害的大学生共同面临的困境。

根据多名学生提供的催款短信,这些金融公司已经把催款任务委托给了专门的催款公司。这些公司使用很多恐吓的话语威胁大学生,以致很多学生惶惶不可终日,精神压力巨大。

中国青少年研究中心青少年法律研究所所长郭开元认为,首先,无良的网络现金贷平台,使经济困难的大学生及其家庭雪上加霜,影响这些大学生的学习生活,甚至会妨碍大学生学业的顺利完成;部分大学生不敢告诉家人,独自承担债务,也会形成心理阴影,影响大学生对社会现实的判断,产生消极自责心理,甚至出现自杀自残等极端行为。

维权难是许多被现金贷坑害的大学生共同面临的困境。一些法律人士认为,现金贷的合同是精心设计的,一般法院不认可在贷款中扣服务费或者手续费,只以收到实际款项算本金,但很多贷款合同中服务费是第三方扣的,很难认定其违法。此外,违约金过重,在法律条文中没有约定何为过重,一般是由法官自由裁量,只有在违约方主张违约金过重时,法官才会调整相关违约金的标准。一些现金贷平台为了规避风险,只要借款一还完就不再显示服务费、逾期费的具体明细,让借款人难以举证维权。

孙剑嵩

近日,网上出现了“安徽黄山某中学一男生遭同校女生现金扇脸”的视频,引发关注。安徽省黄山市公安局发布情况通报称,该视频反映的情况发生于2018年3月30日下午课外活动时间。涉案学生双方于3月29日因体育器材归还事宜发生争执。3月30日,涉案女生郭某邀集多人再次找到徐某,双方争执过程中,徐某的手机号码被损毁。虽然郭某答应赔偿徐某1300元钱,却当众用钞票狂掴徐某7巴掌,最后钞票散落一地。

案件发生后,涉案的10人接受了警方调查,最后7人被行政拘留处罚,公安机关将协同有关部门持续加强校园安全教育管理,积极维护未成年人合法权益。

陶伟

## 私家“校车”司机 因超载被拘

核载7人的机动车实载21人,其中18人是幼儿园学生。日前,厦门市湖里区人民法院一审宣判一起“校车”危险驾驶案,驾驶员张某被判处拘役一个半月。据悉,这也是《刑法修正案(九)》将校车超载入刑以来,厦门市宣判的首例此类案件。

据查,张某未取得校车驾驶资格,小客车也不是学校配备的校车,只是普通车辆。张某私下与家长联系招揽业务,搭载同一所幼儿园的学生上学。湖里法院遂认定张某构成危险驾驶罪,作出一审判决。

王莹

## 在校遭欺凌 9年后 她将诽谤者告上法庭

一个刚上高一的普通姑娘王某,被说成“炫富女”“受包养”,她突然好像成了“全校公敌”,并通过互联网的发酵成为众矢之的,她一直逆来顺受。直到9年后,她拿起法律武器,转变了这一切。近日,浙江省温岭市人民法院对这起延续9年的案件作出了宣判,带头诽谤者蒋某被判处三个月拘役。

2009年2月,一句玩笑话,经过一群十几岁孩子有意无意、善意恶意的添油加醋,让原本普通低调的王某突然背负了一个炫富女、撒谎精的恶名。王某说,她交了男朋友以后,他们就说她被“包养”了,时至今日,他们还在传她的“私生活很乱”。但王某当年选择了隐忍,也没有跟家里和学校反映过。

王某本以为一切都会过去,没想到这段噩梦一直延续了将近十年。王某介绍,比如她怀孕了,逛逛街的论坛,在里面说说话,就被人认了出来。他们就复制她高中时“出名”的那些恶毒帖子,把她的“黑历史”都贴了出来。最后,这个育儿软件她无法再使用下去了。

去年3月份,忍无可忍的王某联系到了微博上的知名法律博主“逻辑斯logics”,决定拿起晚拿了9年的法律武器。这背后最卖力的推手,就是当年在学校贴吧上疯狂诋毁王某的同学蒋某。

律师岳岳山认为,这个判例的更大意义在于,提醒社会、学校和家长,网络暴力也是校园欺凌,网络同样不是校园欺凌的法外之地。

崔天奇



新规

## 学生参与国家安全教育情况纳入档案

教育部4月13日公布《关于加强大中小学国家安全教育实施意见》(简称《意见》),《意见》要求把学生参与国家安全教育活动及相关课程学习情况纳入综合素质档案,作为评优评先等重要参考。

《意见》明确,构建完善国家安全教育内容体系。教育部牵头制定《大中小学国家安全教育指导纲要》,各地教育行政部门根据《指导纲要》制定相应的实施办法,各学校要做好教学安排。小学生应了解国家安全基本常识,增强爱国主义情感;中学生应掌握国家安全基础知识,增强国家安全意识;大学生应接受国家安全系统化学习训练,增强维护国家安全的责任感和能力。

《意见》提出,研究开发国家安全教育教材。在大学现有相关课程中丰富和充实国家安全教育的内容,组织编写高校国家安全专门教材。组织修订中小学相关教材,课程要强化政治、经济、国土、社会、生态、网络等方面的安全教育,充分体现国家安全意识。开展优秀国家安全教育教材相关评选和奖励。

《意见》要求,推动国家安全学学科建设。设立国家安全学一级学科。依托普通高校和职业院校现有相关学科专业开展国家安全专业人才培养。教育部遴选一批有条件的高校建立国家安全教育研究专门机构,设立相关研究项目,为国家安全教育教学和相关专业建设奠定基础。

《意见》强调,建立健全国家安全教育教学评价机制。教育行政部门对学校、学校对内设机构进行工作考核、奖励时,要充分考虑其国家安全教育工作成绩。把教师开展国家安全教育工作的表现纳入绩效考核,作为职称晋升和评优的重要参考。研究提出评价学生国家安全意识和维护国家安全能力的指标体系和方式方法,组织开展教育教学效果评估。

张维

## 给外教买假证 幼儿园负责人获刑



为了让两名学历不够的外国人在幼儿园担任外教,北京市通州一私立幼儿园负责人夏某花钱向王某买了两份虚假学历证书等资料,但在办理任职申请时,被相关部门当场截获。4月9日,通州法院审结此案,法院以买卖国家机关证件罪分别判处夏某、王某有期徒刑8个月,缓刑1年,罚金人民币1万元。宣判后,二人均表示不上诉。据了解,这是北京市首例伪造外教证书案。目前,两名外国人都已经各自回国,所在幼儿园也已整改。

陈婉婷



以案说法

## “名师”家教强奸案被判“从业禁止”

案件回放: 家长花16万元请来的“名师”家教邹明武,却在辅导过程中多次强奸、猥亵未成年女学生。2017年12月,北京海淀法院一审判决邹明武有期徒刑12年6个月,并判决禁止他从事与未成年人相关的教育工作五年。该案是北京法院首例对性侵害未成年人的被告人宣告“从业禁止”的案件。宣判后,邹明武当庭表示上诉。近日,北京市一中院终审驳回邹明武上诉,维持原判。

说法: 今年40岁的邹明武在北京某中学任教时曾被评为“一级教师”以及“海淀区骨干教师”。法院查明,2016年3月至案发期间,邹明武利用给小娜辅导功课之机,多次强制猥亵小娜,并多次强行与小娜发生性关系。海淀法院认为,邹明武违背妇女意志,多次强行与未成年女性发生性关系,其行为

已构成强奸罪;邹明武以胁迫方式多次强制猥亵未成年女性,已构成强制猥亵罪,应与强奸罪并罚。

根据《关于依法惩治性侵害未成年人犯罪的意见》,结合邹明武犯罪行为持续的时间、次数、对象、手段及主观态度等情况,为预防再犯的发生、保障未成年人的健康成长环境,依法对邹明武宣告从业禁止。海淀法院以强奸罪判处被告人邹明武有期徒刑9年,以强制猥亵罪判处被告人邹明武有期徒刑4年,决定执行有期徒刑12年6个月。禁止被告人邹明武自刑罚执行完毕或者假释之日起五年内从事与未成年人相关的工作。宣判后,邹明武认为法院量刑过重,上诉到北京市一中院。最终法院驳回上诉,维持原判。

李铁柱