



## ■ 椒言辣评

# 机器决定应聘结果?

近日,在读研三的研究生小鑫在参加某银行校园招聘时,一路通过笔试、面试后,却在最后环节第三方机器人性格测试不适合遭拒录。其导师说,研究生入学本身就要通过心理测试,没有发现小鑫心理、精神状况上的问题。出具这份情绪报告的全美公司回应称不排除误判。招聘单位表示将重新安排测试。你接受过机器人“测试”吗?机器决定结果,你怎么看?(4月12日 新浪新闻)

**@衡阳市石鼓区角山中学刘和平** 再智慧的机器人也是机器,他只能按照人们预设的程序运行,永远无法形成人的思想与智慧,不可能做到望闻问切察言观色,于细微处窥见人的内心世界,综合各种要素判断出人的思想品行性格。测试人的性格,只能依靠人的判断,如果非要用机器人去检测,也只能作为参考,不能作为定性的依据。

**@浏阳市沿溪镇沿溪完小李阳春** 人不可能两次踏进同一条河里,三年前的研究生入学心理测试并不能证明眼下的学生在心理、精神状况上没有问题。因此,当笔试面试通过者最终因性格测试不适合遭拒录,不一定就是误判。在人工智能高度发达的今天,机器可以胜任很多领域的工作,而且通过大数据分析,得出的结论往往更为精准。应用到性格测试上,更是能有效避免主观人为的干扰,更好地做到客观公正。

**@读者刘剑飞** 企业招聘的目的是选贤任能,在招聘的过程中尽量做到不录用一个无才之人,也不放弃任何一个有才之人。

仅仅因为机器人的一纸结论就放弃了人才,实在可惜。即便机器人代表着公平公正,还是应该积极求证,比如可以向研究生所在的学校、其家庭以及亲朋好友进行了解,也可以向相关医疗部门寻求验证,毕竟人才难得,得一良才远胜千军万马。

**@龙山县教育和体育局向碧波** 人工智能心理检测是基于大数据的统计分析,对个人素质、应激反应、情绪控制等进行“类似判断”的一种评价方式,虽然不能作为决策的唯一依据,但也具有参考价值。在金融服务、行政管理等易受情绪化影响的行业,选人用人单位要对招聘人员进行多方面的考察,防止出现“一俊遮百丑”和“疏一漏百”现象;而作为当事人,建议重新另选就业方向,如果纠结于一次的检测报告,很多招聘单位恐怕都要亮出拒绝的“红牌”。

**@娄底市娄星区杉山中学贺海平** 考生已通过笔试、面试,说明已通过文化、技能、心理等方面的考核,再用第三方机器人进行性格测试显得多此一举。这其中是否存在人为设置机套程序,想测谁就测谁,以笔试、面试迷人耳目?

## “学农教育”有益学生成长

□ 武冈市湾头镇泉塘中学 林日新

为了更好的落实《教育部共青团中央全国少工委关于加强中小学劳动教育的意见》,北京市教委对全面提升学生综合素质进行了改革探索。“春种一粒粟,秋收万颗子”,从每年的春季开始一直到秋季,让全市的学生们走出学校,放下课本,进行一周的学农教育。(4月12日 央视新闻)

诺贝尔物理学奖获得者丁肇中曾一针见血地指出传统的中国教育不重视真正的格物致知。中国学生往往成绩很好,但面临实践活动时,常常不知所措。他的话虽然针对的是中国大学生,然而,我们的中小学生们何尝不是如此呢?

社会实践是中国教育的“短板”。如今中国独生子女多,孩子太过于娇惯,动手能力极差,“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”,由于缺乏实践能力,学生刚迈入社会时不是盲目自大、眼高手低,就是无所适从、一筹莫展。这与现在学校实践教育存在的“短板”有很大关联。

“锄禾日当午,汗滴禾下土,谁知盘中餐,粒粒皆辛苦。”如今大多数城市学生对诗歌描绘的农耕生活毫无概念,就连很多农村学生也没有切身体会。笔者记得在上世纪七八十年代,每到农忙季节,许多学校都会放一周的“农忙假”,让老师与学生一起到农村参加“锻炼”。而如今,笔者在乡村中学任教,在教“青松挺且直”时,学生们竟分不清松树、杉树和柏树等极为常见的树木。暑假前布置“一次艰辛的劳动”作文题,大多数学生写的是帮奶奶洗碗、摘菜或扯草,没几个学生写挖地、插田或割稻的艰辛活。由此看来,北京市教委所倡导的“学农教育”确实为学生们提供了社会实践平台,是不可多得的实践教学。

教育家陶行知说:“生活即教育,社会即学校,教学做合一”。“学农教育”即是“教学做合一”理论的践行。虽然一周“学农教育”的时间很短,但给学生带来的认识和体验是几本书、几十堂课都难以替代的。此外,“学农教育”还可以让中学生通过体会劳动的艰辛了解国计民生,这是有益学生成长的人生体验,对培养建设社会主义新农村的人才,实现“中国梦”具有重大的现实意义。

## 莫玩坏了“通识教育”

□ 胡印斌

日前,复旦大学宣布将启动新一轮课改,集中清理一批不符合人才培养需求的通识教育核心课程,其中包括一些因人设课或是质量不达标的课程。此举在国内高校中尚属首次,备受关注。

(4月9日《文汇报》)

与过去国内高校偏重的专业教育、职业教育不同,通识教育更强调知识的融会贯通,博学与精专的和谐统一,主张通过发展个性、鼓励博学多识以培养出完全、完整的人。国内高校能够迅速在通识教育上形成共识,并开出大量的通识课,确实开阔了大学生的视野,也在一定程度上体现了包容、开放的大学精神。

然而,有了通识课,并不意味着学生和社会的要求就能得到满足。在高校里,某些通识课成为食之无味、弃之可惜的“鸡肋”。这与国内高校对通识教育的认知不到位、重视程度不够有很大的关系。通识教育不是简简单单的“水课”,也不是花里胡哨的兴趣课,而是一个知识人打好底色的重要课程,其要义在于博采众长、触类旁通,在于培养寻求真理的能力,在于既能够脚踏实地,又能够仰望星空。如果只是把通识课看作是传授一些零散知识的“帮闲”课程,必然无法取得理想的教学成果。

大学里的通识课为何上不好?背后的原因不止一种。如果开设了通识课,却依然用僵硬刻板过时的教法,自然难以让学生欢迎。另外,通识课上不好,也与时下很多大学教师敷衍塞责、不思进取有关。再好的课程设置,都可能被不负责任的教师毁掉,而如果教师用心,就算是原本被认为单调艰涩的课程,也能收获好评。

总体而言,当下大学里的通识课程出现了问题,需要检讨的并不是课程本身,而是学校对通识教育的认知,以及师者究竟有没有用心去承担起传道授业的责任与使命。那些因人设课或是质量不达标的课程当然应该尽快清理,但更重要的是,如何进一步优化课程体系,加大对本科生的教育培养力度,真正让通识教育焕发出夺目的光彩。不要在耽误了学生的同时,也玩坏了“通识教育”的概念。

## “体考扶摔”是优秀的德育答卷

□ 范军

10日下午,2018年成都中考体考800米跑考试过程中,四川师范大学附属第一实验中学的初三学生魏子悦和牟思瑾,在争分夺秒的跑道上,停下脚步将摔倒的同学谭雨乔扶起,最终三人一起跑过了终点。这一短暂的瞬间,感动了在场的师生,也迅速在中考学生的家长群里传播,她们说,没来得及考虑成绩,只是想到同学因摔倒没有考好,肯定很遗憾。

(4月12日《成都商报》)

体育中考成绩很大程度决定了能不能升入重点高中。但是,面对同学摔倒,两位女生毫不犹豫地停下脚步,扶起摔倒同学,这一幕动人情景,见证了纯真的同窗情,这份心灵深处的美好和善良令人欣慰。而笔者觉得,这更是学生上交的一份优秀的德育答卷,所有教育者都应该为之自豪。

“体考扶摔”用生动的事实展现了友谊和善良的美好,这是学校和家庭德育教育开出的艳丽花朵。它让我们看清了,比起分数和重点学校,美德才是更令人怦然心动的力量,它更让教育中长期存在的“教学和德育哪个更重要”的争议有了一个明确答案。教师被誉为“人类灵魂工程师”,是说教师可以尽一己之力对学生人格养成产生正向引导。面对“体考扶摔”,那些长期坚持“重智轻德”的学校、教师和家长,是不是应该猛然醒悟了?

“道德是本”“德育首位”的思想近些年被一些教育者野蛮地抛弃。我们不难发现,校园里偶尔发生的霸凌、群殴等事件,莫不是挤兑德育教育造成的后果,而一些学校交往生态中的冷漠、排斥、挖苦、嫉恨,无不透露出原始丛林的野蛮气息,俨然一个个“小江湖”。教育实际是一个工厂,它生产的“产品”迟早要推向市场,“产品”的质量直接决定了社会的文明程度。从精神文明建设高度上来说,我们常常将学校看作“社会公德的哺育基地”和“意识形态教育的重要阵地”,这表明,教育的本质和使命恰恰是“塑造灵魂”。

德育被严重边缘化,这是一个老生常谈的话题,却也一直是一个悬而未决的问题。实际上,教育的功利性早已被批臭批烂,然而迈向教育本真的步履总是显得那么艰难和踟蹰。“体考扶摔”其实是一个课例,它的现实意义是:什么时候能够剥离功利外衣,什么时候教育才能真正回归本位。

## 校园餐饮创新



据悉,河南部分高校食堂推出外卖服务,其中一所高校刚推出20多天,已是“日订千单”。代买饭、代取快递、代打水,“懒人经济”最近有点火。

对此,有关专家认为,新一代大学生的消费习惯在悄悄改变,目前校外的送餐行业已经渗透到校内,存在安全隐患,堵不如疏。也有人认为,学生长期在宿舍吃订餐,不利于身体健康。

王铎/绘

## 让学生“认罪”错在哪?

□ 君子

睡前聊一会,梦中有世界。

这几天,“有多大事”四个字让人心里没底。事情是这样的:贵阳某学校一个8岁的孩子,被认为偷了笔,班主任当着全班同学的面录制了“认罪”视频。家长难以认同,找老师和学校协商。当记者就相关问题采访当地教育局工作人员时,他们回应道,“就算没拿东西,就算老师冤枉他了,又有多大事啊?”此话一出,语惊四座。

每句惊人语都是在击打人心。就像此事,虽然在一些事实细节上尚未清晰,如孩子是偷笔还是拿起来看一看、老师是强行认定过错还是有理有据、学校的回应处理是否偏颇,等等,但有一点再清晰不过了,那就是包括老师在内的相关教育工作者对待孩子和教育一事上,方式简单、态度敷衍。可以说,击中很多家长心中最柔软之处的,不只是这句“雷语”,还有教育过程中的“简单思维”。

教育旨在让人成为“更好的人”。这首先要求教育工作者是“足够好的人”,学为人师、行为世范,才能真正成为“灵

魂的工程师”。今天,当人们越来越重视高质量教育、越来越为教育竞争而焦虑时,一些看似不严重、不经意的表达方式、处理手段,都可能让孩子留下阴影、让家长耿耿于怀。当然,这并不意味着,应对教育难题,老师、学校和教育主管部门就要畏首畏尾、缩手缩脚,而是不该简化复杂问题、忽视简单问题。必须看到,教育有两个维度,一个是“复杂度”,一个是“深度”,单凭一架梯子就想攀登教育高峰,恐怕一不小心就会跌落、摔伤。

办教育就是谋未来,但不是简单勾勒,而是系统描绘。在很长一段时间内,从幼儿园虐童到补习班“乱象”,从“择校热”到“学区房”,从不能输在“起跑线”到全家上阵“跑步前进”,教育焦虑每每都能成为社会的痛点和焦点。正是因为敏感脆弱又备受关注,教育才牵动着孩子、家长和教育工作者的心,也才必须要求各方都能在畅通配合与友善沟通中实现教育效果最优化。这件事也警醒我们,是时候摒弃“简单思维”了,更是时候让教育进一步科学化、规范化、法治化了。